

Summer School Language Assessment French Language Test – Level B2

For students who wish to take Level C1

NOM: _____

Prénom: _____

Présentation générale

Durée des épreuves : 1 heures 45 minutes

Nature des épreuves	Durée	Note sur
Compréhension de l'oral Réponse à des questions de compréhension portant sur un document enregistré ayant trait à un sujet de société/d'actualité (2 écoutes).	15 minutes	/15
Compréhension de l'écrit Réponse à des questions de compréhension et d'analyse portant sur un document écrit (texte à caractère informatif) sur un sujet de société.	20 minutes	/20
Grammaire en contexte Réponse à des questions de grammaire dans des situations d'interaction.	30 minutes	/15
Production écrite Prise de position argumentée sur un sujet de société/d'actualité.	40 minutes	/25

Cette épreuve est exclusivement réservée aux admissions de l'École d'été. Elle ne peut être employée pour candidater aux formations diplômantes de Sciences Po. Les notes sont destinées aux évaluateurs de l'École d'été. Aucune note ne sera communiquée aux candidats.

Note totale :
175

This assessment is for use exclusively in the context of Summer School applications. It may not be used to apply to a Sciences Po degree program. Candidates will not receive their scores nor the corrected version of the test.

The placement test consists of 4 components: 1) Oral comprehension, 2) Written comprehension, 3) Grammar in context and 4) writing assignment that tests common vocabulary and different levels of structural proficiency at a B2 level.

The purpose of this placement test is to determine your current level of skills and knowledge in all four skills. The result of the test will determine the most appropriate course. Therefore, you should complete the test at the best of capability but without any help.

You may not consult or use any materials: no textbook allowed, no websites, no search engines, no spell-checking and grammar-checking software, no automated translation, no translation engines, no verb conjugators, no dictionaries, etc.

Please note that you will be re-assessed on the first day of the programme to be placed at the most accurate level, based on the capacity of the class and the level of other participants in the programme.

Partie 1

Compréhension de l'oral (15 points)

Vous allez entendre 2 fois un enregistrement sonore.

- *Vous aurez tout d'abord une minute pour lire les questions.*
- *Puis vous écoutez une première fois l'enregistrement. Concentrez-vous sur le document. Vous aurez ensuite 3 minutes pour commencer à répondre aux questions.*
- *Vous écoutez une deuxième fois l'enregistrement. Vous aurez encore 3 minutes pour compléter vos réponses.*

[LIEN AUDIO](#)

Répondez aux questions, en écrivant l'information demandée.

1. Quel est le thème de ce reportage radiophonique ? *1 point*

2. L'utilisation de la langue française par la chanteuse fait l'unanimité. *1,5 point*

- Vrai
- Faux

Justifiez votre réponse :

3. Une section d'exposition sur la langue française est dédiée à Aya Nakamura. *1,5 point*

- Vrai
- Faux

Justifiez votre réponse :

4. Quelle est l'opinion de Paul Rondin à l'égard d'Aya Nakamura ? Quel argument emploie-t-il pour soutenir son propos ? *2 points*

5. Comment les jeunes accèdent-ils à la langue française aujourd'hui selon Paul Rondin ? *1 point*

- Par la lecture.
- Par le rap.
- Par les films.

6. Citez 3 sources d'inspiration d'Aya Nakamura pour la rédaction de ses textes. *1,5 point*

7. Citez deux arguments avancés par Ismaël Mereghetti pour démontrer que la critique sur la maîtrise du français d'Aya Nakamura est faussée. *2 points*

8. Aya Nakamura souhaite intégrer l'Académie française. *1,5 point*
- Vrai
 Faux

Justifiez votre réponse :

9. Que veut dire l'expression « avoir le goumin » ? D'où vient cette expression ? *2 points*

10. Pourquoi le journaliste évoque-t-il cette expression en parlant d'Aya Nakamura ? *1 point*

Partie 2

Compréhension des écrits (20 points)

Lisez les questions, puis lisez le texte et ensuite répondez aux questions. Pour justifier vos réponses, vous devez montrer que vous avez compris la réponse (ne recopiez pas simplement la phrase du texte).



Duralex : et si les citoyens sauvaient nos usines ?

En 2025, l'entreprise iconique française a réussi à récolter 20 millions d'euros auprès de 13 467 investisseurs intéressés par « moderniser son outil industriel et rayonner à l'international ». Que dit cet engouement pour soutenir cette société coopérative de

production (SCOP) via une campagne de *crowdfunding* ?

Le 3 novembre dernier, la France se réveille avec une nouvelle inattendue : une campagne de crowdfunding est lancée par Duralex. (...) Alors que l'objectif initial était de 5 millions d'euros, en 48 heures 20 millions d'euros d'intentions sont récoltés. La campagne, visait une levée destinée à moderniser l'usine et développer de nouveaux produits. (...) Devant cet afflux inédit, la société

coopérative de production (SCOP) a dû plafonner les participations pour permettre au plus grand nombre de contribuer. Il s'agit d'un véritable raz-de-marée citoyen.

Comment une entreprise en crise, reprise par ses salariés, a-t-elle réussi à fédérer des dizaines de milliers de citoyens ? Que révèle cet engouement sur notre rapport à l'industrie, au territoire et à l'économie locale ? (...)

Quel est ton âge ?

L'effet made in France joue à plein. Soutenir Duralex, c'est défendre une production locale et un secteur emblématique du verre. (...) L'émotion fait le reste. Sauver Duralex, c'est sauver une part de notre patrimoine industriel. Il y a beaucoup d'affects avec cette marque qui a marqué des générations d'enfants. « Quel est ton âge ? » était le jeu préféré dans les cantines grâce aux verres Duralex. (...)

Cette mobilisation est révélatrice de la volonté d'adhérer à un projet commun (...). Les consommateurs (...) investissent dans des projets porteurs de sens et se projettent dans l'image renvoyée par Duralex.

La défiance envers les grands groupes, alimentée par les délocalisations et les scandales industriels, renforce la volonté de soutenir des alternatives.

L'attachement au territoire joue également un rôle déterminant. Les Français aspirent à des entreprises ancrées, transparentes et dotées d'une histoire à laquelle ils peuvent s'identifier. D'après une étude (Ipsos), 54 % des Français, soit environ 26 millions de personnes, déclarent avoir un lien de proximité avec l'industrie. Ce chiffre illustre l'ancrage fort de ce secteur dans le quotidien des citoyens, qu'il s'agisse de relations familiales ou sociales.

(...) La légitimité des dirigeants n'est plus conférée par un organigramme. Elle s'est construite collectivement à travers la confiance, la transparence et la capacité à embarquer les équipes dans un projet commun (...). Les salariés deviennent des parties prenantes actives de la gouvernance.

Concurrence chinoise, gouvernance et facture énergétique

Les défis restent nombreux (...). La concurrence chinoise continue de peser, avec des coûts de production plus bas. Les prix à la production en Chine ont baissé de 2,2 % en glissement annuel en novembre 2025.

La facture énergétique demeure une vulnérabilité majeure, malgré les efforts réalisés pour la maîtriser.

La gouvernance représente également un enjeu. Gérer une SCOP de 228 actionnaires est un exercice quotidien d'équilibre et de dialogue (...) social réinventé et un mode de gestion collaboratif. (...)

L'industrie de demain

Duralex s'impose comme un laboratoire potentiel de l'industrie de demain. Son modèle associant SCOP et crowdfunding pourrait inspirer d'autres PME dotées d'un fort capital sympathie. (...)

Le statut de SCOP implique que les salariés investissent dans l'entreprise, ce qui fait peser le risque entrepreneurial sur leurs épaules. Cela peut mettre en péril un bassin d'emploi, des familles... Autre point et non des moindres, les salariés n'ont pas nécessairement la formation ou les compétences nécessaires pour affronter le monde des affaires.

Pour les consommateurs, elle rappelle que le made in France a un coût, mais qu'il crée de la valeur locale en préservant des emplois et des savoir-faire. (...)

Duralex montre que l'industrie française peut rebondir grâce à l'innovation, la transparence et l'intelligence collective. Reste à savoir si ce modèle est transposable à d'autres secteurs. (...)

Adapté de Caroline Diard & Olivier Meier, *The Conversation*, 28 décembre 2025.

<https://theconversation.com/duralex-et-si-les-citoyens-sauvaient-nos-usines-270379>

1. Quel est l'objectif principal de cet article ? 1 point
 Présenter les résultats financiers de Duralex en 2025
 Analyser les raisons et les enjeux de la mobilisation citoyenne autour de Duralex
 Comparer le modèle des SCOP en France et à l'étranger
 Dénoncer les limites du crowdfunding industriel

2. En utilisant les éléments fournis par le texte, expliquez ce qu'est le « crowdfunding ». Pouvez-vous donner un terme français équivalent ? 2 points

3. Pourquoi l'auteur parle-t-il d'un « raz-de-marée citoyen » ? Appuyez votre réponse sur des éléments précis du texte. 2 points

4. L'attachement des Français à Duralex est lié à des souvenirs personnels et à l'histoire de la marque.
 Vrai Faux 1,5 point

Justification : _____

5. Le modèle de la SCOP ne présente aucun risque pour les salariés de Duralex.
 Vrai Faux 1,5 point

Justification : _____

6. Expliquez, avec vos propres mots, ce que signifie l'expression : « la légitimité des dirigeants n'est plus conférée par un organigramme ». 2 points

7. Selon le texte, quelles sont les principales raisons qui expliquent l'engouement des citoyens pour Duralex ?
Citez au moins trois facteurs différents. *3 points*

8. Quels sont les principaux défis et risques associés au modèle de la SCOP Duralex, aussi bien sur le plan économique que social ? *3 points*

9. Comment l'auteur présente-t-il Duralex dans la dernière partie de l'article ? *1 point*
- Comme un modèle sans limites
 - Comme une entreprise en grande difficulté
 - Comme un exemple possible pour l'industrie de demain, mais avec des réserves
 - Comme une exception vouée à disparaître

10. Le texte présente-t-il le modèle associant SCOP et crowdfunding de manière plutôt optimiste, plutôt critique ou équilibrée ? Justifiez votre réponse à l'aide d'éléments précis du texte. *3 points*

Partie 3

Grammaire en contexte (15 points)

Exercice 1. Exprimer l'opposition et la concession

Pour chaque phrase, choisissez le connecteur approprié. *5 points*

1. ... je le saurais, je ne te le dirais pas.

alors que bien que quand bien même au risque de en dépit de

2. Elle a tenu à s'excuser, ... ce soit clairement ma faute.

alors que bien que quand bien même au risque de en dépit de

3. Il a tenu à partir en week-end à la mer, ... prévisions météo peu engageantes.

alors que bien que quand bien même au risque de en dépit de

4. ... me répéter, je te rappelle que tu es encore mineur !

alors que bien que quand bien même au risque de en dépit de

5. Nous n'avons pas réussi à finir le projet dans les temps, ... nous ayons fait de notre mieux.

alors que bien que quand bien même au risque de en dépit de

Exercice 2. Conditionnel et concordance des temps.

Mettez le premier verbe de ces phrases au conditionnel (présent ou passé) et mettez les verbes suivants aux temps et modes appropriés selon le contexte. (0,5 point par réponse). 6 points

Exemple : Paul (vouloir) que tu (venir) à sa fête d'anniversaire.

Paul voudrait que tu viennes à sa fête d'anniversaire.

1. Lundi dernier, nous _____ (préférer) que nos camarades de promotion nous _____ (rejoindre) un peu plus tôt, car nous _____ (pouvoir) déjeuner dans le jardin de Sciences Po.
2. Demain matin, il _____ (se pouvoir) que qu'elle _____ (recevoir) un appel de sa propriétaire pendant le cours de Relations internationales.
3. Hier, cela _____ (être) plus approprié que vous nous _____ (apporter) les documents pour le cours d'économie internationale.
4. Il _____ (valoir) mieux que tu _____ (ne pas contredire) ce professeur, sinon il _____ (devenir) agressif.
5. Si son train n'avait pas été annulé, Marie _____ (pouvoir) se rendre à la conférence de géopolitique à Sciences Po et elle _____ (pouvoir) s'entretenir avec le conférencier pour qu'il lui donne des conseils de lecture.

Exercice 3. Le discours rapporté

Rapportez les paroles avec le discours indirect (rapporté) au présent ou au passé. Peu de changements à faire mais attention au temps du verbe introducteur. 4 points

Exemple : 'L'attachement au territoire joue également un rôle déterminant'.

Les auteurs expliquent dans leur article que ...

Les auteurs expliquent dans leur article que l'attachement au territoire joue également un rôle déterminant.

Dans leur article de 2018, les journalistes ont expliqué que l'attachement au territoire a également joué un rôle déterminant.

1. « *Il y a beaucoup d'affects avec cette marque qui a marqué des générations d'enfants* »

Les auteurs soulignent que _____

2. « *Alors que l'objectif initial était de 5 millions d'euros, en 48 heures 20 millions d'euros d'intentions sont récoltés.* »

Caroline Diard et Olivier Meier précisent que _____

3. « *D'après une étude (Ipsos), 54 % des Français, soit environ 26 millions de personnes, déclarent avoir un lien de proximité avec l'industrie.* »

Une étude a montré en 2025 que _____

4. « *Les prix à la production en Chine ont baissé de 2,2 % en glissement annuel en novembre 2025.* »

Il a été démontré que _____

Partie 4

Production écrite (25 points)

Exprimer son opinion sur une thématique d'actualité dans un écrit argumentatif de 250 mots

SUJET 1 :

Vous vivez à Paris et vous avez l'habitude de faire votre jogging sur les quais de Seine. Vous avez récemment appris que le Maire de la Ville a décidé de rouvrir les quais à la circulation des véhicules. En tant que membre de votre conseil de quartier, vous envoyez une lettre (250 mots) au Maire pour contester sa décision en justifiant votre point de vue.

Utilisez un vocabulaire varié, des structures de phrases élaborées et connecteurs argumentatifs. Veillez à la mise en page.

ou

SUJET 2 :

La prochaine édition du magazine de Sciences Po est consacrée aux études à l'étranger. Le magazine invite ses lecteurs à rédiger un article à ce sujet. Vous avez décidé de produire un article consacré aux avantages et inconvénients des études à l'étranger en prenant appui sur votre propre expérience. Vous donnez votre opinion sur le fait d'étudier dans un article d'une longueur de 250 mots minimum.

Utilisez un vocabulaire varié, des structures de phrases élaborées et connecteurs argumentatifs. Veillez à la mise en page.

