

**Conseil scientifique - Formation restreinte**  
**Mardi 27 janvier 2026, 15h30-17h**  
**Compte rendu**

**Présents** : Soraya Amrani Mekki, Jean d'Aspremont, Jérôme Aust, Kevin Arceneaux, Stéphanie Balme, Carlo Barone, Paul Bouscasse, Sylvain Brunier, Julia Cagé, Marie-Emmanuelle Chessel, Sophie Dubuisson Quellier, Florence Faucher, Marion Fontaine, Mathieu Fulla (à distance), Olivier Godechot, Emiliano Grossman, Florence Haegel, Émeric Henry, Julie Klein, Sylvain Parasie, Giacomo Parrinello, Guillaume Piketty, Xavier Ragot, Bernard Reber (à distance), Anne Revillard, Paul-André Rosental, Lou Safra (à distance), Réjane Sénac, Guillaume Tusseau, Dina Waked.

**Absents ou excusés** : Beatriz Botero Arcila, Pierre Cahuc, Hélène Combes, Isabelle Méjean, Kevin Mellet, Anne-Solenne de Roux, Francesco Saraceno, Luis Vassy, Raphaële Xenidis.

**Assistent à la réunion** : Antonin Schiera, Sabrina Tonetti.

---

**1 / Validation du compte rendu des séances du Conseil scientifique réuni en formation restreinte le 14 octobre 2025, le 18 novembre 2025 et le 16 décembre 2025**

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés le compte rendu de la séance du Conseil scientifique réuni en formation restreinte le 14 octobre 2025 et le 18 novembre 2025.

La validation du compte rendu de la séance du 16 décembre 2025 est repoussée à la séance suivante.

**2/ Avis sur la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une *Assistant Professor FNSP* en tenure track (poste privé) en science politique, profil *Ecological Transitions in/on Europe and the EU***

Florence Faucher informe que la composition du comité de sélection a été approuvée par le conseil d'unité et par le bureau du département et concerne un poste dont la

fiche avait été approuvée par le Conseil scientifique en décembre. Le comité serait formé de neuf membres, dont cinq externes : Federica Genovese (Oxford), Marita Hammond (Warwick), James Patterson (Utrecht), Simon Persico (Grenoble), Benoît Rihoux (Louvain).

Florence Haegel, en l'absence d'interventions, propose de passer au vote à main levée.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une *Assistant Professor* FNSP en tenure track (poste privé) en science politique, profil *Ecological Transitions in/on Europe and the EU*.

### **3/ Avis sur la fiche de poste en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en histoire de l'art, profil Histoire politique de l'art à l'époque contemporaine, XIX<sup>ème</sup>-XXI<sup>ème</sup> siècle**

Guillaume Piketty rappelle qu'il s'agit de recruter une personne au poste actuellement occupé par Laurence Bertrand Dorléac, afin de prolonger et d'approfondir l'ancrage de l'histoire de l'art et de l'histoire visuelle au Centre d'histoire, mais aussi plus largement à Sciences Po.

Florence Haegel, en l'absence d'interventions, propose de passer au vote à main levée.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés la fiche de poste en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en histoire de l'art, profil Histoire politique de l'art à l'époque contemporaine, XIX<sup>ème</sup>-XXI<sup>ème</sup> siècle.

### **4/ Avis sur la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en histoire de l'art, profil Histoire politique de l'art à l'époque contemporaine, XIX<sup>ème</sup> – XXI<sup>ème</sup> siècle**

Guillaume Piketty indique que la composition du comité a été établie de façon conjointe par Marion Fontaine, directrice du Centre d'histoire, et lui-même, en lien avec le bureau exécutif du Centre et avec l'accord du conseil de laboratoire, conformément à la procédure. Le jury comporte quatre membres internes à Sciences Po. Outre Marion Fontaine, David Todd et Guillaume Piketty, il compte Jeanne Lazarus, qui siègera en tant que sociologue et en tant que doyenne du Collège universitaire : l'histoire de l'art et l'histoire visuelle sont en effet fortement représentées au Collège et ont vocation à s'y développer encore. Les membres externes sont Peter Geimer (Université libre de Berlin), Androula Michael (Picardie – Jules-Verne), Chang Ming Peng (Lille) et Daniel Sherman (Caroline du Nord). Cette composition a en particulier veillé à ce que l'ensemble des parcours des membres puisse couvrir toutes les caractéristiques de la fiche de poste.

Sophie Dubuisson-Quellier demande si tous les membres proposés pour ce comité parlent français.

Guillaume Piketty répond qu'ils le comprennent tous, et qu'ils parlent tous français avec un niveau allant de bon à très bon.

Paul-André Rosental ajoute que la pratique au Centre d'histoire est de ne faire appel qu'à des personnes qui ont au minimum une compréhension passive du français.

Sophie Dubuisson-Quellier explique sa question initiale par le fait que, lorsqu'un comité de sélection comporte un membre qui ne parle pas français, il y a la contrainte de demander des pièces sur Odyssée en anglais, alors que, comme le pôle académique de la DRH l'a clairement expliqué, ce n'est pas autorisé. De ce fait, pour un comité de sélection qu'elle doit prochainement constituer, elle doit s'assurer que tous ses membres comprennent le français.

Dina Waked constate que l'on parvient à composer depuis longtemps des comités de sélection avec des membres qui ne sont pas francophones. Ils peuvent traduire les documents. Il serait problématique d'interdire le recours dans des comités de sélection à des personnes ne parlant pas le français.

Émeric Henry estime qu'exiger de parler français constituerait un retour en arrière pour Sciences Po.

Sophie Dubuisson-Quellier rappelle que sa question n'avait aucun caractère polémique, mais vise essentiellement à ce qu'il y ait des règles stables lors de la constitution d'un comité.

Dina Waked répond qu'historiquement ce problème ne s'était jamais posé. Dans les faits, il serait d'ailleurs préférable de ne rien codifier, et de continuer à aider un membre de comité à traduire un document en cas de besoin, alors qu'une réponse juridique risque de ne rien régler du tout.

Florence Haegel indique que, pour le pôle académique, se pose la question du respect du Code de l'éducation en cas d'éventuel recours.

Julie Klein estime que le problème peut varier suivant qu'il s'agisse d'un poste international FNRP ou d'un poste de professeur des universités et que par conséquent, c'est plutôt la nature du poste qui doit guider la composition d'un comité de sélection sur ce point, en fonction du vivier de candidats.

Guillaume Tusseau ajoute que le point de différenciation pour les postes est plutôt qu'il s'agisse d'une mutation ou pas pour un professeur des universités. Il y a en effet des cas de personnes étrangères qui peuvent devenir, à l'issue d'une procédure assez complexe, professeurs des universités, même quand ils ne parlent pas français au départ.

Florence Haegel propose de se concentrer sur l'ordre du jour durant la séance et, en l'absence d'autres interventions, de passer au vote à main levée.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un Professeur ou d'une Professeure des universités (poste public) en histoire de l'art, profil Histoire politique de l'art à l'époque contemporaine, XIX<sup>ème</sup> – XXI<sup>ème</sup> siècle.

### **5/ Avis sur la fiche de poste en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en histoire, profil Histoire politique de l'Europe depuis 1945**

Marion Fontaine explique que le profil du poste répond à la nécessité, à la suite à plusieurs départs à la retraite (Gerd-Rainer Horn, Marc Lazar, Claire Andrieu), de renouveler et d'enrichir un des axes structurants du Centre d'histoire : l'histoire politique de l'Europe contemporaine et très contemporaine. Le profil de poste a été élaboré dans cette perspective par le bureau du Centre puis a été approuvé par son conseil de laboratoire. L'histoire politique, telle qu'elle est envisagée dans le profil, est une histoire du politique renouvelée, une histoire politique au sens large, qui couvre en plus des institutions et des partis politiques les politiques publiques, les acteurs et actrices du monde social (humanitaire, syndicats, associations, ONG...). C'est de plus un poste sur l'histoire de l'Europe, la fiche précisant qu'un accent serait mis sur l'Europe du Sud, de l'Ouest et du Nord, pour de simples raisons de complémentarité avec Sabine Dullin et Agnieszka Wierzcholska, qui ont été recrutées l'an dernier et qui couvrent déjà l'histoire de l'Europe de l'Est et de la Russie. Enfin, le Centre d'histoire recherche de l'excellence académique, une grande ouverture internationale, une capacité à la recherche sur financement et une personne qui puisse contribuer à fournir des réponses aux questions qui sont régulièrement posées au directeur du Centre par les administrations, les fondations, ou les *think tanks*, avec donc un enjeu d'histoire publique.

Florence Haegel propose, en l'absence d'interventions, de passer au vote à main levée.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés la fiche de poste en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en histoire, profil Histoire politique de l'Europe depuis 1945.

### **6/ Avis sur la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en histoire, profil Histoire politique de l'Europe depuis 1945**

Marion Fontaine indique que le comité comporte dix membres, afin d'anticiper d'éventuels départs causés par des conflits d'intérêt chez les membres externes. Le comité, qui sera présidé par Nicolas Delalande, comporte quatre autres membres internes : Emmanuelle Loyer (vice-présidente), Elissa Mailänder, Giacomo Parrinello et Colin Hay (CEE). Les cinq membres externes ont été choisis pour couvrir autant que possible les éléments de cette histoire politique envisagée au sens large, mais aussi des champs géographiques : Clarisse Berthezène (spécialiste du conservatisme et des

mondes britanniques, Paris-Cité), Mark Mazower (spécialiste des Balkans et de la Grèce, Columbia University), Silke Mende (spécialiste de l'histoire politique de la France dans une perspective européenne, de l'histoire du parlementarisme européen, etc., Heidelberg), Stéphane Michonneau (histoire politique de l'Espagne, mémoires politiques, Paris-Est – Créteil) et Silvia Salvatici (histoire du genre et des femmes, des organisations humanitaires et des réfugiés, Florence).

Florence Haegel propose, en l'absence d'interventions, de passer au vote à main levée.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en histoire, profil Histoire politique de l'Europe depuis 1945.

#### **7/ Avis sur la fiche de poste en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en économie, profil Économie internationale et Économie géographique**

Émeric Henry relève que le poste en question figurait au programme du plan de recrutement, le Département d'économie ayant perdu récemment plusieurs membres sur les thématiques de l'économie internationale. L'économie géographique couvre des sujets comme les interactions sur les questions de droits de douane, de commerce et d'économie géographique.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés la fiche de poste en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en économie, profil Économie internationale et Économie géographique.

#### **8/ Avis sur la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en économie, profil Économie internationale et Économie géographique**

Émeric Henry relève que le comité comporte David Todd, un membre externe au département, également impliqué dans plusieurs comités proposés au Conseil dans cette séance. Tous les membres, à l'exception peut-être de Nathalie Chen, parlent français.

Florence Haegel, en l'absence d'interventions, propose de passer au vote à main levée.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en économie, profil Économie internationale et Économie géographique.

## **9/ Avis sur la fiche de poste en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en sociologie, profil Numérique, Organisations, Travail**

Sophie Dubuisson-Quellier mentionne qu'il s'agit là aussi d'un poste qui figurait dans le plan de recrutement. La thématique principale est le numérique, avec aussi des angles travail et organisations. Il s'agit de recruter au CSO un collègue qui pourra apporter en matière de recherche et d'enseignement des contributions sur quatre thèmes :

- Les transformations du travail et des organisations en lien avec le numérique
- Les compétences numériques, les enjeux de pouvoir et d'inégalités d'accès aux technologies
- La production des savoirs autour du numérique (ce qui pourrait être relié à des réflexions développées au CSO, notamment sur l'enseignement supérieur et la recherche)
- Les dimensions économiques du numériques : évolution des marchés, dynamique de financiarisation... (là encore en phase avec des sujets très présents au CSO)

Florence Haegel, en l'absence d'interventions, propose de passer au vote à main levée.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés la fiche de poste en vue du recrutement d'un professeur ou d'une professeure des universités (poste public) en sociologie, profil Numérique, Organisations, Travail.

## **10/ Avis sur les critères par discipline pour la sélection des ATER**

Florence Haegel mentionne que les membres du Conseil ont eu, via le Drive, un document résumant les critères retenus par chaque discipline. L'avis sur les critères est un point qui figure tous les ans à l'ordre du jour du Conseil. Il intervient désormais plus tôt dans l'année que par le passé, en réponse à des demandes formulées en 2025 pour avancer la campagne d'ATER et permettre ainsi à Sciences Po d'être, par ordre chronologique, une des premières institutions à pouvoir choisir ses ATER. Il n'y a pas de grand changement dans les différentes disciplines pouvant appeler à une présentation plus détaillée des critères.

En l'absence d'interventions, elle propose de passer au vote à main levée

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés les critères par discipline pour la sélection des ATER.

## **11 / Questions diverses**

Réjane Sénac souhaite revenir sur les articles consacrés à Sciences Po dans *Les Échos*, qui ont déjà été discutés lors de la séance en formation plénière, et plus

particulièrement sur l'éditorial. Il doit en effet y avoir le lendemain une réunion du bureau du Département de science politique, où il y a des représentants des trois centres de recherche. Elle a déjà été sollicitée par ses collègues, à la suite de la diffusion du portrait de Luis Vassy sur les réseaux sociaux de Sciences Po, qui a contribué à une forme d'inquiétude. La question est celle de ce que l'on peut répondre aux collègues. Elle souhaite qu'il y ait une communication en interne qui ne suscite pas d'équivoque, qui réaffirme le collectif de Sciences Po et le respect de la dimension recherche et enseignement. Elle demande en outre quel message pourrait être donné aux collègues, s'il s'agira d'une réponse de la Direction ou de la Direction scientifique.

Paul-André Rosental et Florence Haegel répondent que Luis Vassy a affirmé son intention de répondre en interne au nom de la Direction, même si la forme de la communication est sans doute encore à déterminer.

Sylvain Parasie souhaite lui aussi revenir sur un point abordé durant la séance en formation plénière sur les locaux, estimant que la réponse qui a été apportée n'est pas encore pleinement satisfaisante. Si, grâce à Paul-André Rosental, une rencontre entre les directeurs d'unité (DU) et Sébastien Hua va pouvoir se tenir le 2 février, il y a un vrai souci de procédure qui se pose. Une grande partie des centres de recherche sur le site de Saint-Thomas va devoir déménager en raison des travaux prévus au 56 durant les deux prochaines années. Ces déménagements auront forcément un coût financier, mais vont surtout affecter la dynamique collective dans les centres. Dès à présent, la situation est difficile à gérer en raison de l'inquiétude de nombreux collègues portant sur les dynamiques qui ont été construites entre centres et sur les projets actuellement portés.

Paul-André Rosental, qui participera à la réunion en question, tient à indiquer que, à sa connaissance, les choses ne sont pas encore actées. Sébastien Hua devrait être en mesure d'expliquer les contraintes, notamment financières, qui se posent à Sciences Po, d'exposer les situations qu'il envisage et de faire appel à la communauté des DU pour répondre et envisager d'autres solutions. En effet, ce sont les DU qui connaissent le fonctionnement quotidien de la recherche, ce qui constitue la meilleure base sur laquelle élaborer des propositions ou des contre-propositions. Il faut aussi replacer la situation dans un cadre plus général, celui de l'équilibre budgétaire de Sciences Po, les incertitudes de l'horizon 2027, et les efforts fournis par le Directeur pour les limiter autant que possible. La participation de l'État dans le financement de Sciences Po atteint désormais 29 %, un taux qui est historiquement bas. À la difficulté de se projeter sur les financements nationaux s'ajoutent les contraintes portant sur les financements locaux de certains campus de province. Dans ce contexte, il est préférable d'élaborer des solutions collectivement, ce qui nécessite de partager tous les paramètres de l'équation pour que les DU contribuent à la recherche de solutions avec la Direction. En complément de cette réunion avec le secrétaire général, Paul-André Rosental a proposé à Luis Vassy d'organiser une réunion avec les DU, au cours de laquelle il pourra présenter les grands éléments d'une stratégie globale. Parmi les éléments qui y figurent, il y a la question budgétaire, qui conditionne en partie la question des locaux. Mais il y a aussi les classements, qui jouent un rôle en matière d'attractivité pour les enseignants et les étudiants. Et le critère fondamental qui

détermine les classements reste la réputation des établissements en matière de recherche. Un atout fondamental de Sciences Po, déjà relevé par Sylvain Parasio, est celle que procure la proximité immédiate entre les chercheurs des différentes disciplines, ainsi que leur voisinage avec les doctorants au sein des centres.

Florence Haegel suggère que les échanges sur ce sujet se poursuivent en dehors de la séance, pour permettre à la suite de l'ordre du jour de se dérouler.

### **12/ Avis sur le classement du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une *Full Professor* FNSP (poste privé) en économie, profil Économie comportementale**

Émeric Henry rappelle que ce recrutement vise à doter le département d'un chef de file pour le pôle de recherche en économie comportementale, déjà représentée à Sciences Po par Jeanne Hagenbach, qui était présidente du comité. Le comité n'a classé qu'une seule personne : Roland Benabou. Après une thèse au MIT, il a été recruté dans cette institution, puis a été recruté à la NYU, où il est passé *Full Professor*, et il est désormais en poste à Princeton. Roland Benabou a débuté sa carrière comme macroéconomiste, étudiant les questions d'inflation et le lien entre croissance et inégalités. Il a ensuite travaillé en économie urbaine ; sa carrière a vraiment pris une dimension de renommée internationale grâce à ses travaux en économie comportementale avec Jean Tirole. Ses recherches sont particulièrement reconnues, comme en témoignent ses plus de 40 000 citations. Son recrutement constituerait une grande chance pour le département, ainsi que pour les étudiants et étudiantes. Emeric Henry précise que, bien que la carrière de Roland Benabou soit déjà bien avancée, il demeure extrêmement actif, tant sur le plan de la recherche que sur le plan de l'enseignement.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents ou représentés le classement du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une *Full Professor* FNSP (poste privé) en économie, profil Économie comportementale.

### **13/ Avis sur la demande d'autorisation de Franz Ostrizeck à co-diriger la thèse de Jiawei Qian**

### **14/ Avis sur la demande d'autorisation de Clara Santamaria à co-diriger la thèse de Sophie Bandarkar**

Florence Haegel, en l'absence d'interventions, propose de passer aux deux votes à main levée.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés la demande d'autorisation de Franz Ostrizeck à co-diriger la thèse de Jiawei Qian.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents et représentés la demande d'autorisation de Clara Santamaria à co-diriger la thèse de Sophie Bandarkar.