

**Compte rendu**  
**Conseil scientifique - Formation restreinte**  
**Mardi 11 avril 2023, 15h - 17h**

**Présents :**

Eberhard Kienle, Sergei Guriev, Guillaume Tusseau, Sophie Dubuisson Quellier, Paul-André Rosental, Mirna Safi, Martial Foucault, Thierry Mayer, Roberto Galbiati, Philippe Coulangeon, Nicolas Sauger, Angela Greulich, Réjane Sénac, Janie Pélabay, Martin Aranguren, Clément de Chaisemartin, Stefan Pollinger, Séverine Dusollier, Didier Demazière, Laura Morales, Alain Dieckhoff, Helena Alviar, Florence Faucher, Emmanuelle Loyer, Xavier Ragot

**Absents ou excusés :**

Guillaume Piketty, Fabrice Melleray, Mathieu Fulla, Sabine Dullin, Guillaume Tusseau, Sylvain Parasie, Francesco Saraceno, Mathias Vicherat

**Assistent à la réunion :**

Bénédicte Barbé, chargé de mission, DS  
Carole Jourdan, directrice du Pôle académique, DRH  
Anne-Solène de Roux, directrice exécutive de l'EAP  
Antonin Schiera, directeur adjoint du Pôle académique, DRH  
Dina Waked, présidente du Conseil de l'Institut

---

Eberhard Kienle informe les membres du Conseil scientifique que la validation électronique de la fiche de poste CPJ (CEE) a été réalisée, avec un vote à l'unanimité moins une abstention.

**1 / Validation du compte rendu de la séance du Conseil scientifique réuni en formation restreinte le 14 mars 2023**

Ce point est reporté à une séance ultérieure.

## 2 / Avis sur la mise à jour de la note sur la direction des unités de recherche

Sergei Guriev indique son souhait de mettre en œuvre une note globale de cadrage sur la direction des unités de recherche de Sciences Po, sur la base d'une note rédigée en 2013 mais qui n'avait pas été votée par le Conseil scientifique, cette instance n'existant pas dans son format et ses missions actuelles à cette date. La note décrit la mission de directeur d'unité, en cohérence avec les règlements intérieurs des centres, ainsi que les procédures de nomination, déclinées en plusieurs cas de figure, en fonction du nombre de candidatures (une seule, plusieurs candidatures, aucune candidature). La procédure prévoit dans tous les cas de figure une discussion en assemblée générale puis un vote du conseil d'unité. En cas de candidatures multiples, le premier vote à bulletin secret doit permettre de dégager les 2 candidatures recueillant le plus de voix ; le deuxième vote, également à bulletin secret, porte sur les deux candidatures restantes. En cas d'égalité entre les 2, le directeur d'établissement, reçoit les 2 candidats pour faire un choix. Pour les UMR CNRS, les choix des directeurs d'unités de Sciences Po doivent être validés par le CNRS. Sergei Guriev signale un autre point de vigilance : le premier paragraphe de la page 3 envisage la situation d'un candidat externe, qui doit être recruté au sein de la faculté permanente, ce qui implique l'ouverture d'un poste selon les procédures en vigueur. Pour ce cas de figure, la note précise qu'un avis du Conseil scientifique sera demandé en amont de l'ouverture d'un poste.

Une discussion s'engage entre les membres du Conseil scientifique et plusieurs demandes de précision sont formulées, concernant le rôle de régulateur de l'assemblée générale si le nombre de candidatures est très élevé ; la possibilité pour une assemblée générale de voter à l'issue de la présentation des candidatures ; le format du conseil d'unité (restreint ou élargi) habilité à voter, les missions de la direction d'unité quant aux questions budgétaires d'une unité, les modalités de recrutement au sein de la Faculté permanente d'un candidat externe, la hiérarchie des normes entre la note de cadrage et les règlements intérieurs des unités de recherche et la possibilité d'une candidature sous forme de binôme (une direction et une direction adjointe).

Sergei Guriev répond aux différentes interrogations : concernant le rôle de l'assemblée générale, il peut être envisagé un vote à titre consultatif mais l'assemblée générale ne peut exercer un rôle de filtrage des candidatures qui devront toutes être examinées par le conseil d'unité : la note de cadrage précise que c'est le conseil d'unité (élargi ou restreint, en fonction du règlement intérieur de l'unité de recherche) qui vote in fine. Concernant d'éventuelles candidatures extérieures, qu'aucune disposition n'interdit actuellement, il s'agira effectivement de procéder, après le vote du conseil d'unité, à un recrutement selon la procédure en vigueur : fiche de poste, comité de sélection, appel à candidature, travaux du comité de sélection, présentation de ces travaux en Conseil scientifique. Concernant les questions d'organisation au sein de l'unité, Sergei Guriev indique qu'il souhaite que celles-ci soient laissées à l'appréciation de chaque unité, y compris les questions de répartition du budget. Concernant la hiérarchie normative entre la note de cadrage et les règlements intérieurs, Sergei Guriev précise que les règlements intérieurs des unités doivent être conformes aux dispositions de la

note de cadrage. Des éléments peuvent être précisés dans les règlements intérieurs des unités, à condition qu'ils n'entrent pas en contradiction avec la note de cadrage. Enfin, Sergei Guriev indique que la possibilité d'un binôme n'est pas interdite, la note visant à définir la procédure de nomination du directeur ou de la directrice. En cas de direction adjointe, le règlement intérieur de l'unité peut proposer une répartition des tâches.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents la mise à jour de la note sur la direction des unités de recherche.

### **3 / Avis sur la proposition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une Assistant Professor FNSP en tenure track (poste privé) en sociologie, profil sociologie de l'environnement et de la transition écologique**

Sophie Dubuisson Quellier présente ce recrutement au CSO sur un profil de sociologie de l'environnement et de la transition écologique, volontairement très ouvert, dans l'objectif de renforcer les recherches du CSO sur l'environnement, en cohérence avec les travaux du centre en sociologie économique, des organisations, de l'action publique, etc. La diffusion du profil a été faite à la fin 2022 ; au 15 février, date limite pour postuler, 56 candidatures avaient été reçues, dont 40 % féminines, 2/3 de thèses réalisées en dehors de la France. Le niveau des candidatures est très impressionnant et confirme que de nombreuses thèses de grande qualité ont été soutenues ces dernières années sur l'environnement en sociologie. Le 13 mars, jour de la première réunion, 4 candidates et 1 candidat ont été sélectionnés pour les auditions. Tous ont un profil international, aucun n'est français, quatre ont préparé leurs thèses dans un établissement non français. Le 3 avril, date de la deuxième réunion, ils ont présenté une recherche achevée lors d'un séminaire de recherche public en 35 minutes, puis ils ont été auditionnés à huis clos pendant 30 minutes sur un projet scientifique et pédagogique. Les 5 candidats se sont tous révélés excellents et les décisions du comité pour produire un classement ont été orientées par le souhait d'apporter de nouvelles perspectives au CSO, notamment autour des enjeux du Sud global, d'une part, et de politique climatique d'autre part. 3 candidates et 1 candidat ont été classés.

La candidate classée première, Manisha Anantharaman, est titulaire d'un doctorat de Berkeley en Environmental Science, Policy and Management, soutenu en 2015 après une formation en biologie en Inde et à Oxford. Elle est actuellement Associate Professor à Saint Mary's College of California, tenured depuis 2020. Elle a été visiting à l'université de Manchester, à l'université de Genève et à l'université de Lund. Manisha Anantharaman travaille sur la justice environnementale, à la fois dans le Sud global et plus particulièrement en Inde, dans une perspective de rapport Nord-Sud. Elle a notamment analysé les conditions d'émergence d'un environnementalisme performé par les classes supérieures en Inde et leurs effets sur les inégalités sociales. Elle poursuit cette perspective en analysant la manière dont les politiques d'économie circulaire globalisées, y compris les politiques européennes, conduisent à négliger les enjeux de production de matière recyclée dans les pays du Sud, contribuant à la production de nouvelles formes d'injustice environnementale. Elle développe à la fois

des approches postcoloniales et intersectionnelles. Très récemment, elle vient d'obtenir un financement pour travailler sur la digitalisation de la consommation durable, ce qui place ses recherches à la croisée de deux objectifs majeurs pour Sciences Po, l'environnement et le digital. Manisha Anantharaman a publié 17 articles, dont plusieurs dans des revues de haut rang, un livre coédité chez Routledge et un autre en cours de publication à MIT Press. Deux de ses articles sont des papiers d'agenda de recherche qui ont eu un fort écho dans sa communauté académique. Manisha Anantharaman ouvrirait au CSO et à Sciences Po d'importantes perspectives en termes de recherche sur les questions de justice environnementale et d'intersectionnalité dans le Sud global. Son approche des rapports de genre, de classe et de race viendrait considérablement élargir les travaux menés au CSO non seulement sur l'environnement, mais aussi au-delà. Manisha Anantharaman pourrait enseigner à PSIA et à l'École urbaine, puisqu'une partie de ses travaux porte sur les politiques urbaines des grandes métropoles. Elle pourrait également enseigner à l'EMI, puisqu'elle interroge les rapports de production et de consommation Nord-Sud, ou encore à l'ExEd, puisqu'elle dispose d'une importante expérience de formation continue. Ses qualités en tant qu'enseignante lui ont valu plusieurs prix et distinctions.

La candidate placée deuxième présente également un profil particulièrement intéressant pour le CSO et Sciences Po. Joeva Rock est américaine, titulaire d'un doctorat en anthropologie de l'American University obtenu en 2018, après un cursus en anthropologie et en sociologie. Elle est depuis 2021 Assistant Professor en Development Studies à l'université de Cambridge, après avoir été postdoctorante à New York University et à Dalhousie University. Joeva Rock travaille sur les questions de souveraineté alimentaire et de politique alimentaire dans le contexte de la transition écologique des pays du sud, plus particulièrement au Ghana. Elle étudie le déploiement de ces politiques à plusieurs échelles, dans le contexte des relations Nord-Sud, de l'aide internationale et de la philanthropie, mais aussi celle des partenariats public-privé entre les donateurs, les autorités locales, la communauté académique locale et les agriculteurs. Elle suit les mobilisations collectives qui se manifestent en rapport avec ces politiques de développement technologique. Elle mène ses recherches à partir de très longues périodes sur le terrain, à l'aide de méthodes ethnographiques. Joeva Rock a publié 6 articles, certains dans de très bonnes revues, et un livre issu de sa thèse vient d'être publié à Michigan State University Press. Ce qui intéresse particulièrement le CSO dans le dossier de Joeva Rock est son approche multiscalair des relations Nord-Sud et des enjeux du Sud global face à la transition écologique. Son exploration des promesses technologiques dans la transition verte agricole sur le continent africain fait écho à ce que le CSO étudie dans le contexte des pays du Nord. Joeva Rock apporterait en outre des contributions majeures au programme TIERED sur les axes concernant la politisation de la science d'une part, et la santé environnementale d'autre part. En matière d'enseignement, Joeva Rock pourrait proposer plusieurs enseignements au collège sur science et société, mais aussi dans les écoles, sur les questions de souveraineté alimentaire au Sud, et sur la transition écologique agricole dans les rapports Nord-Sud, sur les partenariats public-privé Nord-Sud.

Le troisième candidat, Ian Gray, est américain, titulaire d'une thèse de sociologie de UCLA, obtenue en 2021 après être passé par le MIT et Brown. Il est actuellement postdoctorant au centre Alexandre Koyré. Ian Gray travaille sur la manière dont les politiques d'adaptation au changement climatique sont mises en œuvre dans les organisations, et plus particulièrement sur les marchés de l'assurance, mais aussi dans les banques centrales. Il interroge les effets de ces politiques sur les inégalités sociales, avec une perspective sur le Sud global, puisqu'il a aussi travaillé sur les politiques climat en République démocratique du Congo. Il travaille également sur la manière dont les pays du Sud gagnent en influence dans les négociations climatiques internationales. Il a publié 5 articles dans d'excellentes revues. Son dernier article vient d'être accepté dans l'*American Journal of Sociology*. Le livre tiré de sa thèse est actuellement examiné chez Columbia University Press. Le profil de Ian Gray correspond à l'un de ceux identifiés dans le futur plan de recrutement pour le CSO, sur les thématiques de l'environnement et de la transformation des organisations et des marchés. Ian Gray pourrait aussi permettre d'intéressantes intersections du CSO avec le CEE, notamment avec les travaux de l'équipe sur les transformations du capitalisme. En matière d'enseignement, Ian Gray pourrait apporter des contributions aussi bien à l'EMI, à PSIA, à l'EAP qu'à l'École de journalisme.

Enfin, la dernière candidate classée, Başak Saraç Lesavre, est turque et titulaire d'un doctorat de sociologie à l'École des Mines de Paris obtenu en 2015 après un passage par la LSE et Harvard. Elle est actuellement postdoctorante au département d'anthropologie de l'université de Manchester, après avoir été postdoctorante à Virginia Tech. Elle travaille sur les questions de justice environnementale en interrogeant les controverses intergénérationnelles, sociospatiales et économiques autour du stockage des déchets nucléaires, et plus largement dans un futur proche, elle envisage les questions de pollution marine et de changement climatique à partir d'approches empiriques comparées. Elle a publié 8 articles en français et 1 en anglais, travaille sur un livre qui sera soumis à Duke University Press. Les recherches de Başak Saraç Lesavre s'inséreraient très bien dans le CSO en raison de leur articulation entre sociologie économique et approche des Science & Technology Studies ; ses travaux sur la régulation des risques étendus aux nouvelles questions de pollution marine et de changement climatique sont des perspectives extrêmement riches pour le CSO comme pour TIERED. En matière d'enseignements, Başak Saraç Lesavre pourrait contribuer aux formations sur les cartographies des controverses et plus généralement sur les rapports entre science et société au collège. Elle apporterait également des ressources pour PSIA, en raison de son approche comparée.

En conclusion, 4 candidatures extrêmement robustes ont été classées, qui constituent toutes des opportunités exceptionnelles pour l'institution.

Une discussion s'engage entre les membres du Conseil scientifique à propos de l'adéquation entre le niveau d'un poste affiché (niveau *Assistant Professor* ou *Associate Professor*) et le profil des candidatures qu'un comité de sélection peut examiner. Certains membres du Conseil évoquent la difficulté à comparer des dossiers portés par des personnes ayant des âges académiques très différents. Certains membres proposent de clarifier les offres pour l'avenir, en indiquant par exemple un nombre

d'années maximum après la thèse pour pouvoir candidater à un poste d'Assistant Professor.

Eberhard Kienle et Sergei Guriev précisent aux membres du Conseil scientifique qu'il s'agit ici de rendre un avis sur le classement en vue du recrutement d'un ou une *Assistant Professor*, et qu'il sera tenu compte de leurs suggestions dans le cadre de la mise en œuvre du prochain plan de recrutement, lors de l'ouverture de postes d'*Assistant Professors* FNSP.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents la proposition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une *Assistant Professor* FNSP en tenure track (poste privé) en sociologie, profil sociologie de l'environnement et de la transition écologique.

#### **4 / Avis sur le passage en deuxième partie de tenure de Kevin Mellet, département de sociologie**

Eberhard Kienle rappelle que le dossier de Kevin Mellet a été mis à disposition des membres du Conseil scientifique et s'enquiert d'éventuelles questions, puis fait procéder au vote à bulletin secret.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents le passage en deuxième partie de tenure de Kevin Mellet.

#### **5/ Avis sur le passage en deuxième partie de tenure de Zachary von Winckle, département de sociologie**

Eberhard Kienle rappelle que le dossier de Zachary von Winckle a été mis à disposition des membres du Conseil scientifique et s'enquiert d'éventuelles questions, puis fait procéder au vote à bulletin secret.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents le passage en deuxième partie de tenure de Zachary von Winckle.

#### **6/ Avis sur la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une titulaire d'une chaire de professeur junior (CPJ, poste public) en science politique, profil tensions démocratiques dans l'Union européenne**

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une titulaire d'une chaire de professeur junior (CPJ, poste public) en science politique, profil tensions démocratiques dans l'Union européenne.

## 7/ Questions diverses

Sergei Guriev indique que le plan de recrutement quinquennal sera évoqué lors de la séance du CS de mai.

## 8/ Avis sur l'obtention de la tenure de Florian Oswald, département d'économie

Angela Greulich résume le dossier de tenure de Florian Oswald, qui présente quatre publications dans des revues spécialisées, un revise and resubmit à *l'International Economic Review* et un autre dans l'une des 5 meilleures revues de la discipline, *Review for Economic Studies*. Le nombre de citations est relativement faible, si on le compare aux autres candidats en Europe et aux États-Unis qui viennent d'obtenir leur tenure. Le dossier est néanmoins extrêmement solide, pour plusieurs raisons. La trajectoire scientifique s'avère très nettement ascendante en termes de qualité des papiers, selon l'opinion convergente des reviewers, qui ont écrit 8 lettres, toutes en faveur de sa tenure, même si certaines sont plus mitigées. Le programme de recherche est très intéressant et hors norme, à l'intersection des modèles quantitatifs, avec un focus sur les *Computational Sciences* et les études urbaines. Plusieurs reviewers décrivent ce champ comme étant potentiellement fructueux à l'avenir. Pour rappel, au département d'économie, les critères de tenure précisent qu'une publication dans une des revues top 5 en économie n'est ni nécessaire ni suffisante, même si elle est considérée comme souhaitable. À date, Florian Oswald n'a pas encore publié dans une revue top 5, mais l'avis de la commission de tenure du département d'économie est positif, l'argument principal étant que ce qu'il a publié est de très bonne qualité.

Angela Greulich passe sur le parcours de Florian Oswald, accessible dans son CV. Il a publié en 2012 une short note dans *Economics Letters*; les 3 autres publications sont classées A dans le ranking des revues d'économie : un papier dans le *Journal of Urban Economics*, catégorie A CNRS ; un papier important dont il est le seul auteur, un job market paper publié dans *Quantitative Economics*, « The effect of homeownership on the option value of regional migration ». Dans le dossier, plusieurs reviewers indiquent que ce papier est très impressionnant, a la qualité du top 5 et aurait pu être encore mieux publié, le hasard voulant que d'autres papiers concurrents aient été publiés dans *Econometrica* et *American Economic Review*. Un quatrième papier a été publié dans *l'International Economic Review*, également de catégorie A. L'ensemble des reviews est positif parce qu'il a également deux articles en revise and resubmit, dans *l'International Economic Review*, catégorie A, et dans la *Review of Economics and Statistics*, top 5. Le titre de ce dernier papier est « Structural change, landviews and urban expansion ». Angela Greulich évoque ensuite les autres forces du dossier, soulignées par les reviewers, notamment des compétences computationnelles utilisées dans les propres recherches de Florian Oswald mais également mises au service de ses collègues, la refonte totale du cours d'économétrie de 2<sup>ème</sup> année avec une approche très pédagogique et interactive, un e-book en ligne, des packages à télécharger, qui donnent lieu à d'excellentes évaluations par les étudiants. Angela Greulich note que ce e-book a reçu un prix de la European Economic Association, le Innovation and Teaching Award. Son dossier montre également une forte implication

dans le département et plus largement au sein de la communauté, puisque ses programmes sont disponibles en ligne (exemple du package « build PSID panel » téléchargé 50 000 fois).

Angela Greulich conclut en rendant un avis positif sur le dossier de Florian Oswald, dont la stratégie repose sur un investissement très approfondi sur chaque projet, privilégiant des publications de haute qualité, mais moins nombreuses que ce qui peut être recommandé aux jeunes candidats qui souhaitent obtenir un poste permanent.

Thierry Mayer ajoute que l'ensemble des membres seniors a voté en faveur la tenure de Florian Oswald. La trajectoire de Florian Oswald a été discutée, croissante depuis sa thèse d'un point de vue de sa recherche, tout comme l'enseignement et les innovations pédagogiques hors norme dont il a fait preuve.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents du rang des Professeurs des Universités et assimilés l'obtention de la tenure de Florian Oswald.

## **9/ Avis sur l'obtention de la tenure de Pierre Fuller, département d'histoire**

Alain Dieckhoff rappelle que Pierre Fuller est *Assistant Professor* à Sciences Po depuis 2021 au département d'histoire, après avoir occupé des postes permanents de l'université de Manchester et en Australie. Sur le plan de la recherche, il a écrit 2 monographies, qui ont marqué le champ des études chinoises, son travail portant essentiellement sur la Chine de la fin du XIXe siècle jusqu'à la période contemporaine : la première intitulée *Famine Relief in Warlord China*, portant sur la famine des années 20, publiée chez Harvard University Press ; la seconde reprenant son mémoire de soutenance de HDR, publiée sous le titre *Modern Erasures: Revolution, the Civilizing Mission, and the Shaping of China's Past*, publiée chez Cambridge University Press, portant sur la convergence entre le discours missionnaire ou colonial d'une part et le discours des intellectuels progressistes chinois de l'autre, pour dépeindre la société chinoise traditionnelle comme dépourvue d'esprit civique, apathique et divisée. Ce sont de l'avis général 2 ouvrages marquants dans le champ de l'histoire sociale et culturelle de la Chine, ce d'autant plus qu'ils écartent les cloisonnements chronologiques étanches qui séparent la période de la fin de l'empire, au XIXe siècle, la période de la République à partir de 1911, et enfin celle de l'entrée dans le régime communiste en 1949. Pierre Fuller a su faire dialoguer ces différents moments politiques et a réussi à montrer une véritable capacité à passer de l'histoire sociale, thème de son premier ouvrage, à l'histoire culturelle, démontrant ainsi son aisance à puiser à des sources différentes et à emprunter des méthodologies variées. Parallèlement à ses ouvrages, il a publié une demi-douzaine d'articles dans des revues internationales comme *History Workshop Journal*, *International History Review*, *Twentieth-Century China*, *Modern Asian Studies* ou encore *Disasters*, revue sur l'étude de l'environnement. Les rapporteurs sont unanimes pour considérer que Pierre Fuller est un chercheur de premier plan, pleinement engagé dans le débat scientifique international. En matière de formation et d'enseignement, il assure les cours de licence et de master qui portent aussi bien sur la façon dont le XIXe siècle européen a été vu

par l'Asie, sur les violences de masse en Asie et sur la culture politique chinoise à travers l'histoire. Il est également engagé dans l'encadrement d'étudiants de master et conseille des candidats à la thèse de doctorat. Les appréciations émises par les étudiants sont tout à fait élogieuses. L'intégration institutionnelle au sein de la profession plus large est tout à fait bonne, il a pris des responsabilités sur le campus du Havre et contribue également à la commission sur l'internationalisation du corps professoral de Sciences Po. Il est très impliqué dans les activités du Centre d'histoire. Alain Dieckhoff conclut en indiquant que les rapporteurs ainsi que la commission de tenure recommandent vivement de donner la tenure à Pierre Fuller, indique qu'il soutient cette recommandation et demande au conseil scientifique de faire de même.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents du rang des Professeurs des Universités et assimilés l'obtention de la tenure de Pierre Fuller.

### **10/ Avis sur l'obtention de la tenure de Giacomo Parrinello, département d'histoire**

Sophie Dubuisson Quellier présente le dossier de Giacomo Parrinello, dossier qui répond dans tous ses aspects aux exigences attendues pour l'obtention de la tenure en histoire. Giacomo Parrinello a rejoint Sciences Po le 1<sup>er</sup> mars 2016, après une formation en histoire à l'université de Bologne, un doctorat à l'université de Sienne en 2011 et divers postdoctorats. Il travaille dans le champ de l'histoire environnementale, explore la manière dont les changements environnementaux sont au cœur de la formation des États et façonnent les économies. Il interroge les interactions entre les processus naturels, par exemple les évolutions des côtes, les migrations des sédiments dans les bassins versants, les flux hydriques, et leur relation avec les infrastructures et les politiques publiques. Ses travaux permettent également d'éclairer la crise écologique contemporaine en montrant la fragilité des systèmes naturels à l'épreuve des usages de plus en plus intensifs qui en sont faits dans l'Anthropocène. Ses travaux sont structurés selon 3 lignes de recherche : un ensemble majeur autour de l'histoire environnementale du bassin du Pô de la fin XVIII<sup>e</sup> siècle au XXI<sup>e</sup> siècle l'a amené à étudier les reconfigurations des flux hydriques dans cette région où la densité de plus en plus forte des activités industrielles, urbaines et agricoles intensifie les usages de l'eau. Il avait commencé ce travail à l'occasion d'une bourse Marie Curie, avant son recrutement à Sciences Po, et l'a poursuivi en arrivant dans l'institution, à partir d'une exploration fine des décisions qui sont liées au déploiement des différentes infrastructures de cette gestion de l'eau pendant deux siècles, et de plus en plus dans un contexte de changement climatique. C'est ce travail qui a donné lieu à la préparation de son HDR, soutenue début 2023 à l'université de Paris 1. La seconde ligne de travaux concerne un projet de recherche sur l'histoire des chantiers côtiers en Europe méditerranéenne, en suivant les côtes de l'Espagne à l'Italie en passant par la France, intégrant la géologie et la géomorphologie dans l'histoire environnementale. La troisième ligne de recherche concerne l'histoire comparée de la gestion des rivières : Giacomo Parrinello explore les mécanismes de sédimentation dans les bassins versants en comparant dans ce projet le Pô, le Rhône et l'Elbe, en poursuivant sa

collaboration avec les géomorphologistes. Ses différentes recherches ont permis la publication de 13 articles dans des revues à comité de lecture en anglais, italien et français, notamment dans *Environment and History*, *Water History* ou encore *Technology and Culture*, également d'un chapitre d'ouvrage, et la codirection de 3 numéros de revue. Le manuscrit issu de son HDR « The Water Engine » devrait être prochainement publié, des contacts ayant déjà été pris avec Cambridge University Press. L'ensemble de ce dossier de publications impressionnant vient largement répondre aux attendus de la tenure en matière de production scientifique, Giacomo Parrinello comptant déjà à son actif un ouvrage multiprimé. Giacomo Parrinello est fortement inséré dans les réseaux académiques aussi bien nationaux en France et en Italie qu'internationaux ; il a notamment réalisé 4 visitings depuis qu'il est à Sciences Po, au Max Planck de Berlin, à Bologne, à Berkeley et à Turin. Il a été conférencier invité à 16 reprises dans des workshops internationaux. Il a également été le secrétaire de la *Open Society for Environmental History* ; il a fait partie du conseil scientifique du réseau français des historiens de l'environnement. Il est donc très largement investi également dans les réseaux de sa discipline et plus spécifiquement dans son champ. Il fait partie de plusieurs comités de rédaction, *Entreprises et Histoire*, *Coastal Studies and Society*, *Journal of Disaster Studies*, il fait également de nombreux travaux de reviewings pour des revues et pour l'ANR. Il est membre du conseil scientifique de l'Agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse, ce qui est intéressant puisqu'il est également investi dans des activités d'expertise et intervient également dans les médias. Au sein de Sciences Po, de nombreux collègues peuvent témoigner de l'investissement de Giacomo Parrinello ; au Centre d'histoire, il participe à de nombreuses activités collectives ; membre du conseil du centre, il est également membre du Centre for History and Economics in Paris (CHEP). Il est également très investi dans le programme AIRE, et dans le recrutement des postdoctorants du fonds Latour. En matière d'enseignement, il a développé de très nombreuses activités assises sur son expertise scientifique. Il enseigne plusieurs cours au collège, en master, également dans le BASc. Il est particulièrement investi dans le master *Governing Ecological Transitions in European Cities*, dont il est responsable scientifique. Les évaluations des enseignements montrent un enseignant innovant, investi et l'écoute de l'apprentissage de ses étudiants. Les 3 rapporteurs ont émis des avis extrêmement favorables. Deux d'entre eux rappellent que Giacomo Parrinello est un chercheur majeur au sein de sa génération en histoire environnementale ; un autre fait part de sa profonde admiration devant le travail accompli. Le rapport rédigé par Paul-André Rosental est également extrêmement enthousiaste. En conclusion, Sophie Dubuisson Quellier donne également un avis très favorable à l'obtention de la tenure par Giacomo Parrinello.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents du rang des Professeurs des Universités et assimilés l'obtention de la tenure de Giacomo Parrinello.

## **11/ Avis sur l'obtention de la tenure de Nathalie Morel, département de science politique**

Didier Demazière indique que Nathalie Morel est *Assistant Professor* au département de science politique depuis septembre 2014 et membre du CEE et du LIEPP. Le dossier comprend des avis unanimement convergents, soulignant les qualités des activités aussi bien scientifiques que d'enseignement ou d'implication institutionnelle de Nathalie Morel, et se concluant par une recommandation appuyée en faveur d'une titularisation. Nathalie Morel est une spécialiste de l'analyse comparée des politiques publiques dans plusieurs domaines : politique sociale, famille, marché du travail, politique économique, care, politique sociofiscale. Elle a soutenu en janvier 2023 une HDR qui va donner lieu à la publication d'un ouvrage. Elle analyse au sein de celle-ci, autour d'une comparaison France-Suède un instrument financier spécifique des politiques publiques, à savoir les exonérations fiscales, en faisant un révélateur de transformations plus visibles de l'action publique et de l'État, cette originalité étant soulignée par plusieurs des évaluateurs externes. En termes de publication, les exigences de tenure en science politique sont largement remplies : depuis 2014, elle a coécrit un livre édité au Seuil, coédité un autre livre publié chez Palgrave, et un de ses ouvrages antérieurs a été traduit en polonais. Elle a également publié 4 articles dans des revues importantes du champ des Social Policy, notamment dans *Social Policy and Administration*, *Journal of European Social Policy*, dans la *Revue française de socioéconomie*. Elle a publié 5 chapitres dans des livres publiés chez Routledge et Oxford OUP notamment. La dimension internationale de ses publications est évidente et la reconnaissance de ses travaux dans son domaine est aussi bien visible via les supports de ses publications, ce que signalent aussi les rapports des 4 personnalités extérieures qui ont été sollicitées pour donner un avis sur son dossier. Elle est impliquée dans plusieurs réseaux de recherche nationaux comme internationaux, notamment en Social Policy et au sein de l'Association internationale de sociologie. Elle a aussi donné beaucoup de conférences en tant que keynote. Elle participe et a participé à des projets collectifs financés avec des dimensions internationales et comparatives. Au niveau de l'enseignement, elle enseigne à Paris, à Reims, en collège, en master, à PSIA, à l'EAP. Elle a d'excellentes évaluations de la part des étudiants, elle encadre des mémoires de master, elle a participé à des jurys de thèse, elle participe à un comité de thèse également. En termes d'intégration institutionnelle, elle est fortement impliquée dans des travaux et des dynamiques collectives, des projets, des groupes de recherche, tant au CEE qu'au LIEPP. Au sein de Sciences Po, elle est représentante élue des enseignants-chercheurs au sein du Conseil pour la vie étudiante et la formation de l'IEP (CVEF). Elle diffuse et valorise ses travaux à travers des auditions à l'Assemblée nationale, des working papers du LIEPP, dans la presse, etc. Concernant les évaluations externes, les 4 courriers sont précis, solidement argumentés et élogieux. Les 4 concluent que Nathalie Morel remplit les conditions requises pour la tenure. Le rapport du comité va dans le même sens, avec une belle unanimité et un bel enthousiasme pour recommander très fortement la titularisation de Nathalie Morel. Didier Demazière rejoint cet avis sur le dossier de Nathalie Morel.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents du rang des Professeurs des Universités et assimilés l'obtention de la tenure de Nathalie Morel.

**12 / Avis sur l'obtention de la tenure de Achim Edelman, département de sociologie**

Nicolas Sauger présente le dossier de Achim Edelman, *Assistant Professor* au médialab. Il relève une unanimité forte sur la titularisation d'Achim Edelman à la fois du côté du département, du comité de tenure, et de l'ensemble des évaluateurs externes. Tous soulignent des qualités différentes, mais complémentaires, à la fois en termes de publications, de recherche, d'originalité de recherche, additionnant les qualités d'un sociologue à celle d'une personne maîtrisant parfaitement les techniques de sciences sociales computationnelles, des qualités en termes de capacités à lever des fonds, avec plus de 1,2 M€ levé en un peu moins de 10 ans auprès de différents financeurs en France, en Suisse et à l'international, et des qualités d'enseignement, de participation aux projets collectifs et d'animation de la recherche. En résumé, il a publié 14 articles dans des revues majeures de la discipline et interdisciplinaires, *PLoS ONE*, *Poetics*, *Annual Review of Sociology*, *Social Forces*, etc. ; il a un revise et resubmit en cours à *l'American Sociological Review*. Nicolas Sauger soulève la question de la cohérence entre le type d'HDR fourni à ce dossier et la description de l'HDR requise pour la tenure en sociologie à Sciences Po.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents du rang des Professeurs des Universités et assimilés l'obtention de la tenure de Achim Edelman.

**13/ Avis sur la demande de nomination en qualité de professeur associé (PAST) à mi-temps à compter du 1er septembre 2023 de Yascha Mounk**

Réjane Sénac présente le dossier de Yascha Mounk en vue de sa nomination de professeur associé à mi-temps au sein de PSIA. Titulaire d'un Phd d'Harvard, Yascha Mounk a été visiting professor à l'EHESS et à Columbia ; il est actuellement professor of practice à la Johns Hopkins University. Yascha Mounk dispose d'une forte visibilité dans l'espace public, proposant des publications à mi-chemin entre l'ouvrage académique et l'essai destiné à un plus large public.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à la majorité des membres présents du rang des Professeurs des Universités et assimilés la demande de nomination en qualité de professeur associé (PAST) à mi-temps à compter du 1er septembre 2023 de Yascha Mounk.

**14/ Avis sur la demande d'autorisation à présenter à l'IEP de Paris le diplôme d'habilitation à diriger des recherches de Kevin Mellet**

En l'absence de question sur le dossier, Eberhard Kienle fait procéder au vote.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents du rang des Professeurs des Universités et assimilés la demande d'autorisation à

présenter à l'IEP de Paris le diplôme d'habilitation à diriger des recherches de Kevin Mellet.

## **15/ Avis sur la demande d'autorisation à présenter à l'IEP de Paris le diplôme d'habilitation à diriger des recherches de Kseniia Gatskova**

En l'absence de question sur le dossier, Eberhard Kienle fait procéder au vote.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents du rang des Professeurs des Universités et assimilés la demande d'autorisation à présenter à l'IEP de Paris le diplôme d'habilitation à diriger des recherches de Kseniia Gatskova.