

A la communauté scientifique de Sciences Po

Le « Conseil externe de la direction scientifique » (*Scientific Advisory Board - SAB*) s'est réuni lundi 20 mars 2017 afin d'examiner et d'évaluer les 21 propositions scientifiques reçues en réponse à l'appel à propositions lancé en fin d'année 2016. Chaque porteur de projet recevra prochainement une lettre l'informant de l'issue de sa demande, accompagnée des avis des rapporteurs. Pour ceux dont les projets ont été retenus, le courrier comportera le détail du financement octroyé.

Pour mémoire, le Scientific Advisory Board est composé des membres suivants :

- Bruce Carruthers, Northwestern University;
- Guido Friebel, University of Frankfurt;
- Gabrielle Hecht, University of Michigan;
- Christopher Hood, Oxford University;
- Daniel Jutras, McGill University;
- Jacqueline O'Reilly, University of Brighton;
- Sabine Saurugger, PACTE, Sciences Po Grenoble ;
- Jean-Frédéric Schaub, EHESS.

Les porteurs de projets avaient été invités à déposer soit une demande de financement pour une opération de recherche spécifique ambitieuse et innovante, soit une demande de fonds d'amorçage ou « seed money » destinée à la préparation d'un dépôt de projet de recherche auprès de grandes agences de financement. Par ailleurs, l'appel encourageait la soumission de projets abordant la question des conséquences sociales, politiques ou économique du « numérique » ou bien mobilisant des méthodes numériques.

Les demandes de « seed money », au nombre de 4, les propositions sur les « conséquences du numérique » ou utilisant les méthodes numériques, au nombre de 6, et tous les autres projets « blancs » ont été examinés en suivant. Un travail de relecture a été effectué à l'issue des débats afin de s'assurer de la cohérence des avis collectifs concernant chaque type de projet.

Chacun des 21 projets a été expertisé par deux membres du Conseil qui ont rapporté devant cette instance le 20 mars. Sur la base de ces rapports et à l'issue d'un débat collectif, chaque membre du Conseil a exprimé son appréciation sur la priorité à financer le projet, par l'attribution d'une lettre (A, B ou C¹). Ces évaluations ont ensuite été agrégées pour constituer une « note » globale qui a permis de classer les propositions. Les évaluations du Conseil ont été exclusivement fondées sur des critères scientifiques.

Sur la base de ce classement, la direction scientifique a effectué des arbitrages budgétaires, en tenant compte de l'adéquation entre les sommes demandées, leur justification et le contenu des projets.

A l'issue de cette procédure, 12 projets de recherche ont été retenus pour financement.

¹ A = prioritaire ; B = priorité secondaire ; C = non prioritaire.

Sur les 4 demandes de fonds d'amorçage, 3 projets ont été retenus pour financement, mais parmi eux, deux projets ont été requalifiés en « opérations de recherche ».

Sur les 6 projets liés au numérique, 4 demandes ont été retenues (3 opérations de recherche et 1 demande de « seed money ») et ils mobiliseront 37% du budget de cet appel, conformément au souhait affiché lors de l'appel à propositions.

Les coordinateurs de projets retenus seront dotés d'une somme pluriannuelle leur permettant de mettre en œuvre leurs travaux de recherche et/ou d'optimiser leur capacité à obtenir des financements complémentaires.

Les tranches annuelles seront précisées dans les courriers d'évaluation qui seront envoyés aux porteurs de projets lauréats, dès la fin du mois d'avril.

Les budgets des projets financés ont été calculés pour une utilisation **à partir de septembre 2017**. Entretemps, les porteurs de projet sont invités à contacter la direction scientifique avant le 23 mai 2017, si le calendrier proposé dans les notifications leur paraît incompatible avec le rythme d'exécution du projet. Les éventuels aménagements devront cependant tenir compte des exigences budgétaires de la FNSP. Ces crédits seront confiés à la gestion du centre du coordinateur scientifique qui en assurera la bonne utilisation dans le respect de l'enveloppe attribuée.

Par nécessité comptable, les crédits délivrés par tranche annuelle **devront être dépensés dans l'année et ne pourront pas être reportés sur l'année suivante**. En outre, il n'est pas possible d'effectuer des dépenses d'investissements tels que les achats informatiques.

De même, les équipes chargées de la mise en œuvre sont invitées à veiller à ce que toutes les questions éthiques, liées par exemple à l'exploitation de données personnelles, soient traitées lors du lancement du projet. Les coordinateurs concernés seront invités à prendre contact avec Marion Lehmans, correspondante « Informatique et Liberté » de Sciences Po, afin d'optimiser les conditions de réalisation du projet et respecter les éventuels prérequis.

A l'issue de la période de financement, les porteurs de projets seront sollicités par la direction scientifique pour remettre un rapport d'activité tenant compte des objectifs initiaux du projet. Les récipiendaires de fonds d'amorçage devront quant à eux faire la preuve de leur participation aux appels à propositions nationaux et internationaux. A cette fin, la mission d'appui aux projets scientifiques (MAPS) pourra leur apporter son expertise.

La direction scientifique tient à remercier les membres du Conseil pour leur implication rigoureuse et enrichissante dans ce travail d'évaluation.

Appel à projets 2017

Liste des projets sélectionnés pour financement sous forme de projets de recherche
(par ordre alphabétique)

Titre	Coordinateur scientifique	Coordination/ Centre(s)
Shiite connections across Western Asia and the Middle East: the circulation routes of Ayatollah Mohammad Hashem Salehi	Adelkhah Fariba	CERI
Input-biased Productivity and Firm Heterogeneity	Boehm Johannes	Dept Eco
Auditing algorithms: Digital tools for a social science approach*	Cardon Dominique	médialab
Using value systems to make sense of social inclusion: France in comparative perspective	Cautrès Bruno	CEVIPOF
The place of liberal ideas in contemporary neoliberalism and transhumanism	Djelic Marie-Laure	CSO
Leadership, policies, and long-term consequences: Historical evidence from French Western Africa	Do Quoc-Anh	Dept Eco
Domesticization of financial economies: the case of over-Indebtedness	Lazarus Jeanne	CSO
Experiments on Political Accountability and Economic Voting	Le Bihan Patrick	CEVIPOF
Socio-Semantic Bubbles of the Digital Public Space	Roth Camille	médialab
Tracking the Recent Migrant Crisis in Europe: Relating Facts and Representations using Big Data	Safi Mirna	OSC
The Martin Domke Archives	Sgard Jérôme	CERI
Choosing higher education on the Internet: students' practices and social inequalities	Van Zanten Agnès	OSC

* Financement « seed money » pour une préparation de demande de financement auprès d'agences de financement de la recherche.

Les projets marqués en « **gras** » ont été soumis en tant que projets « transformation par le numérique » ou bien mobilisant des méthodes numériques.