

(De)construyendo la paz en Colombia
Cronología de eventos
26 de Mayo – 2 de junio 2013

Celebran acuerdo de paz en Colombia- Univisión

Univision.com | Fecha: 05/26/2013

Más en Univision.com: <http://noticias.univision.com/america-latina/colombia/article/2013-05-26/celebran-acuerdo-de-paz-en#ixzz2V6cYZZiY>

'Aplauden' acuerdo de Colombia

Diversos mandatarios y representantes de organizaciones mundiales se mostraron satisfechos por el paso que ha dado Colombia en búsqueda de su paz y ratificaron el compromiso a colaborar en todo lo posible para aportar a las mesas de diálogo.

El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, celebró el acuerdo parcial alcanzado entre el Gobierno de Colombia y la guerrilla de las FARC, y señaló su deseo de que ambas partes puedan cerrar una paz completa, de acuerdo con la agencia de noticias AFP.

El acuerdo de este domingo "es un logro significativo y un importante paso adelante", afirmó Ban en un comunicado divulgado tras el anuncio realizado en La Habana, donde tienen lugar las negociaciones de paz entre el Gobierno colombiano y la guerrilla.

Ban manifestó también su deseo de que las dos delegaciones alcancen "más éxitos en sus esfuerzos para lograr un acuerdo en los asuntos pendientes y poner fin al largo conflicto de Colombia".

Presidentes latinoamericanos celebran

En tanto, el presidente Nicolás Maduro felicitó al Gobierno de Colombia y a las Farc por [los resultados del Diálogo de Paz celebrados](#) en La Habana junto con el apoyo de Cuba y Noruega como países garantes y Venezuela y Chile como países acompañantes.

"Nos hemos enterado del anuncio de este acuerdo, el embajador Roy Chaderton nos llamó, nos envió un informe sobre el acuerdo en el tema agrario; nos parece que es un acuerdo histórico, que es el mejor mensaje de paz que podríamos recibir los pueblos bolivarianos", agregó.

En ese sentido, Maduro felicitó a la comisión negociadora y a los delegados de las Farc, "bueno que sigamos avanzando y ojalá, más temprano que tarde, tengamos la mejor noticia que pueda escucharse en el siglo XXI; que se haya llegado a un acuerdo definitivo de paz para el pueblo de Colombia, que es un acuerdo para toda América" dijo el Presidente venezolano desde Cochabamba, cuando culminaba su visita oficial a Bolivia, señala la agencia Efe.

Maduro también expresó que "desde el Alba estamos felices por este acuerdo y nos ponemos a la orden (con el) Gobierno de Colombia y (con) la mesa de negociación para seguir colaborando, ayudando, apoyando por la paz de Colombia, porque se logre la paz definitiva".

Por su parte Evo Morales hizo público también su satisfacción por el resultado obtenido hasta el momento: "Solo felicitar al presidente Santos, con paciencia y esfuerzo, firmó un acuerdo histórico, inédito. En algún momento comentamos incluso con el presidente Chávez el gran esfuerzo de llegar a una solución pacífica.

28 MAI 2013 - 16H41

Colombie: l'accord avec les Farc prévoit une "réforme rurale intégrale" selon Santos- France 24

AFP - Le président colombien Juan Manuel Santos s'est à nouveau félicité du premier accord obtenu avec la guérilla des Farc (Forces armées révolutionnaires de Colombie), précisant qu'il conduirait à une "réforme rurale intégrale" au cours des prochaines années.

"Pour la première fois dans l'histoire du pays, le gouvernement et les Farc parviennent à un accord", a lancé M. Santos, dans un discours prononcé lundi soir au palais présidentiel à Bogota, à l'occasion de l'intronisation du nouveau ministre de l'Agriculture, Francisco Estupiñan.

Les autorités colombiennes et la rébellion marxiste, qui mènent depuis six mois des négociations de paix délocalisées à Cuba, ont annoncé dimanche dernier s'être mis d'accord sur la question de la réforme agraire, à l'origine même de la création des Farc qui comptent encore quelque 8.000 combattants après 49 ans d'existence.

Afin de "renverser les effets du conflit" et "empêcher qu'il ne se répète", il a été décidé de "changer de manière radicale les conditions dans les champs" à travers une "réforme rurale intégrale", a affirmé le chef de l'Etat, qui a détaillé le dispositif de l'accord en évoquant "quatre piliers".

Il prévoit ainsi la "création d'un grand fonds de gestion des terres" permettant d'en redistribuer aux paysans qui en sont dépourvus dans ce pays où la moitié des terrains agricoles sont aux mains d'à peine 1% de la population. Ce plan s'ajoute au programme de restitution de terrains dont les paysans ont été spoliés, entré en vigueur depuis deux ans.

En près d'un demi-siècle, le conflit, qui a opposé des guérillas communistes et des milices paramilitaires d'extrême droite officiellement démobilisés, a fait 600.000 morts et 15.000 disparus, mais aussi près de 4 millions de déplacés, notamment des paysans chassés de leurs terres.

Le second "pilier" consiste en des "programmes spéciaux de développement" pour "reconstituer les régions les plus touchées". Troisième point, l'Etat s'engage à des "programmes d'éducation et de santé" dans les régions rurales. Enfin, l'accord avec les Farc vise à aboutir à une "plus grande production de denrées alimentaires", afin de lutter contre la malnutrition.

La mise en application de ces dispositions n'interviendra qu'en cas de succès final des négociations, qui se poursuivent à La Havane sur d'autres chapitres : la réinsertion politique des guérilleros, le trafic de drogue, l'abandon définitif des armes et les indemnités des victimes.

Is the war in Colombia coming to an end?- Al Jazeera

We discuss the key issue of land reform, as government negotiators and FARC rebels strike a deal.

Inside Story Americas Last Modified: 28 May 2013 10:33

Land distribution - and crucially, land redistribution - was a key factor in the decision by Colombia's FARC rebels to take up arms in the mid-1960s.

The ensuing conflict between leftist guerrillas, government forces, and right wing paramilitaries is thought to have claimed the lives of more than 100,000 people.

So the issuing of a joint communiqué by FARC and the government on a way forward in agrarian reform is a key moment in the peace process, which began six months ago.

"We have agreed on the first point of the agenda contained in the 'General Accord for the End of the Conflict and the Construction of a Stable and Lasting Peace'," said Carlos Fernandez, The Cuban guarantor of peace talks.

According to the statement issued from Havana, where the peace talks are taking place, the agreement "seeks to reverse the causes of the conflict" and would be the "start of radical transformations in Colombia's rural and agrarian reality".

"We have advanced in constructing a deal that will be checked over before the completion of the final agreement," Ivan Marquez, FARC negotiator declared.

Specific details as to what this means in practice are still scarce. But the government is to create a land bank - into which illegally held or underused land would be placed and eventually redistributed to the landless and displaced.

Farmers are to receive loans, technical and marketing assistance as well as legal and political protection, but precisely which land will be made available for redistribution has not been made public.

Colombia has one of the most unequal land distributions in the world - with 52 percent of farms in the hands of just over one percent of landowners, according to the UN Development Program.

The framework released last year for the talks goes into more detail about the issues that were to be discussed as part of agricultural development policy. It includes: access and the use of land, wastelands, formalization of property, agricultural border and protection of reserve zones, programs of development with a territorial focus, infrastructure and land improvement, social development, health, education, housing and the eradication of poverty, stimulus to agricultural production, technical assistance, subsidies, credit, generation of income, marketing, labor formalization, and food security.

So, will these new plans bring a new solution? And what does the future hold for FARC?

To discuss this, *Inside Story Americas*, with presenter Shihab Rattansi, is joined by guests: Aldo Civico, an anthropologist and director of the International Institute for Peace at Rutgers University; Jorge Restrepo, a political analyst and head of CERAC, the Conflict Analysis Research Center - a think tank that documents the violence of the Colombian civil conflict; and Virginia Bouvier, a senior program officer for Latin America at the US Institute of Peace.

"The agreement has not been released in full. There is a joint statement that provides very hazy details but, nevertheless, those details you can separate in two. One is the substantial one that includes closing the agricultural frontier which by the way is significantly important in terms of protecting the environmental wealth, in particular the Amazonian and the High Andes. And it also established several mechanisms, one is to provide access to land to those peasants which do not have land ... Second, a new cadastral regime to establish who is owning the land, third, a set of mechanism for the judicial resolution of potential conflicts of land, and for the protection of property rights ... And finally a continuation mechanism for the restitution of land and land rights, to those that have lost their land ... due to the conflict itself."

-Jorge Restrepo, political analyst.

'Perdón y amnistía, única forma de conseguir la paz': De Klerk- El Tiempo

Por: [REDACCIÓN POLÍTICA](#) |

2:24 p.m. | [29 de Mayo del 2013](#)

El expresidente de Sudáfrica y premio Nobel de paz está de visita en Colombia.

Frederick De Klerk, le deseó al país fortaleza en el proceso de paz que adelantan en La Habana el Gobierno y las Farc para "culminar este primer paso que pretende poner fin al conflicto".

También aseguró que tan solo otorgando "perdón y amnistía" a los grupos con los que se negocia es posible conseguir una paz estable y duradera.

De Klerk aseguró que en caso del conflicto sudafricano "tuve que aceptar inclusive que un asesino a sangre fría recibiera perdón (...), no me hizo feliz. Me entristeció. Pero fue una concesión que tuve que hacer para asegurar una paz duradera".

Por su parte, el salvadoreño Joaquín Villalobos, quien fuera jefe político y militar del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), durante la guerra civil de ese país entre 1979 y 1992, afirmó que las Farc de no firmar un acuerdo de paz, su futuro estaría bajo la forma de una banda criminal.

“El futuro de las Farc de no firmar un acuerdo es convertirse en una banda criminal. No hay ninguna posibilidad, ni la más remota perspectiva de que esa guerrilla pueda ser una insurgencia con unos ideales claros, en absoluto” dijo Villalobos.

Además, sostuvo que la única manera de no volver al conflicto una vez firmado un acuerdo en La Habana es con la “tolerancia” de toda la sociedad civil. “Tolerancia es la palabra clave” sostuvo.

La visita de los líderes políticos se dio en el marco de los 40 años de la Fundación Saldarriaga Concha, organización que impulsa el desarrollo y la inclusión social.

[‘La guerrilla no entendió momento histórico en el Caguan’](#)

Así lo planteó el excomisionado de Paz Víctor G. Ricardo al intervenir en un foro en la Universidad los Libertadores sobre el proceso de paz con las Farc en La Habana.

“Sin ese proceso no se hubiera podido dar hoy el de La Habana”, dijo el excomisionado del gobierno de Andrés Pastrana.

Agregó que “las condiciones de hoy son las mejores”, ya que fuerza pública cuenta con mejor equipo y está más favorecida.

En el mismo foro, el ex fiscal Alfonso Gómez Méndez dijo que “quiere acariciar la paz que nunca vio” y que en el país “no hay partidos, sino clientelas”.

De acuerdo con Gómez, para hablar de paz hay que primero cubrir las necesidades de La población.

REDACCIÓN POLÍTICA

Detalles del primer acuerdo de La Habana- El Tiempo

Por: [REDACCIÓN POLÍTICA](#) |

8:11 p.m. | [01 de Junio del 2013](#)

Habrá nueva jurisdicción agraria. Participación ciudadana será clave.

[El primer punto acordado por Gobierno y Farc en La Habana](#) anticipa que, sin duda, se viene un revolcón total en materia agraria en el país.

Sin bien lo pactado por ambas partes ha sido mantenido en secreto, EL TIEMPO conoció algunos detalles de lo que se concretó el fin de semana pasado, en 20 páginas.

Dentro de lo definido se estipula, por ejemplo, que habrá un programa de formalización masiva de tierra, el cual estará acompañado de una jurisdicción agraria especial con tribunales y jueces conocedores de los asuntos agrarios.

Si bien se consideró que ya hay una semilla que son los jueces de restitución, las partes estimaron que debe haber un sistema que resuelva todos los conflictos de tenencia y uso que hay en el campo colombiano, que además debe ser muy ágil.

Es claro que este mecanismo se requiere, debido a que en los acuerdos se contempla la creación del fondo de tierras –que se nutrirá con predios adquiridos con dineros ilegales, mediante despojo y con baldíos apropiados ilegalmente y que el Estado recupera–. En esto jugará un papel clave esa nueva jurisdicción agraria.

La idea de este sistema es que, además de los jueces, haya un tribunal y una sala especializada en la Corte Suprema, para que se sienta jurisprudencia en el tema.

Igualmente, se estableció que si se quiere una significativa reducción de la pobreza en el campo, se debe garantizar el acceso a la tierra, pero acompañándolo con los programas necesarios para hacer esos predios productivos. La idea no es solo darles a los campesinos

tierra, sino que haya paquetes integrales para que la finca produzca y el labriego tenga un ingreso que le pueda garantizar su futuro.

En ese sentido, se definió que habrá incentivos, créditos, subsidios y asistencia técnica para los campesinos. Además, se determinarán canales de comercialización.

En lo pactado en Cuba quedó claro que la distribución de tierras no se puede hacer ampliando la frontera agrícola, sino que, incluso, se planteó la reubicación de campesinos que viven en zonas demasiado alejadas, con tierras de mala calidad a las que es difícil proveer de servicios. También quedó plasmada la necesidad de actualizar el catastro rural, lo que permitirá darles más recursos a los municipios para que puedan prestar más servicios.

Precisamente, como uno de los temas discutidos tiene como objetivo lograr una reducción de la pobreza extrema en el campo, se acordó que el Gobierno establecerá unos megaplanes de inversión a 10 años, en todas las áreas, para suplir las necesidades de este sector. Por supuesto que el tema de infraestructura estará presente, especialmente con vías de acceso.

Por eso, en La Habana no solo se habló de política agraria, sino de transformar las regiones con un desarrollo rural y darle un gran impulso al pequeño agricultor, que en últimas será el gran beneficiado de lo pactado.

Si bien muchos de los puntos acordados en La Habana para desarrollar el campo y sacar a los habitantes de la zona rural de la pobreza parecerían obvios para algunos, el Gobierno cree que con el fin del conflicto su implementación se facilitará.

Es por eso que el propio comisionado de Paz, Sergio Jaramillo, afirmó: “Colombia es un país que está pensado para lo urbano, no para lo rural, y por ello tiene que acomodar los modelos. Hay que tener más músculo y más servicios públicos en lo rural, sobre todo en lo que tiene que ver con salud y educación”.

Y a propósito de salud, otro de los puntos definidos en Cuba es que debe haber un nuevo modelo especial de atención para el campo, y en educación el enfoque es que se debe educar más al campesino para trabajos rurales y evitar así su migración a las ciudades.

Incluso, Jaramillo ha dicho: “Vamos a tener que hacer en 10 años lo que no se hizo en 50. Colombia está muy atrasada en el tema rural”.

Metodología de trabajo

Sobre la tardanza en la aprobación de este primer punto del Acuerdo para la terminación del conflicto (seis meses), es clave señalar que no siempre se estuvo discutiendo directamente sobre el tema agrario del primer punto, sino que también se empleó parte del tiempo en la metodología de trabajo y de participación.

Esto fue significativo, pues no solo permitió tener un método de trabajo que ha permitido avanzar en la negociación para no tener discusiones largas y estériles, sino que además esto hace prever que las deliberaciones de los puntos todavía pendientes pueden ser mucho más cortas.

Incluso, EL TIEMPO supo que parte del sexto punto del acuerdo, que es sobre “implementación, verificación y refrendación”, ya se ha comenzado a discutir.

La participación comunitaria es clave en la implementación

El punto uno de lo acordado en La Habana es claro al señalar que para que todo lo definido funcione hay que trabajar con las comunidades e impulsar el cooperativismo, no solo en producción sino incluso en la ejecución de pequeñas obras.

Se busca que las comunidades asuman responsabilidades, que se asocien no solo para comercializar, sino para producir y para proponer alternativas de desarrollo.

En otras palabras, con las Farc en Cuba se decidió el qué, pero el cómo no lo decide el Gobierno Nacional sino las autoridades locales con las comunidades.

Ahora, cuál será el mecanismo para que las comunidades decidan, será un tema que se definirá en el segundo punto de la agenda, cuya discusión se iniciará el próximo 11 de junio.

REDACCIÓN POLÍTICA

01 junio 2013

Acuerdo con las Farc: un misil agrario- Revista Semana

NEGOCIACIÓN Lo que acordaron el gobierno y las Farc en La Habana puede transformar el campo pero es un desafío colosal.

De La Habana partió un misil. Pero no es un arma de destrucción sino de transformación masiva: el acuerdo sobre desarrollo rural entre el gobierno y las Farc, anunciado el pasado 26 de mayo, tiene, literalmente, ese calibre y alcance, al menos en el papel.

Porque es el primero de su tipo en 30 años de conversaciones con esa guerrilla; porque muestra que las partes han logrado construir un lenguaje común –algo crucial en una negociación de este tipo–, y, ante todo, porque deja clara, por primera vez, la estrategia profunda del proceso y el vuelco radical que este aspira a producir en las regiones más olvidadas de Colombia. Solo falta pasar del papel en La Habana a los territorios en Colombia. Nada menos.

No es casual que el comunicado conjunto anunciando el primer acuerdo al cabo de seis meses de conversaciones haya sido leído por los representantes de Cuba y Noruega en una solemne presentación ante la prensa, justo la víspera del día en que las Farc cumplieron 49 años. El punto agrario, el primero de los seis en la agenda, era el más complejo políticamente y es la razón de ser de esa guerrilla, que se fundó en 1964 con un programa exclusivamente agrario.

El único proceso en el que hubo un pacto político con las Farc fue el adelantado por Belisario Betancur, entre 1982 y 1986, que llevó a la creación de la Unión Patriótica. Pero nunca, en estos 30 años, se había acordado, como ahora, un tema de fondo con esa guerrilla.

El comunicado conjunto evidencia otro avance esencial: la construcción de un lenguaje común. De posiciones y discursos opuestos radicalmente, las partes llegan a fórmulas que consignan, a la vez, cambios de fondo y el compromiso de hacerlos “con sujeción al ordenamiento constitucional y legal”. Esto neutraliza resistencias, tranquiliza a muchos y ayuda a la viabilidad de lo convenido. Una lectura atenta del comunicado revela numerosas formulaciones en las que es evidente cómo guerrilla y gobierno ceden en sus posiciones hasta llegar a un terreno compartido.

Estos dos elementos le dan un particular significado al acuerdo. Evidentemente, las necesidades del proceso, cuyo lento ritmo empezaba a despertar preocupación, llevaron a las partes a anunciar que pasarán al segundo punto de la agenda a partir del 11 de junio, sin cerrar el primero.

Por lo que se sabe, subsisten desacuerdos sobre el tratamiento al latifundio, las reglas de juego para la propiedad extranjera sobre la tierra y los desarrollos mineros y agroindustriales, así como lo que se comprende por seguridad o soberanía alimentaria, entre otros. “Salvedades puntuales que necesariamente deberán ser retomadas” en la Mesa, las llamó Iván Márquez, mientras el gobierno sostiene que varias de ellas no deben discutirse porque no están en la agenda.

Fase de transición y plan de choque

Un elemento clave del acuerdo, que ha pasado desapercibido, es que por primera vez queda claro y concreto para dónde va el proceso de paz.

Lo acordado es un plan de choque para el campo que deberá ponerse en marcha una vez se firme el acuerdo final. La concepción estratégica, como la explicó el alto comisionado para la paz, Sergio Jaramillo, en una intervención hace unas semanas, es que en ese momento se inicia una fase de transición –“el postconflicto”, la llamó el exministro Juan Camilo Restrepo en una reciente entrevista en la que dio varios detalles sobre lo convenido–, en la que empieza la implementación de todo lo pactado.

Tendrá lugar una distribución masiva de tierras, a través de un fondo que se alimentará de “muchos riachuelos”, como dijo el ministro (baldíos, tierras de narcotraficantes, adquisiciones o expropiaciones con indemnización), y que podría llegar a 3 millones de hectáreas, a las que hay que sumar otros 3 millones en proceso de restitución.

Esto se acompañaría de planes de asistencia técnica e inversiones en infraestructura, vías y sistemas de riego, entre otros, para adecuar la tierra. Una actualización del censo rural, el catastro y la recolección del predial –por lo que el campo colombiano clama hace décadas– apuntará a crear un sistema que desestime el latifundio improductivo y cree un mercado dinámico de tierras.

Una vasta campaña de formalización de la propiedad dará títulos a los campesinos que no los tienen, y una nueva jurisdicción agraria buscará proteger sus derechos y eliminar la penetración criminal que han sufrido el Incodec y los organismos de registro, que favorecieron la acumulación violenta de la tierra en estos 30 años.

Paralelamente se pondrían en marcha planes de desarrollo para los territorios más afectados por el conflicto armado y planes sectoriales especialmente diseñados para el campo en educación, salud, vivienda, agua potable, protección social y formalización de derechos laborales.

Se fortalecerá la producción de alimentos en la pequeña y mediana propiedad y se buscará movilizar a las comunidades para involucrar a todo el mundo en dichos planes. Todo esto demandará varios billones que, según el exministro de Agricultura, vendrán, entre otros, de lo que se ahorre en gasto militar una vez termine el conflicto armado.

“Los elementos claves de todos esos planes están en los acuerdos para que quede algo claro que sea verificable después. Esa es la garantía para las Farc y para nosotros”, dice el alto comisionado para la paz, Sergio Jaramillo. Varios ministerios tienen diseños preliminares para estas políticas y están calculando los costos.

Toda la concepción es de choque, para implementar los planes a partir del momento en que se ponga fin al conflicto armado. Y se planea acompañarla con verificación internacional.

“Es una fase de choque de unos siete o diez años. La escala es lo fundamental, con medidas excepcionales, cuyo objetivo es la erradicación de la pobreza en el campo. Si se hace con suficiente fuerza e impacto, es posible lograr una verdadera transformación de las regiones. Si se le suma una verificación externa, con los ojos del mundo encima y algún tipo de fuerza internacional mirando qué pasa en los territorios, es lo más potente que se puede pensar en este país”, dice Jaramillo.

Aunque las Farc han dicho que la idea de una fase de transición es del gobierno y criticaron en un documento las ideas de Jaramillo en ese sentido, el hecho es que han suscrito un acuerdo que está fundado sobre ese modelo. Esa es la importancia de lo convenido en materia de desarrollo rural: por primera vez esboza, en un aspecto concreto, cómo se pondrá en marcha lo convenido en caso de llegar a un acuerdo final.

No es la primera vez en Colombia que se habla de transformar el campo. Este lleva casi 200 años clamando por fórmulas que reduzcan la inequidad de la propiedad y la miseria generalizada. Las reformas fracasaron y floreció la guerra. Por eso, lo que partió de La Habana es todo un misil.

Pero habrá que ver lo que pase cuando aterrice en los territorios. Como dijo hace poco The Economist: negociar un acuerdo final puede ser más fácil que implementarlo. Sobre todo para un gobierno que, en palabras de la prestigiosa revista británica, tiene planes ambiciosos pero “es menos bueno para lograr hacer las cosas en el terreno”.

02 junio 2013

Las Farc piden reunión con Venezuela- Revista Semana

PROCESO DE PAZ “Muy preocupados” se declaran las Farc por el enfrentamiento con Venezuela.

El último comunicado de las Farc puede dar algunas luces a quienes discuten hasta dónde el enfrentamiento entre Venezuela y Colombia podría afectar las conversaciones en Cuba.

“Preocupados, muy preocupados”. Así empieza el Secretariado de las Farc su comunicado sobre el enfrentamiento entre los gobiernos de Colombia y Venezuela, anunciando que la delegación de esa guerrilla en La Habana buscará reunirse con el delegado venezolano en los diálogos, Roy Chaderton para que los “ilustre” sobre lo ocurrido y para buscar mecanismos para “reconstruir la confianza”.

El comunicado, hecho público el sábado, llega dos días después de que estalló el enfrentamiento entre los gobiernos de Venezuela y Colombia a raíz de la reunión del presidente Santos con el opositor venezolano Henrique Capriles. Y ratifica que lo ocurrido tiene un impacto, que puede ser profundo, en las negociaciones entre el gobierno colombiano y esa guerrilla en Cuba.

En el comunicado, uno de los más breves que han emitido, las Farc dicen tres cosas, y las tres son importantes.

En primer lugar, las Farc destacan lo obvio, el papel que ha jugado Venezuela como acompañante del proceso.

En segundo lugar, afirman que lo ocurrido ha afectado “la confianza”. Hablan de la atmósfera de paz “que habíamos logrado construir”, así, en pasado, y dicen que la reunión que piden con Chaderton, el delegado venezolano en la negociación, es para “convenir acciones que nos permitan reconstruir la confianza”. En esto adoptan la línea venezolana de la “puñalada en la espalda” y de reconstruir la relación, que ha desplegado el presidente Maduro.

A la vez, las Farc llaman “avance histórico” lo acordado en materia agraria y piden preservarlo y “proseguir la discusión” sobre los siguientes puntos de la agenda. Un indicio fuerte de que, pese a la crisis con Venezuela, la negociación tiene vida propia.

La gran discusión en Colombia es si las negociaciones están maduras para proseguir sin apoyos externos, en particular el del vecino país, clave en que se haya llegado a donde están hoy las cosas, o si una crisis con Venezuela echaría todo al traste.

Las Farc, en su comunicado, insinúan ambas cosas. Pero es evidente que otorgan el elemento preponderante a la segunda: la crisis entre los gobiernos de Venezuela y Colombia les infunde dudas. Y buscan aclararlas. La reunión con Chaderton, no lo logrado hasta ahora en la negociación, es lo que más les interesa.

Lo más elocuente, quizá, es el título que dan a su comunicado: “sobre la crisis del proceso de paz”.

Algo de lo que deberían tomar atenta nota quienes, desde fuera, evalúan lo que está pasando.