

MANIFESTACIONES Y ONGS

L'opinion publique n'existe pas

Pierre Bourdieu.

Al analizar la opinión pública en el proceso de negociaciones de Paz en Colombia, la primera consideración que se debe tener, es que se trata de un ejercicio que presenta limitaciones por su naturaleza misma. Analizar la opinión pública es cuestionable. Cuando presentamos el primer esbozo de investigación, las primeras reacciones fueron bastante escépticas. ¿Cómo pretendíamos medir la opinión pública de la población colombiana? ¿Cuál es la validez de estas posibles fuentes? ¿Se enfocaría el trabajo en los sondeos de opinión? ¿Cuál es la disponibilidad de las fuentes de información? ¿Qué relevancia tiene medir la opinión pública? ¿Se trata de una medición científica? Fueron las primeras preguntas que surgieron.

Después, parte como parte de este proyecto realizamos una entrevista en la que presentamos el proyecto de investigación al investigador y sociólogo francés Daniel Pécaut, su reacción mostró un tono de incredulidad: “ ¿Pero: qué es la opinión pública?”. Esta entrevista se llevó a cabo en la *École des hautes études en sciences sociales*. El sociólogo Pécaut se refirió entonces a las transformaciones históricas de la opinión pública, así como a la falta de constancia de la misma. Hizo referencia a las grandes movilizaciones de la sociedad civil colombiana. En este ensayo analizaremos el origen, desarrollo e impacto de movilizaciones como la marcha patriótica.

Luego, tuvimos la oportunidad de entrevistarnos con el político colombiano Daniel García Peña Jaramillo. García Peña Jaramillo fue Alto Comisionado de Paz para el gobierno de Ernesto Samper entre agosto de 1995 y agosto de 1998. Dado que es cónsul general de Colombia, nos recibió en la Embajada de Colombia en París, pero subrayó que la información que pudiera proporcionarnos no tenía calidad oficial, puesto que esta es exclusiva a los comunicados oficiales emitidos por las autoridades pertinentes, y se trata de un tema delicado para la realidad colombiana.

En la entrevista, Peña Jaramillo nos informó que las embajadas y consulados colombianos realizan un gran esfuerzo para dar visibilidad a la opinión pública a los colombianos en el exterior. Intentan crear una red de organizaciones de colombianos en el exterior para dar visibilidad a la opinión de colombianos, incluyendo los temas de las negociaciones de paz.

Relevancia del tema: A pesar de los argumentos expuestos anteriormente, la opinión pública hacia las negociaciones actuales es un punto importante para comprender el tipo de reivindicaciones sociales que ocurren en este periodo.

En este trabajo analizaremos las vías y los medios que los diferentes actores –Farc, gobierno- han dejado abiertos para que la opinión pública pueda expresarse. Proponemos algunas explicaciones por lo que resulta válido analizar la opinión pública desde una

perspectiva que considera las movilizaciones de la sociedad civil- a través de ONG, y Manifestaciones- como expresiones de la opinión pública.

La manera en que se expresa la opinión pública es reflejo de la construcción de la ciudadanía, a partir de nuevas formas de representación que incluyen las Organizaciones No gubernamentales y participación política directa. Medir la opinión pública da muestra de las transformaciones que la democracia ha experimentado recientemente y permite analizar la manera en que se ha enfrentado la percepción de una situación de Fragilidad del Estado por parte de los ciudadanos colombianos.

Teoría base. *Evaluating Transnational NGOS* (Hahn y Stefekk):. Actores no Estatales y Gobernanza multinivel:(Grossman et Saurugger, 2006); Tipología (Von Beyme, 1986); CODHES, Sikkink y Keck.

Plan de realización: Nuestro trabajo se centra así en recopilar y examinar las fuentes de información primaria y secundaria que evidencien una movilización de actores civiles, lo cual nos permitirá tener un mejor entendimiento de las reivindicaciones que ocurren actualmente en el conflicto.

Pregunta de investigación: ¿Son las movilizaciones de la sociedad civil un factor desencadenante de los procesos de negociación de paz en 2012-2013 debido a la presión que logran ejercer sobre los actores políticos involucrados en el conflicto?

Variable dependiente: Los procesos de negociación de paz.

Variable independiente: Las movilizaciones de la sociedad civil y la presión que ejercen sobre los actores políticos que intervienen en el conflicto.

Hipótesis: las movilizaciones de la sociedad civil son un factor desencadenante de los procesos de negociación de paz, debido a la presión que pueden ejercer -sea de manera difusa o indirecta- sobre los actores políticos que intervienen de manera directa en el conflicto.

Hipótesis nula: las movilizaciones de la sociedad civil son un factor desencadenante de los procesos de negociación de paz, debido a la presión que pueden ejercer -sea de manera difusa o indirecta- sobre los actores políticos que intervienen de manera directa en el conflicto.

Limitaciones: la volatilidad de la opinión pública y la escasa cantidad de sondeos correspondientes. Comprenderemos que la opinión pública no está limitada a los resultados expuestos por sondeos y por encuestas. Analizaremos la "opinión pública" como la manifestación de la sociedad civil dentro de la esfera pública –incluyendo Organizaciones no Gubernamentales, ONGs, -y nos enfocaremos en los eventos que han repercutido en el desarrollo del conflicto y en la percepción del conflicto en sí mismo.

Primer plan:

(1).Primeramente nos ocuparemos de la manera en que las ONG ejercen una presión importante sobre el gobierno, y la manera en que esta presión pudo ser un factor desencadenante de las negociaciones de paz en 2012-2013. (2) Exploraremos también que la delicada situación de los desplazados en Colombia representa uno de los puntos urgentes a solucionar por la agenda política. (3) Después nos ocuparemos de las movilizaciones sociales que han involucrado de manera física a sus participantes, y analizaremos las reivindicaciones que surgen de ellas. Nos enfocaremos sobretodo en la Marcha patriótica y la contrastaremos con la Caravana Internacional por la vida de trabajadores y trabajadoras colombianos. (3) Estudiaremos como la expresión de la sociedad civil ha sido también un factor importante para la deslegitimación de las FARC a lo largo de las negociaciones de paz, enfocándonos en el caso de las declaraciones y actitudes que han sido demostradas a través de la revisión de prensa más reciente. Tomaremos como primer caso el de la FEDAGAN -Federación Colombiana de Ganaderos- que no ha participado en los foros realizados en las negociaciones que tienen lugar en Cuba con el fin de demostrar la falta de legitimidad que la guerrilla tiene para negociar la paz. (4) Subsecuentemente, analizaremos una serie de entrevistas que han sido realizadas a personas relacionadas con el conflicto. (5) Después de ello, analizaremos la opinión pública en lo que refiere las nuevas transformaciones de la democracia colombiana, a partir del estudio de las relaciones que la clase política ha desarrollado con los paramilitares, haremos especial énfasis en los sondeos ya realizados acerca de la “parapolítica” en Colombia. (6) Para finalizar este trabajo proponemos revisar la situación de desarrollo -económico y social- en Colombia, abarcando una perspectiva que considere indicadores como la desigualdad social y el desarrollo humano, pero que también incluya las perspectivas que la escena económica colombiana enfrenta. De esta manera, nuestra investigación apunta a que la manifestación de la sociedad civil en el conflicto es una de las principales presiones, preocupaciones y motores que han impulsado la búsqueda de la paz por el Gobierno, como una manera de ganar terreno dentro de la esfera pública que había sido ocupado por la guerrilla.

Resumen del plan

- Las ONGs como presión.
- Los desplazados por el conflicto como una voz que debe de ser escuchada con urgencia.
- Marcha Patriótica y Caravana internacional por la vida de los colombianos: movilizaciones.
- Las revelaciones de los análisis de prensa: falta de legitimidad de las FARC.
- Entrevistas y trabajo de campo (fuentes primarias)
- La parapolítica y la evolución de la percepción de la guerrilla. (sondeo)
- Relativizar: situación de desarrollo económico y social.

Después de esta serie de comentarios y reflexiones, diferentes cuestionamientos surgían: ¿Por qué las negociaciones de paz se dan ahora entre 2012-2013? ¿Cuál es el papel que la opinión pública tiene en el proceso de negociaciones de paz? ¿Son las negociaciones de paz en 2012 síntomas de las reivindicaciones sociales? ¿Puede la opinión pública que es expresada actualmente, ser comprendida si se aísla del pasado de movilizaciones sociales? Estas preguntas son complejas, pero ahora tenemos algunas afirmaciones que serán útiles a lo largo de este análisis:

La historia sociocultural de Colombia se ha impregnado por el tipo de relaciones que se han generado a través del conflicto entre el Gobierno y las FARC. De esta manera medir la opinión pública de una población inmersa en el conflicto es paradójico, puesto que la misma población que está dentro de la lógica del conflicto. Sin embargo, nuevos fenómenos ocurren y son interesantes. Por ejemplo, la opinión pública en relación a la Parapolítica colombiana que se ha desarrollado en torno al conflicto se plantea como un mecanismo de deslegitimación que afecta no sólo de los gobernantes, sino a las instituciones democráticas en sí mismas.

Es evidente que las movilizaciones podrían ser analizadas como eventos reveladores, pero también como acontecimientos puntuales que dependen de las condiciones específicas del momento en que se desarrollan. La historia del Conflicto se caracteriza por procesos de legitimación que varían, tal como varía la percepción del conflicto por parte de los ciudadanos Colombianos. Medir la opinión pública –en el proceso actual de negociaciones de paz- corre el riesgo de ignorar la perspectiva que la población tuvo durante las décadas pasadas, durante el conflicto, siendo esta una de las principales limitaciones.

Analizar la opinión pública es un ejercicio riesgoso, que podría conducir a formular afirmaciones que ignoren la complejidad del conflicto Colombiano. Existe una paradoja al tratar de analizar este sujeto, debido a que las negociaciones actuales no son un fenómeno que pueda ser excluido de una larga historia de conflicto. Identificar la opinión pública no nos conduce necesariamente a comprender el tejido relacional de los actores intervinientes en el conflicto Colombiano.

Presión y ONGs: Los desplazados:

La población colombiana ha vivido de forma directa los efectos del conflicto. La situación de los desplazados colombianos es muestra de que la población ha vivido dentro de una historia de conflicto que ha transformado la historia de Colombia. Sin embargo, las organizaciones- tanto internacionales como nacionales- que se agrupan para defender los derechos humanos de las poblaciones desplazadas por el conflicto, ejercen presión frente al gobierno y el Estado Colombiano.

Además debemos de considerar que Colombia ocupa el segundo lugar en cuanto al número de personas desplazadas a nivel internacional, de acuerdo con las cifras indicadas en 2007, según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.

El análisis de la situación de los refugiados es importante para comprender la manera en la que la opinión pública puede ser un vector de presión frente al gobierno. Organizaciones no gubernamentales ONGs actúan como grupos que ejercen presión, y cuya voz impone un poder “suave” pero persistente frente al gobierno. Posiblemente las ONGS no ejerzan un “poder duro” , en el sentido que no todas las Organizaciones tienen un poder de coerción y recursos materiales suficientes para imponer demandas y soluciones de las personas que representan. Sin embargo, las ONGs tienen legitimidad, debido al tipo de causa que defienden, y porque han sido también pilares importantes para la constitución de valores democráticos y representativos en el seno de las poblaciones más afectadas por el conflicto. Las ONGs que auguran los derechos humanos de la población afectada por el conflicto además tienen un “poder suave” que les permite persuadir, atraer y convencer a los actores de la escena política y social colombiana. Es por ello, que el análisis del trabajo que es realizado por ONGs como CODHES Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento¹; Planeta Paz Sectores Sociales Populares para la Paz en Colombia² ; la Asamblea Permanente de la sociedad civil por la paz³, entre otros, son grupos que han logrado que la situación de los ciudadanos colombianos afectados adquiera visibilidad, y por tanto sea una preocupación que pueda ser integrada dentro de la agenda política de los gobernantes y legisladores en Colombia.

La agenda del gobierno colombiano ha debido incluir las negociaciones de paz posiblemente gracias a la presión que ejercen estos grupos. Esta presión ejercida constituye uno de los factores desencadenantes que han motivado a los actores que forman parte del Estado a movilizarse para buscar las negociaciones de Paz.

Cabe destacar que al hacer una revisión de las diferentes Organizaciones no Gubernamentales que Trabajan en Colombia, es posible hacer una diferencia en tres grupos. En primer lugar es posible identificar a las ONGs que trabajan dentro de Colombia. En segundo lugar es posible diferenciar a las ONGs que tienen una sede fuera de Colombia pero que tienen como misión mejorar la situación de la población –y en este caso se trata especialmente de organizaciones enfocadas en la protección de los derechos humanos. En tercer lugar se encuentran las ONGs transnacionales, que tienen una presencia en Colombia, pero cuya misión puede ser entendida en una lógica más general.

A continuación se muestra un cuadro con las diferentes ONGs que hemos identificado, así como la página Web que las alberga.

ONGs Colombianas trabajando dentro de Colombia.	
Nombre de la organización	Página Web de la Organización
Asamblea Permanente de la Sociedad Civil por la Paz.	http://www.asambleaporlapaz.com/
Brigadas Internacional de Paz - Colombia.	http://www.peacebrigades.org/colombia-

¹ <http://www.disaster-info.net/desplazados/instituciones/datosinstitucion.php?idinstit=83>

² <http://www.planetapaz.org/>

³ <http://www.asambleaporlapaz.com/spip/>

	e.html
Centro de Investigación y Educación Popular.	http://www.cinep.org.co/
Colectivo de Derechos Humanos Semillas de Libertad CODEHSEL.	http://www.codehsel.org/
Comisión Vida Justicia y Paz.	http://www.comisionvidajusticiaypaz.org/
Pastoral Social Arquidiócesis de Cali.	
Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos.	http://cpdh.free.fr/
Comunidad de Paz de San José de Apartadó.	http://www.cdpsanjose.org/
Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento.	http://www.codhes.org.co/
Diálogo Inter Agencial en Colombia.	http://dial.atarraya.org/
Fundación Ideas para la Paz.	http://www.ideaspaz.org/
Fundación Manuel Cepeda Vargas.	http://manuelcepeda.atarraya.org/
Fundación para la Libertad de Prensa.	http://www.flip.org.co/
Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos - ILSA.	http://www.ilsa.org.co/
La Fundación Instituto para la Construcción de la Paz.	http://www.ficonpaz.org/
Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado en Colombia.	http://www.movimientodevictimas.org/
Organización Nacional Indígena de Colombia.	http://www.onic.org.co/
Organización Panamericana de la Salud - Colombia.	http://www.col.ops-oms.org/

ONGs Colombianas trabajando dentro de Colombia.	
Nombre de la ONGs	Sitio Web que alberga
Colombian Human Rights Network	http://www.igc.org/colhrnet
Colombian Support Network	http://www.colombiasupport.net/
Derechos Human Rights	http://www.derechos.org/esp.html
Equipo Nizkor	http://www.derechos.org/nizkor/

Mobilizaciones:

- Caravana Internacional por la vida de los trabajadores y trabajadoras colombianas. http://www.workers.org/mo/es_colombia0617.html Colombia es uno de los lugares más peligrosos para las organizaciones sindicales.

- La marcha patriótica

La sociedad civil a partir de la prensa.

La participación de la sociedad civil dentro del proceso de negociaciones de paz es una de las especificidades que se han remarcado a lo largo del análisis de la prensa. En el marco de las negociaciones de paz del conflicto colombiano, la reforma agraria es un aspecto de gran relevancia. En este contexto, cabe mencionar que cuando se organizó el Foro sobre Política de Desarrollo Agrario Integral, en el cual se discutió material para que el Gobierno y las FARC lo estudiaran posteriormente, la sociedad civil tuvo un papel importante dentro de este foro. Esta participación evidencia el alto grado de involucramiento por parte de los diferentes actores que se ven afectados por el conflicto y el proceso de paz. Dentro del foro fueron invitados miembros de diversas organizaciones, tal vez a ello se debe que Humberto de la Calle, haya calificado al foro como “un evento sin precedentes”. El ministro de agricultura señaló que se necesita una transformación integral en los sectores agrícolas y rurales, independientemente de la conclusión del dialogo entre las FARC y el gobierno; por su parte, las organizaciones campesinas, agrupadas en la Mesa Nacional de Unidad Agraria, presentaron su propia propuesta de reforma agraria⁴. Esto evidencia la existencia de una sociedad civil activa con preocupaciones políticas que logran cierta visibilidad durante el desarrollo de las negociaciones de paz.

A pesar de ello, es importante tener en consideración que durante los procesos de negociación de paz, surgieron diferentes opiniones de Asociaciones civiles, sobre todo de grupos indígenas y de grupos ganaderos. Algunas de estas expresiones de la sociedad civil tuvieron como característica el rechazo de toda legitimidad proveniente de la guerrilla, y por lo tanto una puesta en cuestión de los procesos de negociación en si mismos. Por ejemplo, [la Asociación de Cabildos Indígenas del norte del Cauca \(ACIN\), denunció el asesinato ocurrido el 20 de enero de 2013 de Rafael Mauricio Girón Ulchur, líder indígena. ACIN acusó a “la guerrilla” de haber cometido el asesinato. En un comunicado ACIN declaró que se trata de una acción paradójica debido a que las FARC ya habían acordado el cese al fuego. Además ACIN señaló el incumplimiento de las medidas cautelares de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y el Plan de Salvaguarda ordenado al Ejecutivo Nacional. Este tipo de acusaciones implican a “la guerrilla” en acciones criminales y contradictorias a una posible negociación de paz.](#)

[De manera análoga la](#) FEDAGAN (Federación Colombiana de Ganaderos), ha rechazado la posibilidad de poder llegar a una paz mediante un acuerdo con las FARC; Este grupo; perteneciente a la sociedad civil y cuya ausencia en el Foro agrario fue mediatizado,

⁴ EL TIEMPO, 15 de enero de 2013 http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz-gobierno-defiende-su-reformaagraria_12518287-4

escribió en su página de Tweeter que el “gobierno debe exigir a FARC cumplir con su palabra de no volver a secuestrar y liberar a los policías plagiados...” Resulta interesante observar como esta organización, explicita la falta de legitimidad que las FARC tienen frente a los sectores de la sociedad que han sido afectados por la guerrilla.

Entrevistas.

En el marco del conflicto, y específicamente de las negociaciones de paz, el grupo de trabajo *Deconstruyendo la Paz en Colombia* ha realizado trabajo de campo, que corresponde a entrevistas. Cabe mencionar que el grupo pretende realizar tres tipos de entrevistas. El primer tipo corresponde a la opinión de académicos y especialistas en el área de las ONG. El segundo tipo de entrevistas corresponde a políticos, líderes políticos, y funcionarios públicos. Finalmente, el tercer grupo corresponde a la opinión de la gente común, Estas entrevistas son de gran valor. Ya que permiten dar cuenta de diferentes puntos de vista en relación con la percepción del conflicto; En las ultimas páginas de este análisis se encuentra la transcripción de las entrevistas, que fueron realizadas en diciembre de 2013 en Colombia, por mi compañera Alma Ochoa.

Opinión pública de zonas rurales sobre el proceso de paz en Colombia. Testimonio de la zona rural sobre el proceso de paz en Colombia. Beatriz Ramírez, quien es Líder Social del Cauca.

¿Opina que ha aumentado la seguridad?

Pues relativamente no, vivimos en un departamento que es muy azotado por la inseguridad y la poca seguridad democrática que hay. Trabajo en una zona roja y la seguridad ha decaído bastante.

¿Cómo cree que ha cambiado la situación desde los últimos cinco años?

No, la situación en este momento, y sobre todo vuelvo y repito de nuestro apartamento, la ha incrementado la inseguridad, de hecho la forma de ver de otros departamentos del departamento de aquí del Cauca es horrible. Tú sales y ya no sientes esa seguridad con que puedes viajar a pesar de que veas el ejército y todo eso porque en cualquier momento vuelan un puente, en cualquier momento secuestra a alguien. Entonces hace cinco años me sentía mucho más segura.

¿Opina que la situación de su departamento es distinta a la de los demás?

Yo pienso que la situación es similar, si vamos a ver a los del Valle, pasan igual cosas, Putumayo, Nariño, o los departamentos más cercanos, el mismo Bogotá, sólo que como somos un departamento un poco más pobre con nivel de educación y nivel social más bajo, y los medios de comunicación se han dedicado a estigmatizar el departamento, entonces es por eso. se ve mas porque somos una zona rural, porque somos una zona agrícola entonces

los corredores que tiene la guerrilla y que tiene la inseguridad para desarrollarse son más amplios que en un ambiente urbano, pero si vamos a ver los índices y las estadísticas estamos igual que cualquier otro departamento.

¿Cree usted en el proceso de paz?

No, no creo. Para mi la guerrilla está tomando un tiempo, o distraiendo de alguna manera, no sé, una fachada para poderse fortalecer porque realmente, no te voy a decir que este gobierno o el anterior, pero si ha habido muchos, si han perdido mucho, han perdido mucha cancha, creo que la única parte en donde ellos están seguros es en el Cauca entonces, están necesitando tiempo para expandirse más.

¿Qué opina la gente del proceso de paz?

Algunas personas lo seguirán, pero hay más escepticismo que otra cosa, o sea la incredulidad bastante. Sin embargo, se apoya y todo lo que sea por el bien del país se apoya, pero hay mucha incredulidad

¿ La firma de un acuerdo de paz es un objetivo suficiente?

El problema no es solamente la paz. El problema es el abandono social. El problema es que solamente es un país centralista, o sea, sólo se ocupan en Medellín y Bogotá y las grandes ciudades, y se olvidan de todas.

Para ver la entrevista entrar a la dirección de correo electrónica <http://www.youtube.com/watch?v=9cBO8HgKF9Q&feature=youtu.be>

Testimonio de la zona rural sobre el proceso de paz en Colombia Opinión Pública de Zonas Rurales sobre el proceso de Paz en Colombia. Luis Eduardo Mendez. Técnico agropecuario. Líder social.

¿Opina que ha aumentado la seguridad?

Yo pienso que la seguridad no. Yo pienso que ha incrementado un poquito la inseguridad en la zona en donde yo he estado. Estábamos aquí contentos cuando nos llegó un amigo que estaba aquí por allí, y lo mataron.

¿Cómo cree que ha cambiado la situación en los últimos cinco años?

Más delincuencia. Ha crecido mucho la delincuencia. No estamos hablando sólo de los grupos armados sino de mucha delincuencia común, que es lo que ahora está en todo el municipio y el departamento del Cauca.

¿Opina que la población está informada sobre el proceso de paz?

Si, mucha noticia, leemos mucho el periódico y estamos informados del proceso que hay en Cuba, con la guerrilla y el gobierno.

¿Qué opina la gente del proceso de paz?

Es difícil, porque uno no ve que hay cosas claras. Es como Uribe lanza un proyecto, y el gobierno lanza otro proyecto y en proyecto en proyecto nos podemos ir. La gente con lo que pasó en el Caguán ahora ya no le conviene culpa en este proceso de paz.

¿Qué ocurriría si se obtuviera la paz?

El primer escenario: firman la paz en Cuba los grupos guerrilleros tiran sus armas, vuelven a ser ciudadanos todo lo que hablan ellos ¿no es cierto?, reciben sus beneficios y que el gobierno ahora ira a meterse en las comunas, a otro diálogo de paz con esto de las pandillas, y tiene que irse más allá con otro escenario: con la delincuencia.

Para ver la entrevista entrar a la dirección de correo electrónica <http://www.youtube.com/watch?v=fkvOCTomUrw>

- Revisar las entrevistas que han sido publicadas en la página Web de la ONG Planeta Paz Sectores Sociales Populares para la construcción de la Paz en Colombia. Bajo el titulo ¿Qué es la paz? <http://www.planetapaz.org/>

La parapolítica y el desarrollo de la percepción del conflicto

El Estudio de Opinión sobre el Paramilitarismo y la “Para-política” en Colombia realizado por Ipsos Public Affairs, específicamente la División de Opinión Pública e Investigación Electoral y Política de Ipsos-Napoleón Franco es una herramienta útil del tema que cubrimos. Anteriormente la revista Semana había abordado el tema, mostrando especial interés en lo que respecta a “la percepción que tienen los colombianos frente a la parapolítica, las expectativas que tienen sobre los procesos que se adelantan relacionados con este tema y qué consecuencias piensan que puede tener esta situación.”

Se trata de un antecedente útil para comprender la evolución de la opinión pública en relación con el conflicto y la manera en que se percibe la legitimidad de los grupos armados, la guerrilla y el gobierno. La para-política es un fenómeno reciente de la vida política colombiana, que se caracteriza por la involucración de los políticos y en algunos casos de representantes y funcionarios públicos con grupos paramilitares. Las relaciones entre la política y grupos de poder relacionados con el conflicto armado han cambiado la manera en que la sociedad percibe el rol de sus gobernantes y funcionarios públicos. En el contexto del conflicto colombiano, el rol de los representantes políticos, y los funcionarios Públicos ha sufrido repercusiones. Esto es evidenciado por el sondeo que la revista Semana realizó en 2007.

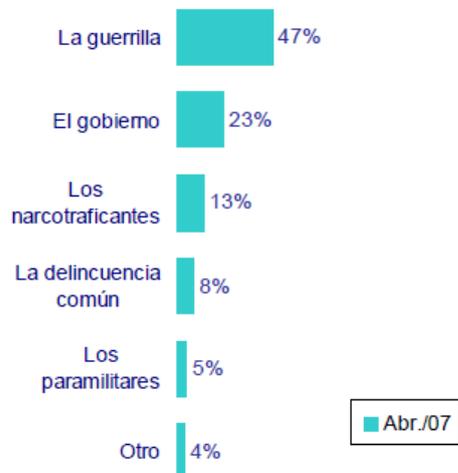
“Son varios los personajes que están siendo investigados por casos de “para-política”– algunos de ellos cercanos al actual gobierno nacional –pero hasta el momento se ha concentrado – en su mayoría – en la costa caribe, involucrando directamente a políticos de los departamentos de Cesar, Magdalena y Sucre”.



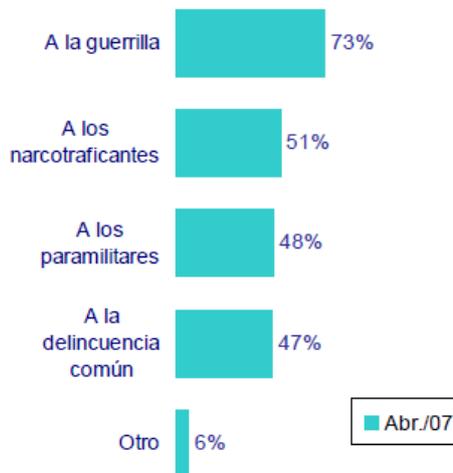
Ipsos-Napoleón Franco

Al ser forzados a elegir uno, los entrevistados no consideran al paramilitarismo como uno de los principales “responsables” por la situación de violencia, aunque sí consideran que deben ser combatidos.

En su opinión, ¿quién de los siguientes tiene más responsabilidad de la violencia que ha vivido Colombia en los últimos años?



¿Y a quién cree que debe combatir con mayor fuerza el gobierno?



Como lo muestra la encuesta realizada, la guerrilla es identificada por la población como el actor que tiene una mayor responsabilidad de la violencia que se ha vivido en los últimos años, después, es seguida por el gobierno y luego por los narcotraficantes.

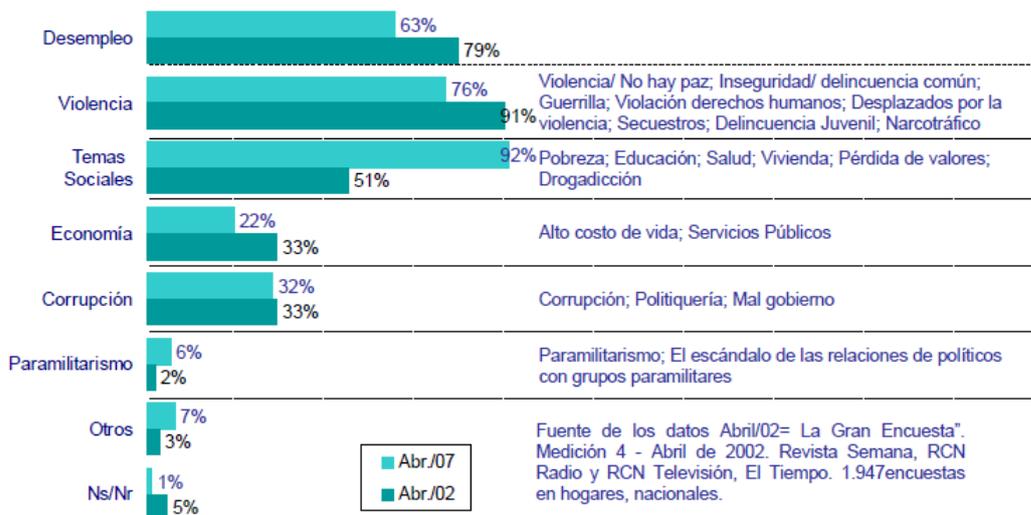
El siguiente grafico muestra la evolución de la percepción de la gente en relación a los temas que consideran deben de ser primordiales en la agenda política del gobierno:



Ipsos-Napoleón Franco

En los últimos 5 años ha habido un notorio desplazamiento en las preocupaciones de los colombianos: Del desempleo, la situación de la economía y la violencia, a los temas sociales. La preocupación por el paramilitarismo, cambió muy poco en 5 años.

De los siguientes problemas que aparecen en esta tarjeta, por favor dígame para Ud. cuál es el más importante hoy en día en Colombia.



Diferentes organizaciones y organismos no gubernamentales relacionados con la paz en Colombia y el conflicto armado:

ANEXO

El jefe máximo de las Farc, Manuel Marulanda Vélez es el personaje de la vida nacional con la opinión más desfavorable para los colombianos.

Es el resultado de una encuesta realizada por Anif y la firma Gallup. En la misma se indica que para el 84 por ciento de los consultados la imagen del jefe guerrillero es negativa y positiva para el tres por ciento.

La opinión que tienen los encuestados sobre Nicolás Rodríguez Bautista, alias "Gabino", jefe máximo del ELN es del tres por ciento favorable y del 71 por ciento desfavorable.

El jefe de las autodefensas, Carlos Castaño tiene una imagen favorable del once por ciento y desfavorable del 53 por ciento.

La opinión favorable para los consultados, del comandante de las Fuerzas Militares , Fernando Tapias, es del 26 por ciento y la desfavorable del diez por ciento. El 45 por ciento de los consultados dijo no conocerlo.

El general Rosso José Serrano con el 75 por ciento y Nohemí Sanin, con el 71 por ciento, tienen cuentan con la opinión mas favorable. La desfavorable para ellos es del once y 17 por ciento, respectivamente.

La opinión favorable del presidente Pastrana es del 27 por ciento y la desfavorable del 60 por ciento. El jefe del partido liberal, Horacio Serpa Uribe tiene opinión favorable del 47 por ciento y desfavorable del 39 por ciento. La favorable de Alvaro Uribe es del 40 por ciento y del 16 por ciento la desfavorable. La del ministro de hacienda, Juan Manuel Santos lo favorece en un 25 por ciento y lo desfavorece en un 40 por ciento.

Las instituciones con los mejores créditos son la Iglesia Católica y las Fuerzas Militares, con el 72 por ciento y las organizaciones con la opinión más desfavorable son el ELN, con el 91 por ciento, las Farc, con el 90 y las autodefensas con el 77 por ciento.

La encuesta fue realizada en Bogotá, Medellín, Cali, y Barranquilla, entre mil personas entre los meses de Noviembre y Diciembre.⁵

Otras páginas para revisar:

La violencia en Colombia. Una mirada particular para su comprensión. De cómo percibimos la violencia social a gran escala y hacemos invisible la violencia no mediática;

http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012132612010000200007&script=sci_arttext

http://www.semana.com/documents/Doc-1439_200755.pdf

<http://www.colectivodeabogados.org/Percepciones-de-Paz-y-Derechos>

⁵ <http://www.caracol.com.co/noticias/actualidad/jefe-de-las-farc-el-mas-impopular-segun-sondeo-de-industriales/20010110/nota/97780.aspx>