

# VIOLENCE ET HARCÈLEMENT À L'ÉCOLE

## Effets et solutions

Harcèlement : violence physique ou verbale répétée et impliquant un rapport de force inégal entre la victime et le(s) harceleur(s).

Prévalence estimée en France à 14% des élèves de CM1-CM2 (Debarbieux, 2011).

*Ce projet de recherche est la première expérimentation sociale en France sur le thème de la violence à l'école. Les deux objectifs centraux de cette expérimentation sont la réduction de la souffrance psychologique liée aux phénomènes de harcèlement et de violence, et la réussite scolaire. L'équipe du LIEPP en assure l'évaluation.*

*Cette expérimentation est soutenue par le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse. Elle est portée par France Médiation, réseau d'acteurs de la Médiation Sociale, et est fondée sur un partenariat entre le Ministère de l'Éducation et le Ministère de la Ville. L'évaluation bénéficie du soutien du LIEPP et de la Direction scientifique de Sciences Po.*

### Quelles solutions ?

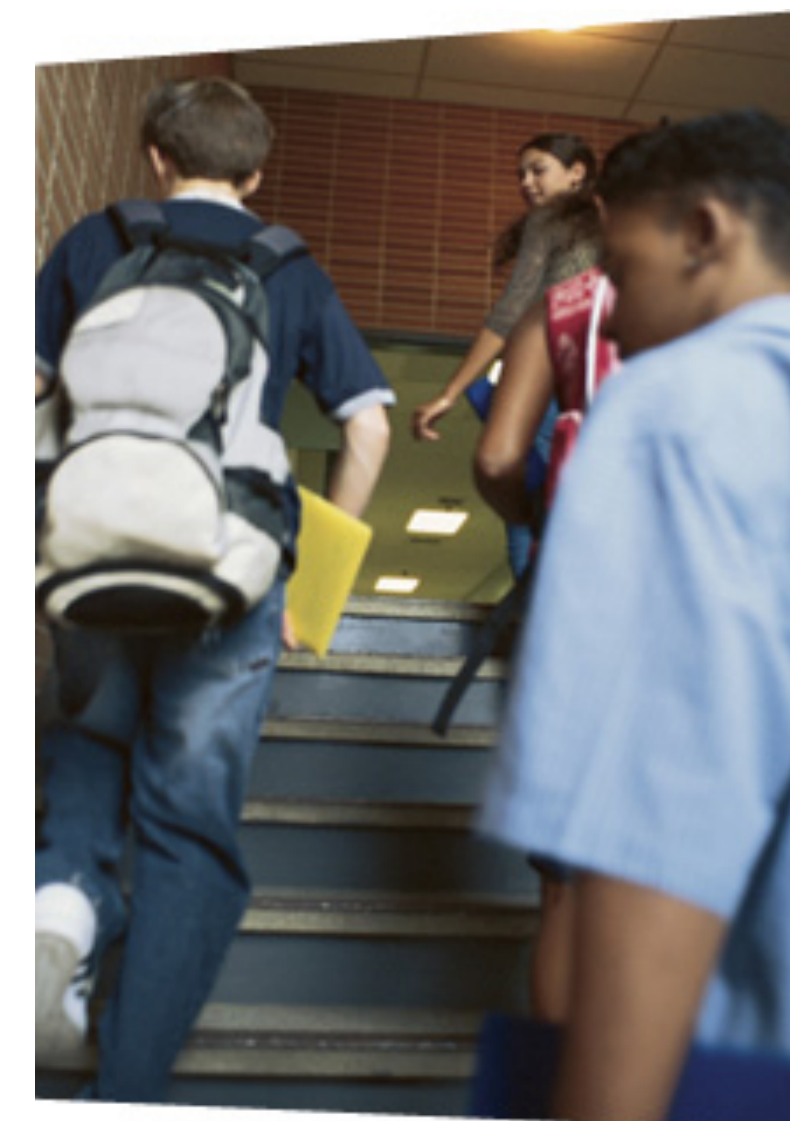
#### 1<sup>ère</sup> politique : médiation sociale en milieu scolaire

- Médiateur externe : médiation entre élèves et entre les parents et l'institution scolaire
- Formation d'élèves-médiateurs et l'animation de séances de **médiation par les pairs**
- *Approche horizontale, non punitive, fondée sur le dialogue.*

#### 2<sup>ème</sup> politique : prise de conscience

Appropriation des problèmes de harcèlement par l'institution scolaire :

- Enquête de victimation : état de lieux de la violence
- Restitution des résultats pour prise de conscience et réaction
- *Approche verticale : rôle central des acteurs de l'institution scolaire ; appropriation du problème et des solutions par ces mêmes acteurs.*



### Objectifs

**Objectif 1 :** Mesurer et comparer l'efficacité de ces 2 politiques en termes de réduction de la violence à l'école, d'amélioration du bien-être des élèves et des enseignants, et la réussite scolaire des élèves (assiduité en cours, maintien dans le système scolaire, résultats scolaires, diminution des redoublements), et déterminer quelle classe d'âge réagit le plus fortement à ces politiques.

**Objectif 2 :** Identifier les mécanismes sous-jacents

- Amélioration du contrôle de soi, de la régulation de son comportement et de son impulsivité ?
  - Augmentation de la capacité des élèves victimes à exprimer leur situation et à solliciter de l'aide auprès de leurs pairs ou des adultes (personnel scolaire, parents) ?
  - Amélioration des relations entre élèves et enseignants, notamment une baisse des incivilités et un climat de classe plus apaisé ?
  - Amélioration du moral des enseignants, notamment moins d'absentéisme et d'états d'anxiété et de dépression chez les enseignants ?
  - Plus grande implication des familles dans la vie scolaire de leurs enfants ?
  - Amélioration des relations entre parents et enfants dans le cadre familial, notamment une diminution de la violence intrafamiliale ?
- Réduction de la violence entraîne une modification de l'estime de soi des élèves ? Une modification de la confiance des élèves envers leurs pairs et envers le personnel éducatif ?

### Quels critères d'évaluation ?

#### Mesures de la violence et du harcèlement

- Climat général de la classe
- Nombre de situations de harcèlement relevées par les élèves, par le personnel éducatif et par les parents et intensité du harcèlement
- Montant des dégradations matérielles de l'environnement scolaire
- Nombre d'avertissements et d'exclusions de cours...
- Prévalence des conflits et incivilités entre élèves perçues par les élèves, par le personnel éducatif et par les parents
- Climat familial

#### Mesures du bien-être des élèves

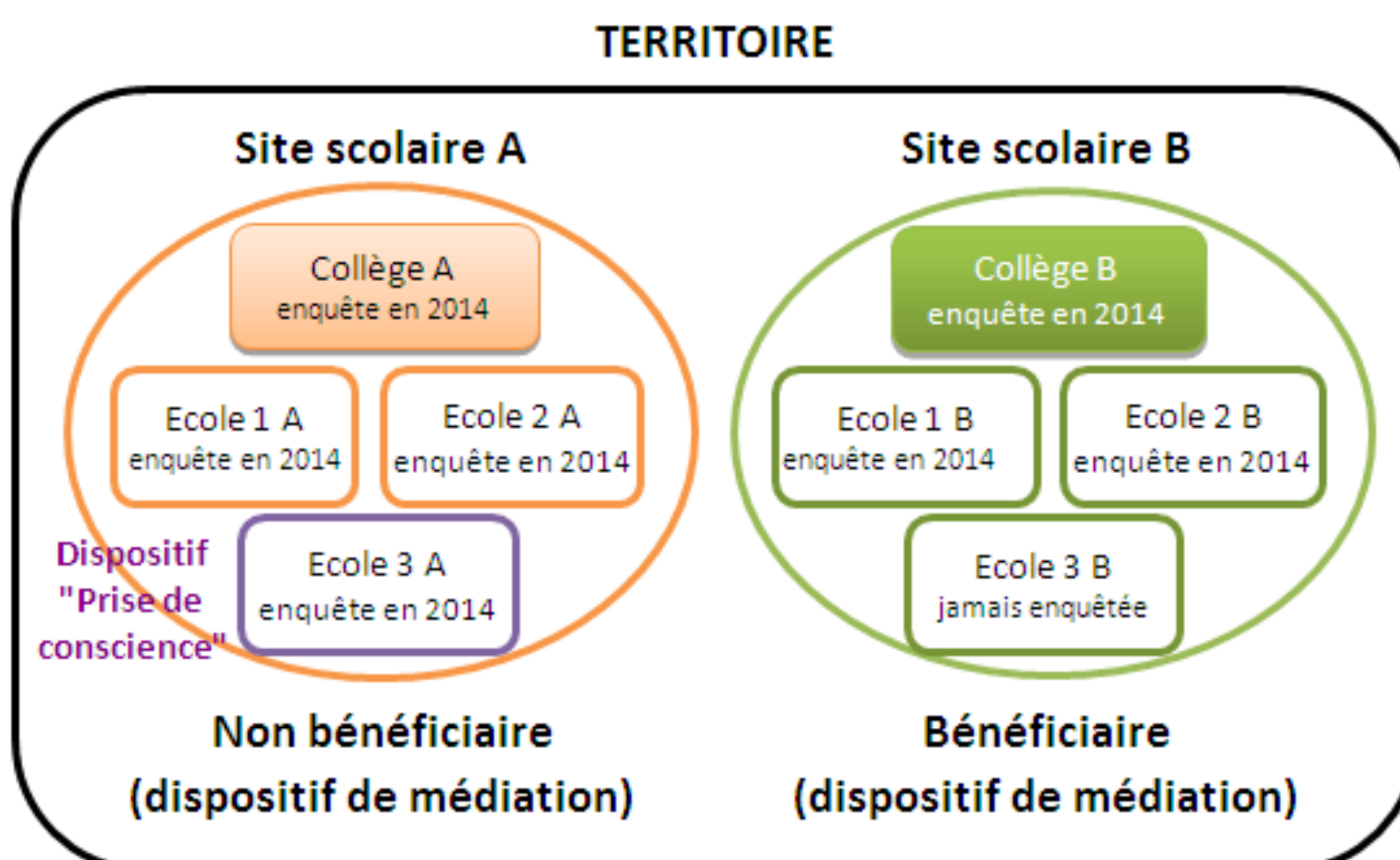
- Bien-être des enfants (échelles, qualité du sommeil)
- Qualité de la relation enfant-parents
- Temps de loisirs pour l'élève
- Estime de soi des élèves, confiance envers les autres
- Contrôle de soi, régulation de l'impulsivité de la part des élèves
- Signalisation par les élèves des cas de harcèlement
- Mesures de la violence et du harcèlement

#### Mesures du bien-être pour les enseignants et les parents

- Bien-être des enseignants et des équipes
- Cohésion au sein de l'équipe éducative, connaissance du personnel éducatif par les parents
- Insertion sociale des familles : connaissances des familles sur les associations de quartier, aides sociales

### Quelle méthode d'évaluation de l'impact de ces politiques ?

- Echantillon :**
- 40 territoires dans toute la France : 200 écoles primaires et 80 collèges, soit environ 22.400 élèves.
  - Sur chaque territoire : 2 sites scolaires composés chacun d'un collège et de deux à trois écoles primaires.



#### Analyse :

- Tirage au sort des sites bénéficiaires : la loi des grands nombres assure une comparabilité parfaite entre les sites bénéficiaires et non-bénéficiaires avant la mise en œuvre des programmes :

*Identification de l'effet causal des deux interventions sur les variables d'intérêt.*

- Mesure du poids des capacités non cognitives sur les capacités cognitives :

*Analyse avec variable instrumentale*

Hypothèse : les deux dispositifs étudiés n'ont pas d'impact direct sur les performances cognitives

### Composition de l'équipe de recherche

- **Yann Algan**, Département d'Économie, Sciences Po
- **Nina Guyon**, LIEPP, Sciences Po
- **Elise Huillery**, Département d'Économie, Sciences Po

### Partenaires

- France Médiation
- Observatoire européen de la violence à l'école
- Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse
- Ministère de l'Éducation
- Ministère de la Ville

### Bibliographie

Algan, Yann, Elizabeth Beasley, Sylvana Côté et Richard Tremblay (2011), "The long-term effect of Early Childhood pro-social behavior", Document de travail Sciences Po.

Ammermüller, Andreas (2007), "Violence in European Schools: Victimization and Consequences", Centre for European Economic Research, Discussion Paper No. 07-004.

Brown, Sarah and Karl Taylor (2005), "Bullying, education and earnings: Evidence from the National Child Development Study", Economics of Education Review, 27(2008): 387-401.

Debarbieux, Eric (2011) « Refuser l'oppression quotidienne : la prévention du harcèlement à l'école », Rapport au ministre de l'éducation nationale, de la jeunesse et de la vie associative.

Olweus, D. (1993), "Bullying at school: what we know and what we can do", Oxford: Blackwell, Traduction française: Paris, ESF.

Tfofi, Maria, and David Farrington (2011), "Effectiveness of school-based programs to reduce bullying: a systematic and meta-analytic review." Journal of Experimental Criminology 7, pp 25-56.

Richard Tremblay (2000), "The development of aggressive behavior during childhood: what have we learned during the past century", International Journal of Behavioral Development, 24 (2), pp. 129-141.