

SciencesPo

LABORATOIRE INTERDISCIPLINAIRE
D'ÉVALUATION DES POLITIQUES PUBLIQUES



MISE EN ŒUVRE, RÉCEPTION ET EFFETS DE LA RÉFORME DES ÉTUDES DE SANTÉ (REF-SANTE – VOLET 2)

Alice OLIVIER, Université de Lille, Inspe
Agnès van ZANTEN, OSC Sciences-Po/CNRS

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE RECHERCHE

Christophe BIROLINI (doctorant en sciences de l'éducation sous la direction d'A. Barrère et d'A. van Zanten à Université de Paris)

Audrey CHAMBOREDON (diplômée du Master de Sociologie de Sciences Po)

Léon MARBACH (diplômé du Master d'Affaires Publiques de Sciences Po)

LA RÉFORME DES ÉTUDES DE SANTÉ (RENTRÉE 2020)

Trois changements majeurs :

- *Numerus clausus* remplacé par *numerus apertus*
- Deux principales voies d'accès aux filières MMOP : PASS et LAS
- Modification des épreuves d'accès en deuxième année

Différentes visées explicites :

- Meilleure efficacité institutionnelle et sociale
- Diversification des profils des étudiants et amélioration de la formation
- Plus grande justice et réduction des inégalités sociales

OBJECTIFS DE LA RECHERCHE

Une étude de la **mise en œuvre**, de la **réception** et des **effets** de la réforme

- Quels processus collectifs (politiques, financiers, organisationnels, professionnels...) et individuels (représentations, stratégies) impliqués dans les recontextualisations locales de la réforme par des intermédiaires institutionnels, marchands et associatifs?
- Quelle réception des différents aspects de la réforme par les étudiants et leurs parents du point de vue de leurs représentations et de leurs stratégies d'information, de choix, de préparation?
- Quels effets de la mise en œuvre de la réforme sur la composition du groupe étudiant, la réussite en fin de première année?
- Quels effets sur la reproduction, l'accroissement ou la réduction des inégalités d'accès et de réussite des étudiants ?

QUATRE VOLETS D'ENQUÊTE

- Étude de la contextualisation et de l'accompagnement de la réforme par les intermédiaires institutionnels, associatifs et marchands
- Étude de la réception de la réforme, des choix et des motivations des étudiants (et de leurs parents) en fonction de leurs profils socio-scolaires
- Étude de la mise en œuvre de la réforme par les universités
- Étude des expériences et des parcours d'étudiants de PASS et LAS

UNE RECHERCHE A MÉTHODOLOGIE MIXTE

Démarches quantitatives :

Questionnaire auprès d'un échantillon de facultés de santé en France

Analyse de la base Parcoursup 2019 pour l'Île-de-France

Analyse des données de la faculté de santé de l'U. de Paris concernant la PASS/LAS et les L2 MMOP

Questionnaire auprès des étudiants de PASS/LAS de l'U. de Paris (plusieurs passations)

Démarches qualitatives :

Analyse de la présentation de la réforme par divers acteurs institutionnels, marchands et associatifs

Analyse des modalités de mise en oeuvre de la réforme à l'U. de Paris

Suivi du déroulement de la L1 et du début de la L2 à l'U. de Paris

Suivi d'une cohorte de 50 étudiants de PASS/LAS à l'U. de Paris

Entretiens avec des candidats à une PASS/LAS et avec des parents

PREMIERS RÉSULTATS D'UNE ANALYSE DES SITES D'UNIVERSITÉS, D'AGENCES D'ORIENTATION ET DE PRÉPAS PRIVÉES (1)

Éléments communs:

-Le PASS est souvent présenté comme l'ex PACES et la LAS comme une nouvelle voie d'accès. Même lorsque PASS et LAS sont présentées comme deux voies d'accès équivalentes, le PASS est rattaché aux élèves « scientifiques » et sûrs de leur projet d'orientation dans les études de santé, et la LAS aux élèves avec d'autres profils « non-scientifiques » et moins certains de leur projet.

-S'il est souvent fait mention de la « diversification » des profils des étudiants dans les études de santé, ce terme n'est jamais défini. Et on peut comprendre, de manière sous-entendue, que c'est la LAS qui va permettre la diversification des études de santé avec l'arrivée de nouveaux profils (scolaires et, de ce fait, peut-être sociaux) tandis que le PASS accueillera des étudiants ayant le même profil que les anciens étudiants de PACES.

PREMIERS RÉSULTATS D'UNE ANALYSE DES SITES D'UNIVERSITÉS, D'AGENCES D'ORIENTATION ET DE PRÉPAS PRIVÉES (2)

Quelques différences:

- Les sites des universités présentent la réforme de façon descriptive et neutre, en insistant sur le fait qu'elle concerne l'ensemble des études de santé, évoquent peu la sélection lors du passage en deuxième année et ne mentionnent pas les prépas privées, seulement les tutorats étudiants.
- Le discours de l'Onisep est proche de celui des universités. Sur les sites des agences d'orientation privées, études de médecine et de santé sont confondues. On observe un double discours sur la sélection : à la fois tous les étudiants peuvent faire des études de santé et y réussir ou poursuivre vers d'autres voies sans perdre une année et certains profils en termes de trajectoires mais aussi de goûts y trouveraient plus leur place que d'autres. Ces sites évoquent les tutorats et les prépas privées.
- Le discours des prépas privées met fortement l'accent sur la sélection et détaille les modes de sélection (examens, oraux) et la nature des épreuves pour le passage en MMOP, se focalisant principalement sur les études de médecine.