

Une anthologie de l'évaluation en français : point d'étape sur un projet éditorial

Valéry Ridde (CEPED, UP)

Thomas Delahais (Quadrant Conseil)

Agathe Devaux-Spatarakis (Quadrant Conseil)

Anne Revillard (OSC-LIEPP, Sciences Po)

Séminaire d'intégration du LIEPP, 19 juin 2020

Objectifs

- Favoriser la diffusion des débats internationaux issus du champ de l'évaluation auprès d'un public francophone
- Contribuer à la définition d'un socle de références communes entre acteurs (universitaires, administratifs, consultants, associatifs...) de l'évaluation
- Proposer une mise en perspective de ces débats théoriques et méthodologiques à partir de regards complémentaires: recherche et évaluation, spécialistes et non-spécialistes
- Public cible : Etudiant.e.s, chercheur.e.s, acteurs/-trices de l'évaluation dans l'administration et dans le secteur privé

Choix théoriques

- Revendiquer une posture *en* évaluation plutôt que *sur* l'évaluation
- Reconnaître la complexité des relations actuelles entre recherche et évaluation pour tisser de nouveaux liens, à partir d'apports mutuels en termes de méthodologies, de questionnements...
- Une conception large du champ de l'évaluation : mise en dialogue de travaux en évaluation issus de différentes spécialités (éducation, santé publique, évaluation des politiques publiques...)
- Ouverture à la diversité des approches : rendre compte des débats plutôt que promouvoir un «gold standard»

Modalités

- Identification de six grandes questions clés qui structurent le champ de l'évaluation
- Pour chacune des questions traitées :
 - Une introduction qui positionne le débat,
 - Une sélection de textes autour de trois moments, : « bases », « controverses », « futurs »
 - Une postface par un.e relecteur/-trice praticien.ne de l'évaluation ou chercheur.e
- Un ouvrage en Open Access

Plan: 6 grandes questions

1. L'évaluation est-elle une science ?
2. À quoi sert l'évaluation ?
3. Qui évalue ? Quel est le rôle de l'évaluateur dans la conduite et la réussite des évaluations ?
4. Comment juger de la valeur d'une action publique ?
5. La pluralité des approches paradigmatiques
6. La pluralité des méthodes