



Dispositif « Premier Campus » de Sciences Po

Cette recherche s'intéresse à l'évaluation du dispositif « Premier Campus », programme du pôle égalité des chances de Sciences Po. Il s'agit d'un dispositif destiné à des lycéens boursiers de l'enseignement secondaire, inauguré en juillet 2017. L'objectif du programme est d'aider les élèves à réussir dans l'enseignement supérieur. L'étude qualitative réalisée par le LIEPP se propose de suivre le déroulement du dispositif sur la période 2017 - 2019 afin d'évaluer : le contenu de l'accompagnement pédagogique proposé à des élèves et les effets de l'accompagnement sur le rapport des lycéens à l'enseignement supérieur et sur les pratiques pédagogiques des enseignants impliqués dans le dispositif.

Axe Politiques Educatives

Equipe de recherche:

Agnès van ZANTEN



Agnès van Zanten est sociologue, directrice de recherche CNRS à l'OSC (Observatoire Sociologique du Changement) et co-

directrice de l'axe «Politiques éducatives» du LIEPP jusqu'à décembre 2018. Ses centres d'intérêt en matière de recherche se centrent sur les choix scolaires, les stratégies parentales, la production des ségrégations et des inégalités d'éducation.

Marta DOS SANTOS SILVA



Marta DOS SANTOS SILVA est sociologue. Ses intérêts de recherche se situent autour des questions

portant sur la sociologie de l'éducation surtout les inégalités sociales dans les parcours scolaires et sur l'immigration (discriminations, stéréotypes, transmission culturelle et linguistique). Elle a intégré le LIEPP en janvier 2017 dans le cadre du projet de recherche visant à l'évaluation qualitative du dispositif « Premier Campus » de Sciences Po.

Avec la participation de Charlotte Glinel et Emilie Rade (étudiantes en Master 2 de sociologie à Sciences Po)

L'étude qualitative du dispositif

Ce volet poursuit deux objectifs principaux:

1. Analyser les différentes composantes du programme de formation proposé par « Premier Campus » dans le but de:
 - Mettre en lumière les visées sous-jacentes à ce modèle original de préparation de lycéens scolarisés dans des établissements populaires à l'accès et à la réussite dans l'enseignement supérieur.
 - Examiner la cohérence entre les différentes dimensions de l'offre éducative proposée à ces élèves.
 - Etudier les possibles décalages entre la conception et la mise en œuvre du dispositif ainsi que les convergences et divergences de perspectives entre les différents acteurs impliqués dans sa réalisation.
 - Explorer le degré d'interaction entre le programme « Premier Campus » et le cursus de formation des élèves dans les lycées.

2. Apprécier les effets du programme chez les élèves en tenant compte:

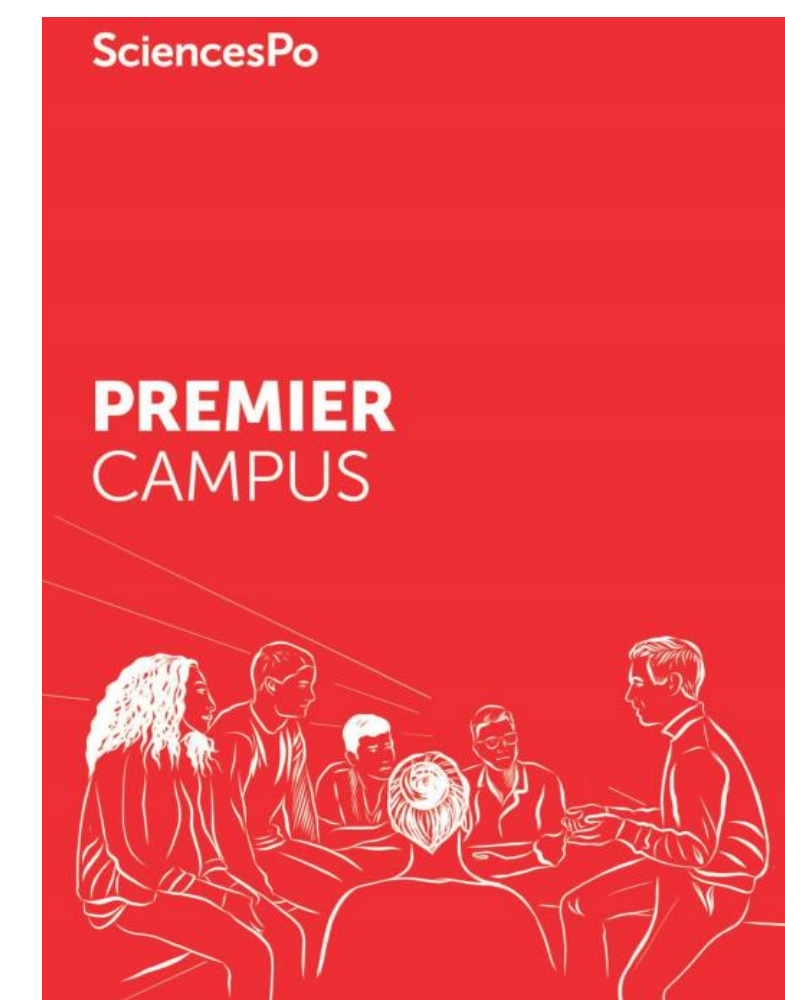
- De leur degré et type de participation dans les activités.
- Des jugements qu'ils portent sur l'intérêt et l'apport de ces activités.
- De l'évolution de leurs résultats scolaires.
- De leurs choix d'orientation dans le supérieur... en examinant aussi les différences entre élèves selon les variables classiques (sexe, niveau scolaire, origine sociale, appartenance ethno-raciale) et selon leurs traits de personnalité.

Méthodologie

Plusieurs méthodes de travail ont été mises en œuvre pour suivre et évaluer le dispositif :

- L'observation de tous les stages du programme pour pouvoir analyser finement les contenus proposés aux élèves, le travail des intervenants entre eux et devant les élèves, les interactions avec ces derniers, ainsi que les modes de participation des élèves et le suivi du tutorat en ligne proposé aux élèves entre les stages ;
- Des entretiens répétés avec un groupe d'élèves bénéficiaires du dispositif et d'élèves non bénéficiaires pour suivre l'évolution de leurs perceptions de l'enseignement supérieur, de leurs projets d'études, de leurs résultats scolaires et de leur acquisition de compétences utiles pour leurs études ;
- Des entretiens répétés avec les enseignants de secondaire et les proviseurs des lycées partenaires afin de saisir des évolutions de leurs visions des difficultés des élèves, de leurs pratiques pédagogiques au sein et à l'extérieur des stages, les effets de « Premier Campus » au sein des lycées ;
- Des entretiens avec les membres de l'équipe de Sciences Po en charge du projet, avec les financeurs du projet, avec les professeurs de Sciences Po participant aux stages et avec d'autres intervenants afin de saisir l'évolution de leurs objectifs, de leur investissement et de leur perception du programme ;
- Le recueil et l'analyse des données concernant les résultats scolaires et les choix d'orientation dans le supérieur des élèves des lycées partenaires du dispositif dans le but d'examiner les éventuelles différences entre élèves bénéficiaires du dispositif et non bénéficiaires du dispositif.

Cadre théorique



Cette étude mobilise des concepts et des hypothèses inspirés de recherches en sociologie du curriculum, en considérant le programme Premier Campus comme une modalité spécifique de « curriculum intégré » assez différente du « curriculum sériel » à l'œuvre dans les établissements d'enseignement secondaire français (Bernstein, 1977). Elle

mobilise aussi des cadres d'analyse de la mobilité sociale ascendante via l'école (Turner, 1960; van Zanten, 2016) ainsi que des expériences des jeunes issus des classes populaires ayant bénéficié des dispositifs d'ouverture sociale (Pasquali, 2010) ou ayant pu accéder à des universités d'élite en raison de leur excellence scolaire (Reay, 2009).

Premiers résultats de l'analyse sociologique du curriculum du dispositif « Premier Campus »

1. Le contenu d'enseignement :

Le curriculum proposé aux élèves vise à les doter de savoirs et de compétences de haut niveau à l'aide d'un travail d'acculturation universitaire. Les contenus et les modes de raisonnement proposés par les enseignants du supérieur s'avèrent néanmoins souvent trop complexes, en l'absence de dispositifs de médiation, pour ce type de public. Cette difficulté est moins présente dans les ateliers animés par des enseignants du secondaire, mais les objectifs assignés à ces derniers sont multiples et requièrent une coordination accrue entre eux et avec les enseignants du supérieur qui n'est pas toujours au rendez-vous.

Ce curriculum vise une formation globale comprenant l'acquisition de savoir-faire et de savoir-être attendus par les formations post-bac sélectives et par les professions de haut niveau. Ces objectifs sont pertinents et attractifs pour les élèves mais leur mise en œuvre se traduit par une grande variété des savoirs, savoir-faire et savoir-être -maîtrise de l'anglais; du processus de l'orientation dans le supérieur, des attentes des employeurs- qu'il s'avère difficile pour les élèves d'assimiler dans un temps réduit.

2. La pédagogie :

La pédagogie mise en œuvre relève du « code intégré » (Bernstein, 1977) valorisant aussi bien la pluridisciplinarité que l'articulation de savoirs savants et de savoirs pratiques. La relation pédagogique bienveillante et la participation active des élèves est très valorisée.; Ces dimensions sont attrayantes par les élèves mais les exigences sous-jacentes favorisent l'émergence de distinctions fortes entre ceux qui comprennent et acceptent ces exigences et ceux qui se retrouvent hors jeu.

3. L'évaluation :

L'évaluation cherche à se démarquer des épreuves scolaires. Elle est à la fois continue et formative, par le biais d'un carnet de bord, permettant aux élèves et aux enseignants d'examiner les difficultés rencontrées, et sommative, car la performance des élèves est évaluée mais seulement dans le cadre d'épreuves orales comportant souvent une dimension ludique. Si ce mode d'évaluation est cohérent avec le curriculum du programme, il ne permet pas néanmoins de bien cerner les lacunes et les difficultés des élèves, notamment à l'écrit, qui risquent de les pénaliser au cours de leurs études dans le supérieur.