

# Origine Sociale et Autocensure Scolaire

Nina Guyon<sup>1</sup> et Elise Huillery<sup>2</sup>

6 mai 2015

---

<sup>1</sup>National University of Singapore and LIEPP

<sup>2</sup>Sciences Po, Department of Economics and LIEPP

## Motivation de l'étude

- ▶ Le système éducatif français se caractérise par des inégalités scolaires de plus en plus prononcées (PISA 2012)
- ▶ Le statut socio-économique explique une part de plus en plus importante de la performance (PISA 2012)
- ▶ Les spécialistes du système scolaire français invoquent souvent le rôle du contenu des programmes et de la pédagogie, de la ségrégation scolaire, des discriminations selon le milieu social

## Objectifs de l'étude

Notre étude propose d'étudier une source "inversée" de la reproduction sociale : les aspirations scolaires des élèves

- ▶ Y a-t-il une différenciation sociale des aspirations = "moi que les individus souhaitent devenir dans le futur et jugent atteignable" (Locke et Latham, 2002) ?
- ▶ Est-ce que, à niveau scolaire égal, un élève d'origine sociale modeste a des préférences d'orientation, d'études et de métier différentes d'un élève d'origine favorisée ?

## Objectifs de l'étude

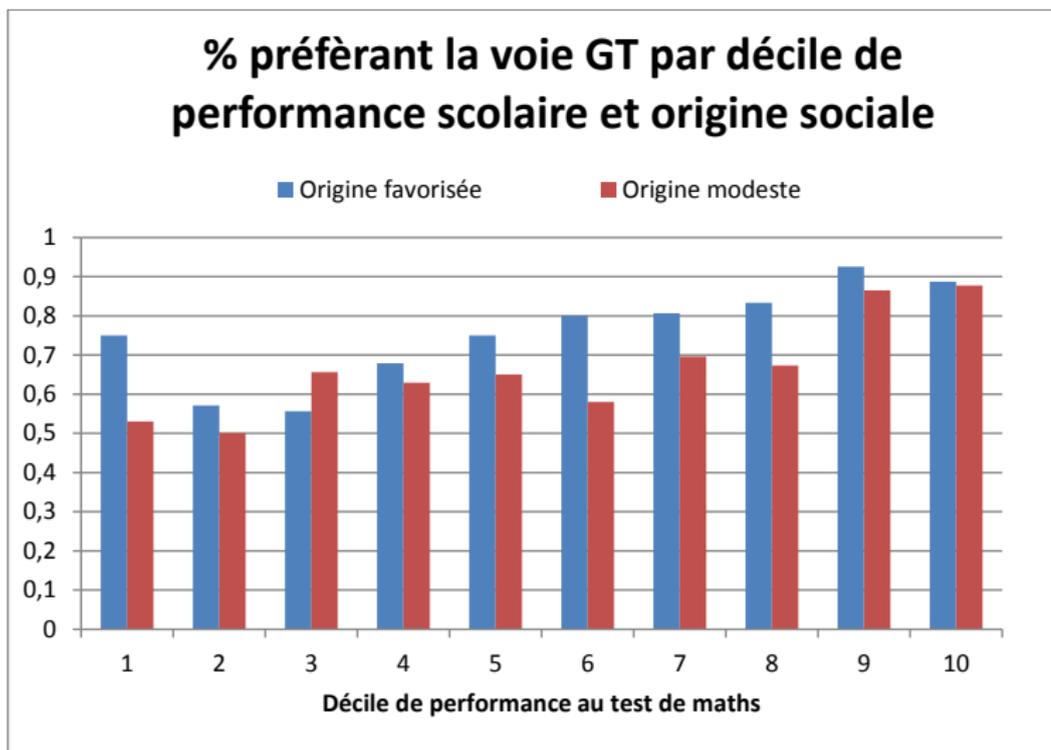
- ▶ Est-ce que l'action de l'entourage corrige ou amplifie les écarts d'aspiration scolaire selon l'origine sociale ?
- ▶ Quelles sont les causes de la différenciation sociale des aspirations ? => que peut-on faire ?

## Contribution de l'étude

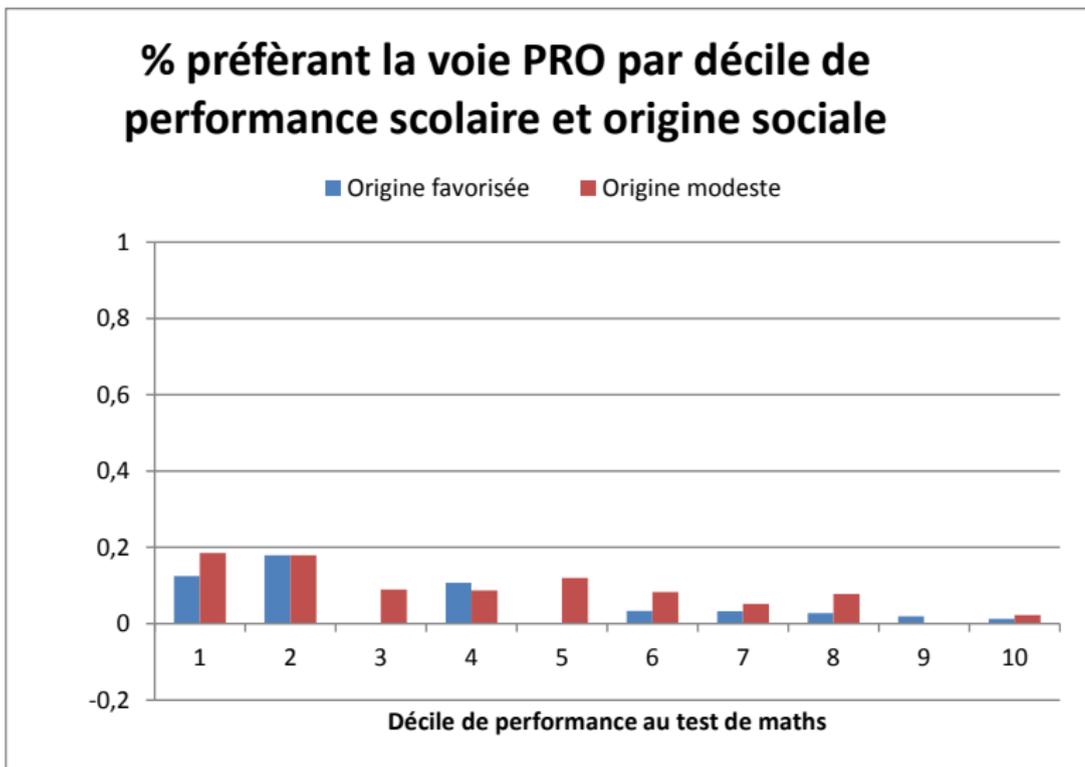
Grâce à une enquête portant sur 6 049 élèves en 3ème en 2012-2013, notre étude effectue trois contributions importantes :

1. Quantification des écarts d'aspiration scolaire des élèves en novembre de la 3ème
2. Quantification des écarts d'orientation à l'issue de la 3ème
  - ▶ Rôle des aspirations scolaires des élèves au 1er trimestre
  - ▶ Action de l'entourage (enseignants, parents, amis) aux 2ème et 3ème trimestres
3. Test des causes économiques, sociales et psychologiques à l'origine des inégalités sociales d'aspiration scolaire

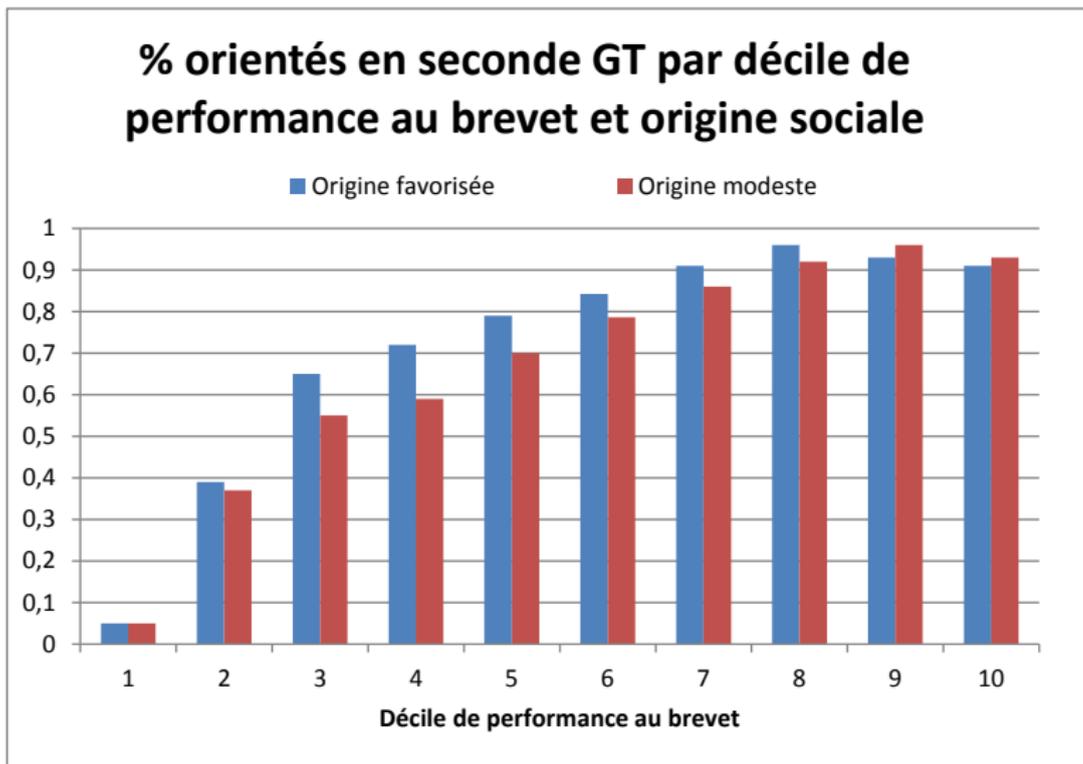
# Résultat 1 : les inégalités sociales d'aspirations



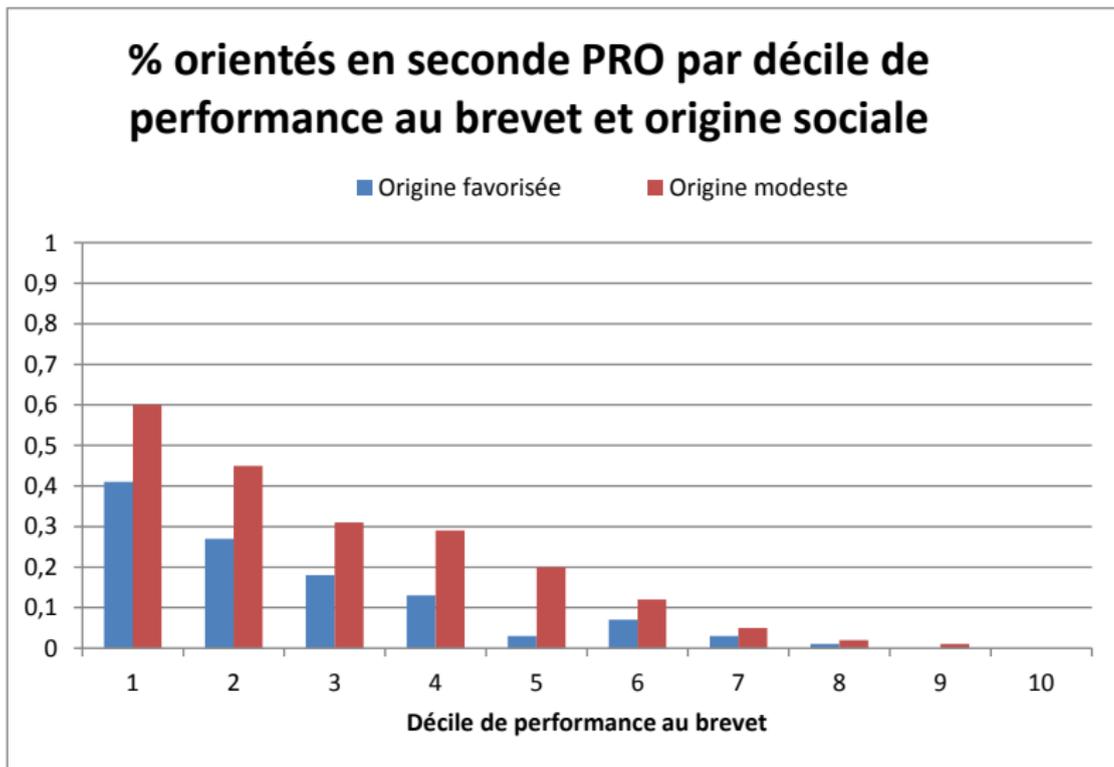
# Résultat 1 : les inégalités sociales d'aspirations



## Résultat 2 : les inégalités sociales d'orientation



## Résultat 2 : les inégalités sociales d'orientation



## Conclusion des Résultats 1 et 2 : L'action de l'entourage

- ▶ Rapproche le destin scolaire des élèves moyens et moyens-bons, même si elle ne parvient toutefois pas à faire disparaître l'écart social
- ▶ Eloigne le destin scolaire des élèves faibles :
  - ▶ Résistances de la part des parents favorisés vis-à-vis des voies autres que la voie GT (utilisation du redoublement)
  - ▶ Anticipations différentielles de la part des professionnels concernant les chances de réussite futures selon l'origine sociale

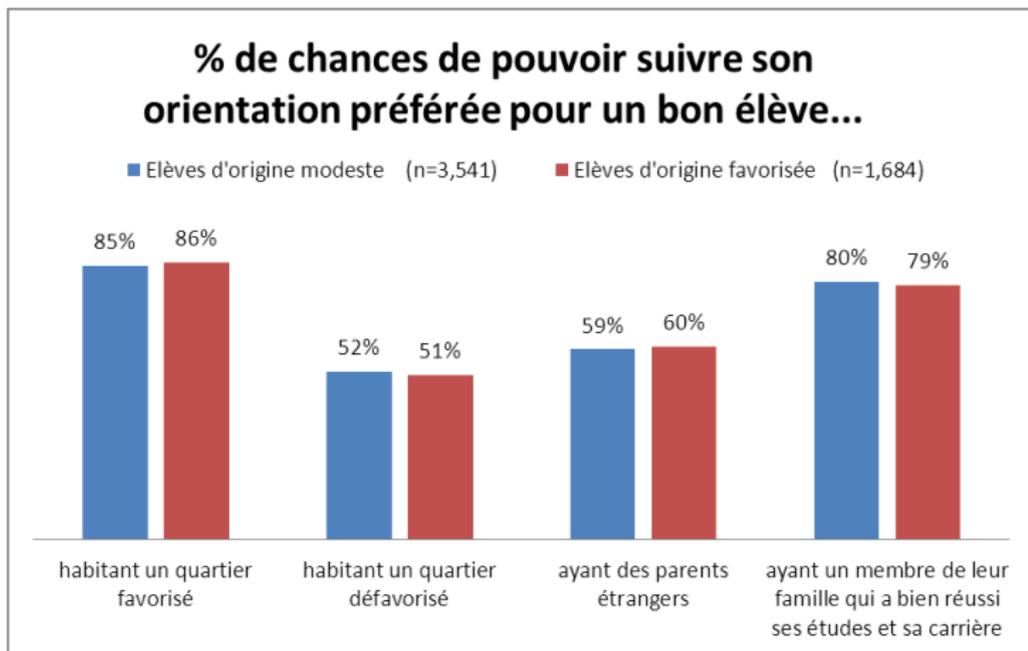
## Résultat 3 : Pourquoi l'autocensure ?

- ▶ La notation des enseignants est plutôt plus généreuse (à niveau égal) pour les élèves d'origine modeste donc elle ne peut pas expliquer l'autocensure
- ▶ Le coût des études n'apparaît pas comme un souci majeur notamment pour le lycée pour les élèves défavorisés, mais 1 élève sur 4 anticipe qu'il devra emprunter pour suivre des études supérieures
- ▶ Le manque de connaissances sur les orientations possibles est très net concernant les études supérieures pour les élèves défavorisés

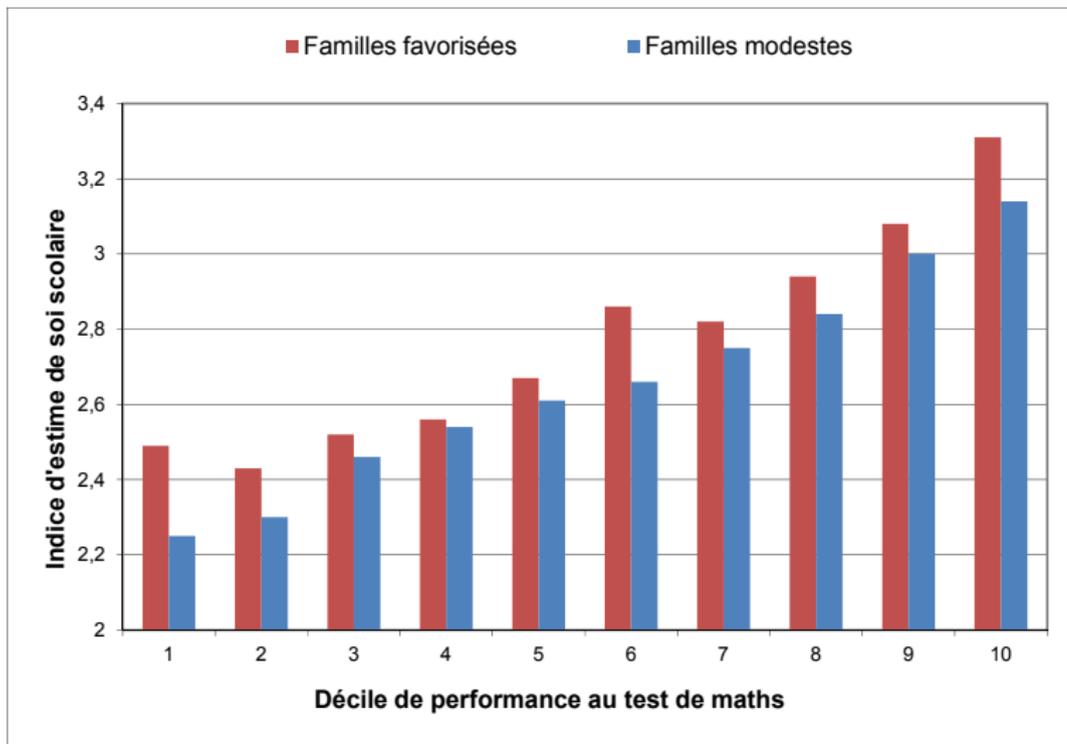
## Résultat 3 (suite) : Pourquoi l'autocensure ?

- ▶ Le rôle des pairs : les élèves d'origine modeste sont prompts à se conformer aux choix de leurs pairs et soucieux de ne pas révéler les aspirations *ambitieuses*
- ▶ Les chances de réussite future : tous les élèves anticipent que l'origine sociale a une influence très importante sur la probabilité de réussite future
- ▶ L'estime de soi : les élèves d'origine modeste se perçoivent scolairement moins performants que des élèves de même niveau scolaire d'origine favorisée

# Le poids 'subjectif' de l'origine sociale



# Le poids de l'origine sociale sur l'estime de soi scolaire



## Conclusion : quelles politiques publiques ?

1. Sensibiliser les enseignants sur l'action des stéréotypes sociaux dans le processus d'orientation
2. Auprès des élèves d'origine favorisée
  - ▶ Revaloriser la voie professionnelle et le CAP aux yeux des familles favorisées
3. Auprès des élèves d'origine défavorisée
  - ▶ Apporter plus de connaissances aux élèves modestes sur les études supérieures *dès le collège*
  - ▶ Ajuster les anticipations des élèves modestes sur leurs chances de réussite future
  - ▶ Favoriser la revalorisation de soi et le sentiment d'auto-efficacité chez les élèves modestes