

# DES SITUATIONS DE HANDICAP AUX SITUATIONS DE CLASSE ET DE STATUT

## Doctorante

Célia BOUCHET



Après un master recherche en sociologie à Sciences Po, Célia a rejoint l'OSC et le LIEPP à la rentrée 2018 pour une thèse de sociologie sous la codirection d'Anne Revillard et de Philippe

Coulangeon. Son étude porte sur les positions sociales des personnes ayant grandi avec un handicap (au sens large).

### Formation

Master de sociologie,  
Sciences Po Paris

### Enseignements

Conférences de méthodes - Introduction à la sociologie – Sciences Po, Collège Universitaire

Teaching assistant – Disability and Society – Sciences Po, formation commune masters

### Thématiques de recherche

Handicaps, inégalités et stratification sociale

### Bibliographie

Barnes, C., & Mercer, G. (2010). *Exploring disability : a sociological introduction*. Cambridge: Polity Press.

Barnes, C., & Oliver, M. (2012). *The new politics of disablement*. New York: Palgrave Macmillan.

Dubet, F., Macé, E., Cousin, O., & Rui, S. (2013). *Pourquoi moi ? L'expérience des discriminations*. Paris: Éditions du Seuil.

Galland, O., & Lemel, Y. (2018). *Sociologie des inégalités*. Paris: Armand Colin.

Goffman, E. (1975 [1967]). *Stigmate*. Paris: Ed. de Minuit.

INSEE & DARES (producteurs), ADISP (diffuseur). (2011) *Module ad-hoc de l'enquête Emploi : insertion professionnelle des personnes handicapées*.

INSEE (producteur), ADISP (diffuseur) (2011) *Enquête Emploi (en continu)*.

Priestley, M. (2003). *Disability : a life course approach*. Cambridge: Polity Press.

Shakespeare, T. (2013). *Disability rights and wrongs revisited*. New-York ; London: Routledge.

Le handicap est régulièrement listé comme un déterminant parmi d'autres des inégalités sociales multiples (Dubet et al., 2013; Galland & Lemel, 2018), mais rarement étudié en tant que tel par la littérature sur la stratification. Partant du constat que les personnes handicapées rencontrent des barrières matérielles (Barnes & Mercer, 2010; Barnes & Oliver, 2012) et symboliques (Goffman, 1967 ; Thomas, 1997) susceptibles de peser sur leur situation sociale, cette thèse s'intéresse aux destinées économiques et statutaires de personnes ayant grandi avec un handicap. Il s'agit d'analyser par quels mécanismes les inégalités se déploient au fil d'un cycle de vie (Priestley, 2003), et d'examiner la diversité des parcours au prisme de l'hétérogénéité de la population handicapée (Shakespeare, 2013).

## Méthodes et données

### Quel apport des méthodes mixtes pour cette recherche ?

- Capturer des tendances générales et des variations plus fines dans les parcours.
- Préciser les processus macro-micro (et vice-versa) : comment des inégalités systémiques se traduisent dans les expériences individuelles, et comment les actions individuelles contribuent à la (trans)formation des inégalités.
- Penser l'articulation entre les indicateurs positionnels classiques et les critères subjectivement mobilisés par les personnes pour caractériser leurs situations..

### Volet quantitatif (août 2018- décembre 2019)

- **Données** : enquête Emploi 2011 (INSEE) et module ad-hoc « Insertion professionnelle des personnes handicapées » (INSEE & DARES, 2011), auprès de 15-64 ans vivant en ménages en France métropolitaine.
- **Champ** : personnes sans handicap et personnes handicapées de naissance ou depuis l'enfance.
- **Analyses par tris croisés et par régressions d'indicateurs** de diplôme, d'emploi, de revenus, de vie en couple... avec pour variables d'intérêt, des difficultés de 5 types (moteur, visuel, auditif, cognitif, psychique) et de 2 degrés (fort, modéré)
- **Modèles** sans et avec effets d'interaction



### Volet qualitatif (janvier 2020 – juillet 2020)

- **Entretiens biographiques semi-directifs** avec une quarantaine d'adultes vivant avec des difficultés handicapantes, depuis la naissance ou depuis l'enfance, ayant des origines et des destinées variées, vivant en ménages en France métropolitaine.
- **2 groupes ciblés** : personnes avec une déficience visuelle, personnes avec des troubles dys
- **Une grille en 2 parties** : présentation libre de la « situation actuelle », récit du parcours de vie



## Premiers résultats quantitatifs

« Handicaps et inégalités professionnelles en France : des disparités qui se creusent au fil des parcours de vie », (2019). *Sciences Po LIEPP Working Paper* n° 84.

### Des situations hétérogènes...

- Les écarts avec les personnes sans handicap se constituent à des moments différents selon la nature des difficultés handicapantes: conséquents dès le niveau d'études pour les personnes avec des difficultés cognitives, plus marqués à partir de l'accès à l'emploi en emploi pour les personnes avec des difficultés visuelles.

- Les niveaux de désavantage sont en moyenne plus faible pour les personnes avec des limitations auditives, mais avec de très forts écarts au sein même de cette sous-population.

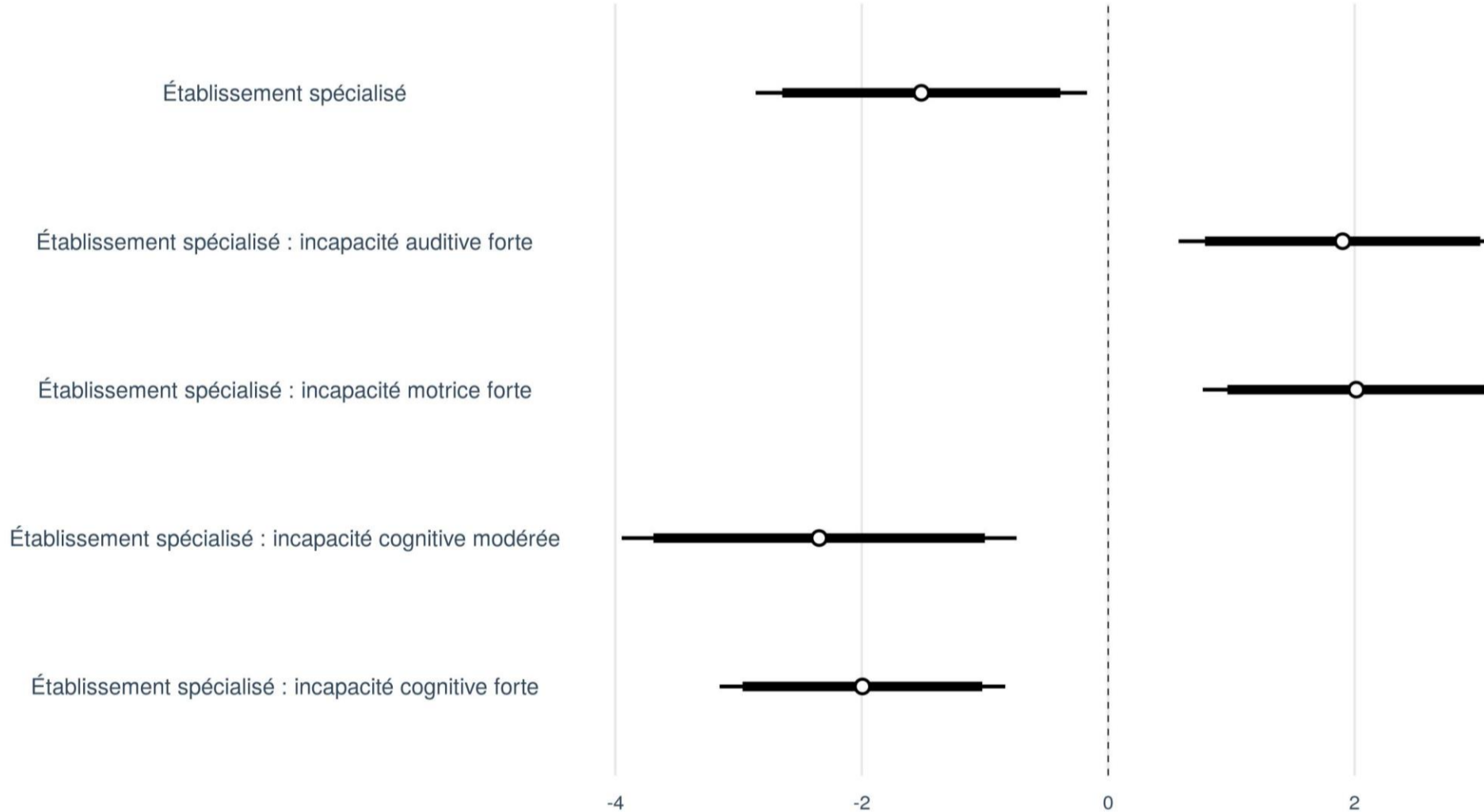
### ... et des désavantages plus transversaux ?

- Les personnes scolarisées dans des cadres ségrégués (établissement spécialisé ou classe spécialisée en établissement ordinaire) et celles n'ayant jamais fréquenté de structure scolaire ont un niveau d'étude diminué par rapport aux personnes ayant effectué toute leur scolarité dans des classes ordinaires.

« Handicaps et destinées de classes. Diplômes atteints au prisme des modes de scolarisation », *Séminaire scientifique de l'OSC*, 20 décembre 2019.

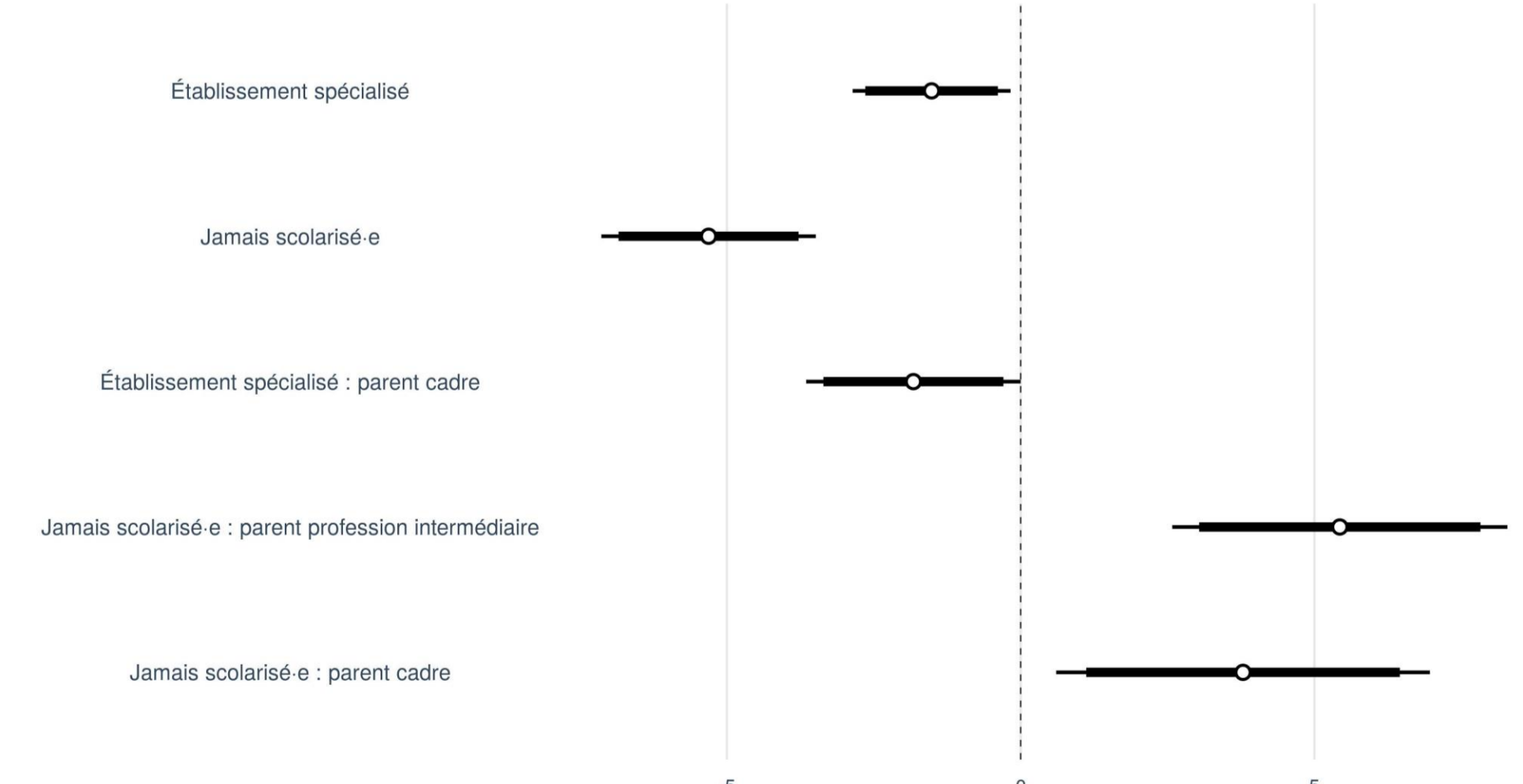
- Si les scolarités « non ordinaires » ont ainsi des effets négatifs sur le diplôme atteint, ce résultat doit être nuancé.

Interaction entre scolarisation et incapacité : coefficients



Selon la nature des difficultés

Interaction entre scolarisation et origine sociale: coefficients



Selon l'origine sociale