

Co-Directeurs.ices :

Lou SAFRA



Assistant professor en psychologie politique au CEVIPOF, Sciences Po et chercheuse associée à l'Institut d'Études Cognitives de l'École Normale Supérieure.

Ses travaux cherchent à mieux comprendre les différences inter-individuelles dans les comportements sociaux et politiques, notamment à l'influence des inégalités sociales sur le comportement et à la façon dont les individus réagissent face aux inégalités. En particulier, elle s'intéresse à la perception et aux conditions d'acceptation des politiques publiques visant à combattre les inégalités et les discriminations.

Patrick LE LIDEC



Chercheur au CNRS en science politique, habilité à diriger des recherches en science politique (Science po, 2021), et enseignant à Sciences po (Ecole urbaine).

Ses travaux portent sur les réformes des institutions territoriales, les politiques de décentralisation et de recentralisation en France et en perspective comparée, les relations financières multi-niveaux et l'impact de l'intégration européenne sur les politiques de financement des collectivités infranationales, les réformes de l'administration territoriale de l'Etat et la sociologie du travail politique.

Membres associés :

- Julia CAGE
- Hortense DE PADIRAC
- Roberto GALBIATI
- Georgios GEORGARAKIS
- Emiliano GROSSMAN
- Colin HAY
- Rachida LARINOUNA
- Felipe LAURITZEN
- Elisa MOUGIN
- Jan ROVNY
- Olivia TSOUTSOPLIDI
- Eugenio VERRINA
- Paulus WAGNER
- Sofia WICKBERG

AXE ÉVALUATION DE LA DEMOCRATIE

L'axe "Evaluation de la démocratie" (EvalDem) se propose de fournir une évaluation interdisciplinaire, comparative et novatrice, du **caractère démocratique du processus de production des politiques publiques**.

Les **institutions démocratiques et leur fonctionnement** vise à évaluer l'impact de réformes institutionnelles mais aussi du développement d'outils démocratiques pouvant modifier le rapport des citoyens aux institutions en général.

La seconde se concentre sur **la place des citoyens dans l'élaboration des politiques publiques**. Plus précisément, elle cherche à évaluer la prise en compte des citoyens dans les différentes étapes du cycle des politiques publiques : la définition des enjeux de politiques publiques, l'élaboration des politiques publiques et leur évaluation.

Projets de l'axe

Perceptions et attitudes des citoyens

Shocking beliefs systems - Eugenio Verrina (avec Arno Apffelstaedt)

Comment le fait de fournir des informations sur les systèmes de croyances affecte-t-il les attitudes des personnes et leur comportement à l'égard des autres ?

Ce projet étudie de manière **expérimentale** la manière dont la diffusion d'informations sur les systèmes de croyances affecte les attitudes des individus et leur comportement envers les autres. Les résultats indiquent que les systèmes de croyances sont d'autant plus cohérents que l'identité politique est forte. En même temps, les gens peuvent avoir des croyances inexacts sur les systèmes de croyances des autres.

RECIPROC : A Matter of Reciprocity – Paulus Wagner, Georgios Georgarakis et Jan Rovny

Quel est l'impact des positions politiques liées au travail sur le soutien aux plateformes programmatiques (a) parmi le public en général, et (b) parmi les sous-groupes ?

Nous menons actuellement une **expérience conjointe** sur des échantillons représentatifs des populations française, britannique et allemande (2000 participants par pays).

Vote Remittances – Felipe Loritzen

L'exposition aux institutions du pays d'accueil peut-elle influencer le comportement politique des immigrants envers leur pays d'origine ?

En utilisant un nouvel ensemble de données sur les électeurs brésiliens expatriés couvrant 6 élections présidentielles (2002 à 2022), ce projet s'appuie sur **différentes stratégies empiriques (modèle à effets fixes, plan d'étude d'événements et RDD)**. Les résultats préliminaires suggèrent que les changements politiques dans le pays d'accueil augmentent la part de vote de la gauche au Brésil dans le sillage d'une rotation.

Démocratie participative

Trajectoire organisationnelle d'une innovation institutionnelle: cas de la Coordination Nationale des Conseils de Développement – Rachida Larinoula

Les changements organisationnels qui traversent une innovation institutionnelle à vocation citoyenne permettent-ils la production de connaissances actionnables dans le cadre de l'élaboration, la mise en œuvre ou l'évaluation des politiques territoriales ?

Ce projet repose sur une **étude qualitative** basée sur l'analyse de modèle contextuel du changement organisationnel. Il mobilise des **données observationnelles** issues d'une immersion de terrain de 2018 à 2024 au sein de la Coordination Nationale des Conseils de Développement (CNCD). Il a permis la construction d'une base de données qualitative composée de 398 contributions. Les résultats préliminaires montrent différentes dynamiques en fonction des catégories d'acteurs, d'autres se plaçant entre construction d'une communauté de pratiques et normalisation informelle et une troisième catégorie jouant un rôle de régulateur inter et intra-organisationnel.

Médias

Journalism Quality – Elisa Mougin et Julia Cagé (avec Agathe Denis et Malka Guillot)

Quelles sont les évolutions du contenu journalistique au cours de temps et quels en sont leurs déterminants ?

Ce projet utilise des nouvelles approches d'analyse textuelle de "qualité" journalistique en s'appuyant sur les méthodes d'**analyse du langage naturel** et en les combinant avec des techniques d'**analyse économétriques**. La base de données d'articles pour construire les indicateurs de contenu est en cours de finalisation.

Manifestations scientifiques

23/01/2025 : Séminaire "L'animation de la vie sociale : enjeux, pratiques et effets", en partenariat avec la CNAF

19/12/2024 : Journée d'étude "L'influence des règles électorales" co-organisée avec le CEVIPOF

20/11/2024 : Séminaire "Ruralité et accès aux droits : quelles politiques publiques pour lutter contre les inégalités territoriales ?" Co-organisé par Anne Revillard et Héloïse Lucas.

17/06/2024 : "Illiberal politics and the policy process" avec Zsolt Boda (Centre HUN-REN for Social Sciences)

Dynamiques sociales

Social Movement Complementarity: Evidence from Labor and Voting Rights - Olympia Tsoutsoplidis

Quelles sont les relations et les effets d'interaction entre différents mouvements sociaux ?

Ce projet utilise des **méthodes empiriques et économétriques** pour étudier la relation causale entre deux mouvements. Il s'appuie sur des données de panel concernant la présence, la taille et l'intensité de deux mouvements, ce qui permet de tenir compte des tendances temporelles et géographiques. Les deux mouvements tendent à se localiser dans des lieux urbains similaires, à revenus élevés, et il existe une relation transversale positive entre leur taille, mais elle est déterminée par des effets fixes de lieu.

Fonctionnement du système parlementaire

Polethics: la déontologie parlementaire : usages et effets d'un nouveau régime de probité - Sofia Wickberg et Colin Hay (avec Eric Phelippeau,, Sebastien Michon, Eric Buge, Conseil d'Etat)

Quels sont les usages et effets politiques des instruments déontologiques au sein de l'Assemblée nationale ?

Ce projet s'appuie sur des **entretiens semi-directifs**, une **analyse discursive** des compte-rendus parlementaires, une **analyse quantitative** des amendements sourcés et un **travail d'archives** sur l'évolution des incompatibilités parlementaires. Les résultats préliminaires montrent que les règles demeurent méconnues et incompréhensibles. Ce flou permet aux agents en charge de la mise en œuvre de faire usage d'un certain pouvoir discrétionnaire dans l'interprétation des règles déontologiques et de nouvelles pratiques allant au-delà des règles formelles se répandent. La déontologie ne semble pas pour l'heure utilisée comme ressources du jeu politique, l'"esprit de corps" parlementaire apparaissant plus important que la compétition partisane.

Leximpact et l'évaluation des politiques publiques au Parlement français – Hortense de Padirac

Comment le Parlement exerce-t-il la mission d'évaluation des politiques confiée par le Constituant en 2008? De quelle manière se saisi-t-il des nouvelles technologies? L'évaluation peut-elle contribuer à restaurer le lien de confiance des citoyens dans leurs élus?

Ce projet de recherche repose essentiellement sur une **méthode qualitative**. La recherche montre notamment que si l'Assemblée s'est dotée d'une équipe de data scientists ayant développé un outil innovant, Leximpact, l'ambition du Parlement en matière d'évaluation des politiques reste encore très modeste.

Selective Accountability: Performance Indicators and MPs' Behavior – Elisa Mougin (avec Charles Louis-Sidois et Tom Buchot)

Quels sont les effets de l'introduction de sites publiant des statistiques sur l'activité des parlementaires en France (NosDéputés.fr et NosSénateurs.fr) sur l'activité parlementaire ? Quel est le rôle de la presse dans la mise en lumière de ces indicateurs ?

Nous analysons des **données quantitatives** et menons une **analyse économétrique** des effets. Les performances augmentent après le lancement du site web, amplifiées par la couverture mais uniquement au niveau collectif et non pas individuel (les députés explicitement mentionnés n'affichent pas d'améliorations supplémentaires). D'autre part, les effets négatifs sont limités avec aucune preuve d'une inflation stratégique dans les amendements ou les discours.