

SOCIOLOGIE DES ORGANISATIONS ET DE L'ACTION COLLECTIVE

Professeur(s) : Henri Bergeron et Patrick Castel
Année universitaire 2018/2019 : Semestre d'automne

DESCRIPTIF DU COURS

En étroite articulation avec les cours de méthodologie et, en particulier, ceux portant sur les méthodologies qualitatives, ce cours-séminaire présente et confronte différentes théories, modes de raisonnement et d'appréhension des phénomènes organisationnels et, plus généralement, de l'action collective.

Après deux séances introductives, qui présentent les enjeux épistémologiques, méthodologiques et théoriques du cours et dressent un panorama raisonné des théories des organisations qui se sont développées depuis les analyses séminales de Max Weber, la première partie du cours (6 séances) s'attache à présenter l'école française de sociologie des organisations et ses origines. Ses racines intellectuelles (les études sur la bureaucratie et les théories critiques de la rationalité), son mode de raisonnement singulier, les principaux concepts et la démarche de recherche originale, sont précisément exposés. La pertinence heuristique de cette approche est éprouvée à l'occasion de l'analyse d'un cas pratique (séance 8).

Dans la seconde partie du cours, ses apports et ses limites sont discutés et mis en perspective avec le néoinstitutionnalisme, courant majeur de la sociologie des organisations aux Etats-Unis. Une attention particulière est portée aux récents développements de ce courant, et notamment à son rapprochement avec la théorie des mouvements sociaux et au développement de théories sur l'entrepreneuriat institutionnel. On s'intéresse également aux récents travaux qui proposent de réhabiliter les perspectives que le néoinstitutionnalisme avait qualifiées de « vieil institutionnalisme » (Gouldner, Selznick en particulier) et se rejoignent dans l'intérêt qu'ils portent à l'étude du lien entre les pratiques des acteurs, au niveau local, et les institutions.

Ce cours-séminaire a pour objectif de montrer en quoi les approches sociologiques de l'action organisée et collective sont particulièrement fécondes quand l'on cherche à comprendre les dynamiques de processus politiques, sociaux et économiques. Il met un accent particulier sur une définition relationnelle du pouvoir et sur l'intérêt qu'il y a à étudier le niveau méso-sociologique de structuration de ces processus. Il insiste finalement sur l'importance des structures d'interactions sociales d'ordre mésologique dans la compréhension de l'action sociale et fait valoir qu'un nombre considérable d'actions sociales sont passibles de pareille analyse, parce qu'organisées ou collectives.

Descriptif du cours

Séances 1 et 2 : Introduction générale : origines et foisonnements de la sociologie des organisations

- Gouldner, A. (1954) *Patterns of industrial bureaucracy. A case study of modern factory administration*, New York: Free Press. (Chapitre 9: About the functions of bureaucratic rules)
- March, J. (1996) 'Continuity and Change in Theories of Organizational Action', *Administrative Science Quarterly* 41 (2): 278-287.
- Merton, R. K. (1936) 'The Unanticipated Consequences of Purposive Social Action', *American Sociological Review* 1 (6): 894-904.

Séance 3 et 4 : De l'individualisme méthodologique à la sociologie analytique

- Bergeron, H. (2003) 'When describing is explaining', in Boudon, R., M. Cherkaoui & P. Demeulenaere (eds), *The European Tradition of Qualitative Research*, London, Sage.
- Davis, G. F. (2006) 'Mechanisms and the theory of organizations', *Journal of Management Inquiry* 15 (2): 114-118.
- Hedström, P., Bearman, P. (2009) 'What is analytical sociology all about? An introductory essay', in Hedström, P., Bearman, P. (eds), *The Oxford Handbook of Analytical Sociology*, Oxford University Press, p.3-24.

Séance 5 et 6 : L'école française de sociologie des organisations

- Chazel, F. (1992) 'Pouvoir', in Boudon R. (dir.), *Traité de sociologie*, Paris, Puf, p. 195-226.
- Crozier, M. & E. Friedberg (1977) *L'acteur et le système*, Paris, Seuil (Introduction, chapitres 2 et 9).
- Friedberg, E. 'Les quatre dimensions de l'action organisée', *Revue française de sociologie*, 1992, vol. 33, n°2, p. 531-557.
- Friedberg, E. (2009) Nouvelle introduction à la réédition du *Phénomène bureaucratique* de M. Crozier en langue anglaise, chez Transaction publishers.
- Bergeron H., Castel P., 'Captation, appariement, réseau. Une logique professionnelle d'organisation des soins', *Sociologie du travail*, 2010, vol. 52, n° 4, p. 441-460.

Séance 7 : Rationalité, décision, pouvoir et organisation

- March, J. (1978) 'Bounded Rationality, Ambiguity, and the Engineering of Choice', *Bell Journal of Economics* 9 (2): 587-608.
- Simon, H. (1978) 'Rational Decision-Making in Business Organizations. Nobel Memorial Lecture, 8 December, 1978', in Lindbeck Assar (dir.), *Economics 1969-1980*, Singapore, World Scientific Publishing Co., 1992, p. 343-371.
- Friedberg, E. (2000) 'Comment lire les décisions ?', *Cultures et conflits* 36: 51-64.

Séance 8 : Etude de cas

Documents transmis en séance 6.

Séances 9 et 10 : Néo-institutionnalisme(s) : structure et agency

- DiMaggio, P. J. & W. W. Powell (1983) 'The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields', *American Sociological Review* 48: 147-160.

- Friedberg, E. (1998) 'En lisant Hall et Taylor: néo-institutionnalisme et ordres locaux', *Revue Française de Science Politique* 48 (3-4): 507-514.
- Kraatz, M. S., & E. J. Zajac (1996) 'Exploring the Limits of the New Institutionalism: the Causes and Consequences of Illegitimate Organizational Change', *American Sociological Review* 61 (5): 812-836.
- Meyer, J. W. & B. Rowan. (1977) 'Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony', *American Journal of Sociology* 83: 340-363.
- Bergeron, H., & P. Castel (2016) 'Les habits neufs du néo-institutionnalisme ? La redécouverte de l'ordre mésologique et de l'agence', *L'Année sociologique* 66 (1) : 31-69.

Séance 11 : Mouvements sociaux et organisation

- Lounsbury Michael, Ventresca Marc, Hirsch Paul M., 'Social movements, field frames and industry emergence: a cultural-political perspective on US recycling', *Socio-Economic Review*, 2003, vol. 1, n° p. 71-104.
- McAdam Doug, Scott W. Richard, 'Organizations and Movements', in Davis Gerald F., McAdam Doug, Scott W. Richard, et al. (dir.), *Social Movement and Organization Theory*, New York, Cambridge University Press, 2005, p. 4-40.
- McCarthy, J. D., Zald M (1977). 'Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory', *American Journal of Sociology* 82:1212-1241.
- Snow, D. A., E. Burke Rocheford, R. D. Benford & S. K. Worden (1986) 'Frame alignment processes, micromobilization, and movement participation', *American Sociological Review* 51 (1): 464-481.

Séance 12 : Conclusion : réflexion sur l'ordre méso, les institutions et l'agence

Discussions croisées de textes :

- Ferguson, J. (1990) Chapitre 5 du livre *The Anti-politics machine: Development, Depoliticization, and Bureaucratic Power in Lesotho*, University of Minnesota Press.
- Nacu, A. (2011), 'À quoi sert le culturalisme ? Pratiques médicales et catégorisations des femmes « migrantes » dans trois maternités franciliennes', *Sociologie du travail*, 53 (1) : 109-130.
- Sewell, W. (1996) 'Historical Events as Transformations of Structures: Inventing Revolution at the Bastille', *Theory and Society*, 25 (6) : 841-881.

Travail attendu et mode d'évaluation

Outre la participation active aux séances, les étudiant(e)s devront lire une étude de cas et des textes en préparation des séances 8 et 12 respectivement.

L'évaluation repose pour 25% sur la participation, en particulier aux séances 8 et 12, et pour 75% sur la réalisation d'une note critique de 4 à 5 pages (un descriptif précis de l'exercice demandé est distribué en début du cours) (la note est à rendre avant les vacances de Noël). L'exercice consiste d'abord à sélectionner, à partir d'une recherche bibliographique et avec l'aide des enseignants, trois articles (ou chapitres) pertinents et différents sur un objet (notion théorique ou domaine empirique) que l'étudiant aura défini. Il s'agit ensuite de mener un examen critique et comparatif de ces articles et de les mettre en perspective avec les éléments du cours.

Bibliographie sélective

Crozier (Michel), *Le phénomène bureaucratique*, Paris, Seuil, 1964.

Fligstein (Neil), McAdam (Doug), « Toward a general theory of strategic action fields », *Sociological Theory*, 2011, 19, p.105-125.

Friedberg (Erhard), *Le Pouvoir et la Règle*, Paris, Seuil, 1993.