

les classiques de la sociologie

Professeur(s) : Daniel Benamouzig, Pierre François, Olivier Pilmis
Année universitaire 2018/2019 : Semestre d'automne

L'objectif de l'enseignement est de proposer aux étudiants une lecture approfondie des auteurs qui ont fondé la discipline sociologique. L'enjeu, plus précisément, est double. Il consiste tout d'abord à revenir sur des textes exigeants et fondateurs, d'en mettre au jour les attendus et les enseignements en dépassant les premières appréhensions que les étudiants ont pu avoir au cours de leur formation initiale. Il s'agit, par ailleurs, de leur montrer les différentes méthodes qui permettent d'approfondir la lecture de textes classiques : les restitutions d'arguments (les deux sociologies wébériennes de la domination), les débats interprétatifs qu'elles engendrent (les lectures post-althussériennes les plus récentes autour de la question du jeune Marx et du passage à la scientificité, la relecture des *Formes élémentaires* par Ann Rawls), l'histoire de l'édition et des traductions (dans le cas de Max Weber), l'histoire sociale des sciences sociales (les durkheimiens).

Le cours est structuré à partir d'une présentation de la notion de tradition sociologique telle qu'elle est avancée par Randall Collins. Sur la base de cette notion, on présente plus particulièrement quatre ensembles d'auteurs : des « grands ancêtres », avec un retour sur Tocqueville et sur Marx ; une tradition allemande, centrée sur Weber (plus particulièrement sa sociologie économique et sa sociologie des formes de domination) et sur Simmel (avec une présentation des deux massifs que sont la *Philosophie de l'argent* et la *Sociologie* de 1908) ; une tradition durkheimienne, autour du Durkheim des *Formes élémentaires*, du Mauss de *L'Essai sur le don* et du groupe des durkheimiens ; deux auteurs, moins fréquemment lus ou évoqués, sont enfin présentés aux étudiants, qui permettront d'en réévaluer la portée et de s'interroger sur les conditions de constitution de traditions ou d'écoles sociologiques : Pareto et Veblen.

Plan du cours

1. Introduction : Des traditions sociologiques ?

Préhistoire des sciences sociales

2. Tocqueville
3. Marx : L'invention d'un questionnement « scientifique »

La tradition allemande

4. Weber (1) Chantiers, publications, traductions.
5. Weber (2) La sociologie politique de Weber.
6. Simmel (1) La sociologie de 1908.
7. Simmel (2) La Philosophie de l'argent.

La filiation française

8. Durkheim et les durkheimiens (1) Durkheim
9. Durkheim et les durkheimiens (2) Mauss
10. Durkheim et les durkheimiens (3) Le durkheimisme et ses transformations.

Des fondateurs sans tradition ?

11. Pareto
12. Veblen

Modalités d'évaluation

L'évaluation consistera en un partiel de deux heures, consistant en une série de trois questions de cours à choisir parmi quatre proposées aux étudiants.

Bibliographie indicative

- Collins, R., 1994, *Four sociological traditions*, New York, Oxford university press.
Durkheim, E., 1985, *Les formes élémentaires de la vie religieuse*, Paris, Presses universitaires de France.
Marx, K., 2008, *Le capital, Livre I*, Paris, Gallimard.
Simmel, G., 1999, *Sociologie : études sur les formes de socialisation*, Paris, PUF.
Weber, M., 1996, *Sociologie des religions*, Paris, Gallimard.

Bibliographie complémentaire

Séance 1 – Introduction

- Collins, R., 1994, *Four sociological traditions*, New York, Oxford university press.
Nisbet, R. A., 1993, *La tradition sociologique*, Paris, PUF, 409 p.
Passeron, J.-C., 2006, *Le raisonnement sociologique. L'espace non-poppérien de l'argumentation*, Paris, Albin Michel.

Séance 2 – Tocqueville

- Toqueville, (de) A., 1992, *La Démocratie en Amérique, tome 1 et 2*, Paris, Gallimard.
Tocqueville, (de) A., 1986, *L'Ancien régime et la révolution*, Paris, Gallimard.
Lamberti, J.C. 1983, *Tocqueville et les deux démocraties*, Paris, Gallimard.
Mélonio, F., 1993, *Tocqueville et les Français*, Paris, Aubier.
Furet, F., 1983, *Penser la Révolution Française*, Paris, Gallimard.

Séance 3 – Marx

- Balibar, Etienne, 2011, "Les "deux découvertes" de Marx", *Actuel Marx*, (49), p. 44-60.
Marx, Karl, 1994, *Philosophie*, Paris, Gallimard (Folio).
Marx, Karl, 2002, *Les luttes de classes en France*, Paris, Gallimard (Folio).
Marx, Karl, 2008, *Le capital, Livre I*, Paris, Gallimard (Folio).
Lindner, Urs, 2011, "Repenser la "coupure épistémologique". Lire Marx avec et contre Althusser", *Actuel Marx*, (49), p. 121-139.

Séance 4 – Max Weber (1) Sociologie économique

- Camic, C., Gorski, P. S. et Trubek, D. M. (dir.), 2005, *Max Weber's "Economy and society": a critical companion*, Stanford, Stanford university press, 403 p.
Swedberg, R., 1998, *Max Weber and the idea of economic sociology*, Princeton, Princeton university press, 315 p.
Weber, M., 1992, *Essais sur la théorie de la science*, Paris, Pocket.
Weber, M., 1995, *Economie et société. Volume 1 & 2*, Paris, Pocket, 410 p.
Weber, M., 1996, *Sociologie des religions*, Paris, Gallimard, 545 p.

Séance 5 – Max Weber (1) Sociologie de la domination

- Beetham, D., 1985, *Max Weber and the theory of modern politics*, Cambridge, Basil Blackwell.
Chazel, F., 2000, "Eléments pour une reconsidération de la conception weberienne de la bureaucratie", in Chazel, F., *Aux fondements de la sociologie*, Paris, PUF, p 183-201.
Mommesen, W. J., 1985, *Max Weber et la politique allemande*, Paris, PUF, 548 p.
Titunik, R. F., 2005, "Democracy, domination, and legitimacy in Max Weber's political thought", in Camic, C. (dir.), *Max Weber's Economy and society. A critical companion*, Princeton, Princeton university press, p. 143-163.
Treiber, H., 2005, "La "Sociologie de la domination" à la lumière de publications récentes", *Revue française de sociologie*, 46 (4), p. 871-882.
Weber, M., 2013, *La domination*, Paris, La découverte.
Weber, M., 2004, *Œuvres politiques (1895-1919)*, Paris, Albin Michel.

Séance 6 – Simmel (1)

- Thouard, D., 2012, « Comment lire Simmel ? » *Sociologie et société*, vol.42, n°2, pp.19-41.
- Deneault, A., 2012 « L'argent comme écran psychique. L'étiologie des névroses et de la perversion en économie à partir de la Philosophie de l'argent de Georg Simmel », *Sociologie et société*, vol.42, n°2, pp.165-180.
- Cusin, F, 1998, « Motivations et cognitions dans les comportements liés à l'argent : l'apport de Simmel », *L'Année sociologique*, Vol. 48, n°2, 1998, p. 417-445.
- Simmel, G., 1984, *Les problèmes de la philosophie de l'histoire*, Paris, Gallimard.
- Simmel, G., 1999, *La philosophie de l'argent*, Paris, PUF.

Séance 7 – Simmel (2)

- Frisby, D. 1985 « Georg Simmel, first sociologist of modernity », *Theory, Culture and Society*, Vol.2, n°3., pp. 49-67.
- Deroche Gurcel, L. 1997, *Simmel et la modernité*, Paris, PUF.
- Simmel, G. 1999. *Sociologie, Essai sur les formes de la socialisation*, Paris, PUF.
- Watier, P. (dir) *G. Simmel, la sociologie et l'expérience du monde moderne*, Paris, Méridien-Klincksieck.

Séance 8 – Durkheim et les durkheimiens (1) Durkheim

- Alligier-Ottanian, S. 2005 « Durkheim et l'épistémologie des pratiques sociales », *Archives Européennes de Sociologie*, vol. 46, n°3, pp.552-558.
- Durkheim, E. 2005, *Les formes élémentaires de la vie religieuse*, Paris, PUF.
- De Fornel, M. Lemieux, C. (2007) *Naturalisme versus Constructivisme*, Paris, Editions de l'EHESS.
- Rawls. A. 2007 « *La théorie de connaissance de Durkheim, un aspect négligé de son œuvre* », in De Fornel, M. Lemieux, C. *Naturalisme versus Constructivisme*, Paris, Editions de l'EHESS, pp.41-99.

Séance 9 – Durkheim et les durkheimiens (2) Mauss

- Godbout, J. Caillé, A. 1992, *L'esprit du don*, Paris, La découverte.
- Fournier, M. 1994, *Marcel Mauss*, Paris, Fayard.
- Levi-Strauss, C., 2012, « introduction à l'œuvre de Marcel Mauss », Paris, PUF.
- Mauss, M., 2007, *Essai sur le don*, Paris, PUF
- Mauss, M., 2010, *Sociologie et anthropologie*, Paris, PUF.

Séance 10 – Durkheim et les durkheimiens (2) Genèses et destin du durkheimisme

- Besnard, P., 1979, "La formation de l'équipe de l'Année sociologique", *Revue française de sociologie*, 20 (1), p. 7-31.

Heilbron, J., 1985, "Les métamorphoses du durkheimisme, 1920-1940", *Revue française de sociologie*, 26 (2), p. 203-237.

Karady, V., 1979, "Stratégies de réussite et modes de faire-valoir de la sociologie chez les durkheimiens", *Revue française de sociologie*, 20 (1), p. 49-82.

Séance 11 – Veblen

Edgell, S. 2001, *Veblen in perspective, his life and thought*, London, ME Sharp.

Hobson, J.A. 1991, *Veblen*, Fairfield NJ, Augustus Kelley Publishers.

Veblen, T., 2007, *Théorie de la classe de loisir*, Paris Gallimard.

Séance 12 – Pareto

Bouvier, A. 1999, *Pareto Aujourd'hui*, Paris, PUF.

Chazel, F. « L'entrée sélective de Pareto dans la sociologie américaine et son appropriation sélective par Talcott Parsons et Georges Homans » in Bouvier, A. *Pareto Aujourd'hui*, Paris, PUF. 1999. pp. 130-152.

Freund, J. 1974, *Pareto, la théorie de l'équilibre*, Paris, Seghers.

Pareto, V., 1968, *Traité de sociologie générale*, Genève, Droz.

Busino, G., 1967, *Histoire de la pensée sociologique de Pareto*, Genève, Droz.

Valade, B., 1990, *Pareto, la naissance d'une autre sociologie*, Paris, PUF

