



PROGRAMME

Du 17 au 21 JUIN 2019

Des changements mineurs pourront être apportés ultérieurement et seront portés sur le blog :

Minor changes may be made later and will be added on the blog, where work:

blogs.sciences-po.fr/intensive-doctoral-week

(lectures préalables pour les événements disponibles en ligne / events preliminary readings available online)

Plan et accès :



A. 27, rue Saint Guillaume (*Semaine Doctorale Intensive / Intensive Doctoral Week*)

LUNDI / MONDAY	4
MARDI / TUESDAY	14
MERCREDI / WEDNESDAY	26
JEUDI / THURSDAY	35
VENDREDI / FRIDAY	48

Lundi / Monday

17 JUIN 2019

SCIENCES PO
27, RUE SAINT GUILLAUME
75007 PARIS

Notes

Accueil et distribution des badges / Reception and entry passes distribution

Date : Lundi / Monday, à partir de / starting from 8h00

Lieu / Room : Petit hall (little hall)

NB. Les badges sont à conserver **OBLIGATOIREMENT** toute la semaine, ils vous serviront à accéder aux bâtiments de Sciences Po et à vous identifier durant les pauses déjeuner.

Entry passes **MUST** be kept with you the whole week, allowing you to access the Sciences Po buildings and identify you for lunch breaks.

Session de bienvenue / Welcome session

Date : Lundi / Monday, 8h30

Lieu / Room : Amphi Jeannie de Clarens

Pauses café et déjeuner / Coffee breaks and lunch

Lieu / Room : 27, rue Saint Guillaume, Petit hall / Little hall

SDI DIY / IDW DIY

Motahareh Fathisalout (Université Savoie Mont Blanc) et **Eloïse Beauvironnet** (Université de Cergy-Pontoise)

Langue / Language : Bilingue / Bilingual

Description de l'atelier / Workshop description :

Né de la contraction de « *fanatic magazine* », le « Fanzine » est une publication – papier ou en ligne – auto-éditée en micro-production, popularisée par le mouvement punk et fortement ancrée dans la culture « Do It Yourself » (DIY). Underground par son objet, pluridisciplinaire par ses contenus et artisanal dans sa fabrication (« couper, coller, photocopier »), le fanzine demandait initialement à ses lecteurs presque autant d'efforts qu'à ses créateurs. Du recueil d'états d'âmes au tract révolutionnaire, de la bande dessinée à la littérature, de l'esthétisme aux contributions spécialisées et pointues, aucune limite, ni de règle, à l'exception d'une injonction : fais le toi-même ! Do It Yourself !

Alors pourquoi ne pas créer celui de la SDI ?!

Que ce soit par un dessin, une photographie, un texte, ou les trois à la fois, nous vous proposons de contribuer à la fabrication du SDI DIY, le fanzine de la SDI. Anonymisée ou pleinement assumée, qu'elle soit le support de vos états d'âmes, d'un pamphlet subversif ou de votre joie de vivre, transmettez nous une contribution sur votre expérience de la SDI, du doctorat, du monde académique ou, plus largement, la thématique de votre choix.

Une seule limite : le format ne devra pas excéder une demi-feuille A4.

Comment ?

- Numériquement : eloisebeauvironnetblot@gmail.com
- Physiquement : dans la boîte dédiée à cet effet au cours de la SDI

Date limite de dépôt des contributions : mercredi 19 juin.

Nous pourrions ainsi façonner, sur cette base, notre propre « petit frère rebelle du livre », qui sera, par suite, délivré à l'ensemble des participants.

Plus d'informations sur le Fanzine: Fanzinothèque de Poitier: <http://www.fanzino.org/>

Born from the contraction of « *fanatic magazine* », the Fanzine is a publication – in print or online – self-edited in micro-production, popularized by the punk movement and strongly rooted in the « Do It Yourself » (DIY) subculture. Underground by its object, pluridisciplinary by its contents and artisanal in its manufacture (« cut, stick, photocopy »), the fanzine initially required almost as much effort from its readers as from its creators. From the collection of soul states to the revolutionary leaflet, from comics to literature, from aesthetics to specialized and pointed contributions, no limits or rules, except for an injunction : do it yourself !

So why not create the IDW fanzine ?!

Whether it's through a drawing, a photograph, a text, or all three at once, we offer you to contribute to the IDW DIY, the 1st IDW fanzine. Anonymised or fully assumed, whether it is the support of your states of mind, a subversive pamphlet or your joy of living, send us a contribution on your experience of the IDW, the Ph.D., the academic world or more broadly, on the theme of your choice.

Only one limit: the format should not exceed half of an A4 sheet.

How ?

- Digitally : eloisebeauvironnetblot@gmail.com
- Physically : in the box dedicated to this purpose during the IDW

Deadline for submission of contributions: Wednesday, June 19.

On this basis, we will be able to shape our own “rebellious little brother of the book”, which will then be delivered to all participants.

More informations about Fanzine: Fanzinothèque de Poitier: <http://www.fanzino.org/>

Mots clés / Keywords: Fais le toi-même ! Do It Yourself !

LUNDI / MONDAY

17 Juin/June 2019

Transnational Perspectives on Critical Race Theory in the Legal Academia

Lionel Zevounou
(Université Paris Nanterre)

Date & Heure / Date & Hour : Lundi / Monday – 9h45-17h00

Lieu / Room : Eugène d'EICHTHAL

Langue / Language : Bilingue / Bilingual

Description de l'atelier / Workshop description :

Critical Race Theory are still little known in French Law schools. Born in the 1980s in the United States, the CRT movement questions through law the racial unspoken origins of the American legal system. This workshop will explore the genesis of the movement, its core contributions to legal theory and question its future prospects, among which the modalities of possible reception of methodological approaches proposed by the CRTs in French and European law. One thinks, for example, of the representation of minorities in the legal field or the critique of certain conceptions of republican universalism, which are still very much present in legal doctrine on this side of the Atlantic. The format of the workshop is very much informal as it aims to initiate conversations on these different aspects, gathering key figures of the movement in the US, European and French researchers and doctoral students.

10:30 am – 11:30 am: Europe: History of CRT in Europe: Mathias Möschel (CEU), Lionel Zevounou IUF (with Hourya Bentouhami via skype if possible)

11:30 am- 1 pm: Contemporary debates: Stéphanie Hennette Vauchez, Rym Khadhraoui, Janine Silga

1 pm-2:30 pm lunch break.

2:30 pm – 4 pm: The future of CRT: doctoral research projects (Laurence Meyer, Pelin Turan, Sara Werner Boada, Souad Lamrani)

4-4:30 pm: Coffee break

4:30 pm – 6 pm: Discussion: roundtable with all participants (Emilia Roig, via skype)

Conference dinner

Mots clés / Keywords: Critical Race Theory, Legal Academia.

Avec / with: Bentouhami Hourya (*University of Toulouse*) (via skype), Doukouré Ounia (*Sorbonne University, Science Po Law School*), Hajjat Abdellali, Paris X (*Paris Nanterre University*), Kadhraoui Rym (*Amnesty International*), Kennedy Duncan (*Harvard University*), Lamrani Souad (*Sorbonne University*), Meyer Laurence (*Sorbonne University*), Möschel Mathias (*Central European University*), Roig Emilia (*Center for Intersectional Justice, Berlin*) (via skype), Silga Janine (*University of Luxembourg*), Spaulding Norman (*Stanford University*), Turan Pelin (*Central European University*), Werner Boada Sara (*Central European University*), Xifaras Mikhail (*Science Po Law School*) and Zevounou Lionel (*Paris Nanterre University*).

LUNDI / MONDAY

17 Juin/June 2019

Panels Contemporary discussions on Property, Reparations and Memory in Latin America

Helena Maria Alviar Garcia
(Universidad de Los Andes)

Date & Heure / Date & Hour : Lundi / Monday – 9h-12h00

Lieu / Room : A 12

Langue / Language : Anglais / English

Description de l'atelier / Workshop description :

These two panels aim to explore ideas about property, reparation and memory in transitional justice settings in Latin America.

They will propose moving beyond traditional discussions regarding restitution, reparation, memory and instead studying these themes through interdisciplinary insights and/or distributional analysis tools. In addition, the panels will analyze the adjudication of resources (such as property, but also memory) in the process of transitional justice in several Latin American countries.

Mots-clefs / Keywords : Property, Reparation, Memory, Transitional Justice, Latin America.

Avec / With : Tatiana Alfonso (*Pr. ITAM facultad, Mexico*), Matias Guiloff (*Pr. Diego Portales, Chile*), Jorge Esquirol (*Pr. FIU Law, Miami*), Jorge González (*Pr. Universidad de Los Andes*), Helena Alviar (*Pr. Universidad de Los Andes*), Eleonora Lozano (*Pr. Universidad de Los Andes*), Karen Engle (*Pr., University of Texas, Austin*) and Esteban Restrepo (*Pr. Universidad de Los Andes*).

LUNDI / MONDAY

17 Juin/June 2019

The Glasgow Book Saloon**Jean d'Aspremont**
(Sciences Po)**Date & Heure / Date & Hour : Lundi / Monday – 14h-17h****Lieu / Room : A 15****Langue / Language : Anglais / English****Description de l'atelier / Workshop description :**

The Glasgow Book Saloon engages with two recent polemical books on international legal theory and/or international legal history.

This year's Saloon will offer a critical assessment of *Globalists. The End of Empire and the Birth of Neoliberalism* by Quinn Slobodian as well as *Worldmaking After Empire: The Rise and Fall of Self-Determination* by Adom Getachew.

The Glasgow Book Saloon is organized in collaboration with the School of Law of the University of Glasgow and the *European Journal of International Law*. Spirit distilled from malted grain served at the end of the discussion.

Mots-clefs / Keywords : International Legal Theory ; International Legal History ;**Avec / With :** Akbar Rasulov (*University of Glasgow*) et Christian Tams (*University of Glasgow*).

L'arsenal du juriste

Florence Bellivier (Université Paris Nanterre)
et Rainer Maria Kiesow (EHESS)

Date & Heure / Date & Hour : Lundi / Monday – 18h-20h00

Lieu / Room : A 13

Langue / Language : Français / French

Description de l'atelier / Workshop description :

Bien que, par le droit, des hommes soient encore mis à mort, le droit est la guerre civilisée. Ce sont les armes des juristes qui sont l'objet de ce séminaire dans lequel on visitera les lieux de planification, construction, fabrication, réparation, préservation du droit, ces dépôts de l'expérience juridique, qui forment l'arsenal du juriste. S'y trouvent des lois, des doctrines, des livres, des articles, des films, des histoires, des architectures, des arts et métiers. On présentera, discutera, critiquera ces armes dans le but de faire comprendre ce qu'est un juriste ou ce qu'il devrait être - normativité oblige.

Autour du livre et en présence de James Q. Whitman, *Le modèle américain d'Hitler. Comment les lois raciales américaines inspirèrent les nazis*, Paris : Armand Colin, 2018.

Discutants :

Rainer Maria Kiesow (EHESS)

Jean-Frédéric Schaub (EHESS)

Mots-clefs / Keywords :

Mardi / Tuesday

18 JUIN 2019

SCIENCES PO
27, RUE SAINT GUILLAUME
75007 PARIS

Notes

Les juges, gardiens de l'expertise dans l'action publique ? Courts as regulatory watchdogs

Thomas Perroud (Université Paris II Panthéon-Assas)

Date & Heure / Date & Hour : Mardi / Tuesday – 9h-19h

Lieu / Room : Eugène d'EICHTHAL

Langue / Langage : Français / French

Description de l'atelier / Workshop description :

Le juge est de plus en plus confronté à différents types d'études prétendant à un certain degré d'objectivité scientifique. Consignées dans des documents portant des noms variés tels que rapport, expertise, étude d'impact, évaluation, elles aspirent comme telles à une valeur probatoire particulière dans le contentieux. Ces données empiriques se distinguent ainsi de simples faits. Elles sont utilisées par l'administration pour justifier certaines politiques publiques ou, à l'inverse, par des administrés pour les contester. Dès lors, elles peuvent mener à des contentieux politiques lorsque, sur leur fondement, sont contestés des décisions ou lorsque sont allégués certains préjudices.

La fonction de l'expert, qui s'est vue largement revalorisée, notamment dans la détermination des règles de droit et la réalisation des études d'impact, n'est pas sans effet dans la répartition et la capture des savoirs au sein de l'espace public et interroge le fonctionnement de la démocratie¹. Dans son cours au Collège de France consacré à l'espace des raisons en démocratie, Claudine Tiercelin a montré que la connaissance de la vérité était un enjeu fondamental². En effet, la démocratie est un espace de débats où la vérité est à la fois un but mais aussi un argument politique bien souvent utilisé de manière subjective voire fautive. Le rôle du juge est nécessairement transformé par l'expertise dès lors qu'il contrôle la production des lois et règlements concourant à la mise en œuvre des politiques publiques.

Parallèlement, le contentieux a évolué. Devant le juge administratif français, le contrôle des discriminations a impliqué un renversement de la charge de la preuve depuis l'arrêt Perreux ce qui implique que le défendeur, c'est-à-dire l'administration, produise tous les éléments de preuves permettant d'établir que la décision attaquée repose sur des éléments objectifs étrangers à toute discrimination³.

Devant le juge judiciaire, le contentieux du contrôle au faciès a conduit à un aménagement de la preuve destiné en principe à faciliter la preuve de la discrimination⁴, mais qui s'est finalement révélé décevant⁵. À l'étranger, la pratique des juges est sensiblement différente : la Cour constitutionnelle fédérale allemande ou la Cour suprême américaine exercent un contrôle plus vigilant de ces données empiriques. La Cour de justice de l'Union européenne et la Cour européenne des droits de l'homme semblent, à leur tour, s'orienter vers un tel contrôle.

Cette conférence a pour objet d'analyser la façon dont les juges français, étrangers et européens se saisissent de ces données empiriques. Face à la montée de politiques démagogiques, du populisme, le juge peut-il être un garant en imposant un certain degré de justification empirique aux actes de portée générale ?

Il s'agira, d'abord, d'exposer, au cours d'une première table ronde, les méthodes de contrôle des juges français et étrangers sur des expertises dont la scientificité et l'exactitude ne sont jamais garanties. Seront, ensuite, étudiées, au cours d'une seconde table ronde, la façon dont ces études sont mobilisées dans le contentieux, c'est-à-dire l'utilisation que peut en faire le juge au cours de son contrôle.

Cette journée de travail permettra, dès lors, de proposer une fresque globale du rôle de l'expertise dans le travail du juge.

¹ « Expertise et démocratie. Faire avec la défiance » *Rapport France Stratégie*, déc. 2018, 194 p.

² « Connaissance, vérité et démocratie. La démocratie ou l'espace des raisons », *Cours au Collège de France*, 2017.

³ CE Ass., 30 octobre 2009, *Perreux*, req. n°298348.

⁴ Cour d'appel de Paris, 24 juin 2015, n° 13/24277.

⁵ Cour d'appel de Paris, 24 juin 2015, n° 13/24277 ; Thomas Dumortier, « Les « contrôles au faciès » saisis par la justice », *La Revue des droits de l'homme*, Actualités Droits-Libertés, mis en ligne le 10 septembre 2015 ; Jérémie Gauthier et Fabien Jobard (dir.), *Police : Questions sensibles*, Paris, Puf-La Vie des idées, 2018, 108 p.

Programme

9h **Accueil des participants**

9h15 **Ouverture**

Elisenda Malaret, Professeure à l'Universitat de Barcelona

9h30 **Première table ronde : Le contrôle des données empiriques**

Présidence : Lucie Cluzel, *Professeure à l'Université Paris-Ouest*

En Allemagne

Intervenant : David Capitant, *Professeur de droit public à l'Université Panthéon-Sorbonne*

Discutant : Anne Jacquemet-Gauché, *Professeure de droit public à l'Université de Clermont- Ferrand*

Aux États-Unis

Intervenant : Dominique Custos, *Professeure de droit public à l'Université de Caen Normandie*

Discutant : Julien Jeanneney, *Professeur de droit public à l'Université de Strasbourg*

Par la CJUE

Intervenant : Francesco Martucci, *Professeur de droit public à l'Université Panthéon-Assas*

Discutant : Alberto Alemanno, *Professeur de droit à HEC*

Par la Cour EDH

Intervenant : Céline Husson-Rochcongar, *Maîtresse de conférences en droit public à l'Université de Picardie Jules Verne*

Discutant : Laure Milano, *Professeure de droit public à l'Université d'Avignon et Pays de Vaucluse*

11h15 ***Pause***

Le contrôle des données empiriques par le Conseil constitutionnel

Intervenant : Jean Maïa, *Secrétaire général du Conseil constitutionnel*

Discutant : Nicolas Hervieu, *Docteur en droit public et avocat au Barreau de Paris, collaborateur de la SCP Spinosi et Sureau*

L'examen des données empiriques des projets de loi par le Conseil d'État en fonction consultative

Intervenant : Bertrand du Marais, *Conseiller d'État*

Discutant : Caroline Lantero, *Maîtresse de conférences en droit public à l'Université Clermont Auvergne*

13h ***Déjeuner***

14h30 **Seconde table ronde : L'utilisation des données empiriques**

Présidence : Olivier Renaudie, *Professeur à l'Université Panthéon-Sorbonne*

En Allemagne

Intervenant : David Capitant, *Professeur de droit public à l'Université Panthéon-Sorbonne*

Discutant : Anne Jacquemet-Gauché, *Professeure de droit public à l'Université de Clermont-Ferrand*

Aux États-Unis

Intervenant : Dominique Custos, *Professeure de droit public à l'Université de Caen Normandie*

Discutant : Julien Jeanneney, *Professeur de droit public à l'Université de Strasbourg*

L'utilisation des données empiriques dans le cadre du contrôle de proportionnalité de la CJUE

Intervenant : Aude Bouveresse, *Professeure de droit public à l'Université de Strasbourg*

Discutant : Edouard Dubout, *Professeur de droit public à l'Université Paris II Panthéon-Assas*

16h15 **Pause**

L'utilisation des données empiriques dans le cadre du contrôle de constitutionnalité

Intervenant : Ariane Vidal-Naquet, *Professeure de droit public à l'Université Aix-Marseille*

Discutant : Véronique Champeil-Desplats, *Professeure de droit public à l'Université Paris Nanterre*

L'utilisation des données empiriques dans le cadre du contrôle de légalité

Intervenant : Charles Touboul, *Maître des requêtes au Conseil d'État*

Discutant : Frédéric Scanvic, *Avocat au Barreau de Paris et associé chez Foley Hoag LLP*

L'utilisation des données empiriques dans le cadre du contrôle des discriminations

Discutant : Caroline Lantero, *Maîtresse de conférences en droit public à l'Université Clermont Auvergne*

Discutant : Bertrand du Marais, *Conseiller d'État*

L'utilisation des données empiriques par le juge judiciaire

Intervenant : Benjamin Rottier, *Docteur*

Discutant : Soraya Amrani-Mekki, *Professeure de droit privé de l'Université Paris Nanterre*

18h **Conclusion**

Jacques Chevallier, *Professeur émérite de l'Université Paris II Panthéon-Assas*

19h **Cocktail dinatoire**

Petit hall (Sciences Po – 27, rue St Guillaume - Paris 7^{ème} - rez-de-chaussée)

MARDI / TUESDAY

18 Juin/June 2019

Transnational Perspectives on Critical Race Theory in the Legal Academia

Lionel Zevounou
(Université Paris Nanterre)

Date & Heure / Date & Hour : Mardi / Tuesday – 9h30-13h00

Lieu / Room : A 23

Langue / Langage : Bilingue/ Bilingual

Description de l'atelier / Workshop description :

Critical Race Theory are still little known in French Law schools. Born in the 1980s in the United States, the CRT movement questions through law the racial unspoken origins of the American legal system. This workshop will explore the genesis of the movement, its core contributions to legal theory and question its future prospects, among which the modalities of possible reception of methodological approaches proposed by the CRTs in French and European law. One thinks, for example, of the representation of minorities in the legal field or the critique of certain conceptions of republican universalism, which are still very much present in legal doctrine on this side of the Atlantic. The format of the workshop is very much informal as it aims to initiate conversations on these different aspects, gathering key figures of the movement in the US, European and French researchers and doctoral students.

9:30 am-1 pm: The future of CRT

9:30-11:00: Various ongoing projects

Lionel Zevounou, *Paris Nanterre University* — Assimilation in French Law: a critical perspective
Stephanie Hennette-Vauchez, *Paris Nanterre University* — Laïcité as color blindness.

11:00-11:15 am: coffee break

11:15-13:00 Doctoral projects and ongoing researches

Lamrani Souad, *Paris Sorbonne University*
Meyer Laurence, *Paris Sorbonne University*
Turan Pelin, *Central European University*
Werner Boada Sarah, *Central European University*

Mots clés / Keywords: Critical Race Theory, Legal Academia.

Avec / With : Barskanmaz Cengiz (*Max Planck Institute for Social Anthropology*), Bentouhami Hourya (*University of Toulouse*), Carbado Devon (*UCLA*), Crenshaw Kim (*Columbia University*), Doukouré Ounia (*Sorbonne University, Science Po Law School*), Hajjat Abdellali (*Paris X Nanterre University*), Harris Luke (*Vassar College*), Hennette-Vauchez Stephanie (*Paris Nanterre University*), Kadhraoui Rym (*Amnesty International*), Kennedy Duncan (*Harvard University*), Lamrani Souad (*Sorbonne University*),

Kocze Angela (*CEU*), Mazouz Sarah (*CNRS*), Meyer Laurence (*Sorbonne University*), Möschel Mathias (*CEU*), Peller Garry (*Georgetown University*), Picard Kelly (*Aix University*), Roig Emilia (*CIJ, Berlin*), Samour Nahed (*droit, post-doc Helsinki*), Silga Janine (*University of Luxembourg*), Spaulding Norman (*Stanford University*), Turan Pelin (*CEU*), Werner Boada Saray (*Central European University*), Xifaras Mikhaïl (*Science Po Law School*), Zevounou Lionel (*Paris X Nanterre University*).

MARDI / TUESDAY**18 Juin/June 2019****Panels Contemporary discussions on Property, Reparations and Memory in Latin America****Helena Maria Alviar Garcia**
(Universidad de Los Andes)**Date & Heure / Date & Hour : Mardi / Tuesday – 9h-12h00****Lieu / Room : A 12****Langue / Language : Anglais / English****Description de l'atelier / Workshop description :**

These two panels aim to explore ideas about property, reparation and memory in transitional justice settings in Latin America. They will propose moving beyond traditional discussions regarding restitution, reparation, memory and instead studying these themes through interdisciplinary insights and/or distributional analysis tools.

In addition, the panels will analyze the adjudication of resources (such as property, but also memory) in the process of transitional justice in several Latin American countries.

Mots-clefs / Keywords : Property, Reparation, Memory, Transitional Justice, Latin America.

Avec / With : Tatiana Alfonso (*Pr. ITAM facultad, Mexico*), Matias Guiloff (*Pr. Diego Portales, Chile*), Jorge Esquirol (*Pr. FIU Law, Miami*), Jorge González (*Pr. Universidad de Los Andes*), Helena Alviar (*Pr. Universidad de Los Andes*), Eleonora Lozano (*Pr. Universidad de Los Andes*), Karen Engle (*Pr., University of Texas, Austin*) et Esteban Restrepo (*Pr. Universidad de Los Andes*).

MARDI / TUESDAY

18 Juin/June 2019

End of Europe
Transforming critique : using critical tool in academia

Helena Maria Alviar Garcia
 (Universidad de Los Andes)

Date & Heure / Date & Hour : Mardi / Tuesday – 13h-18h30

Lieu / Room : A 13

Langue / Langage : Anglais/ English

Description de l'atelier / Workshop description :

The workshop will have as its main objective to discuss the potential as well as the limitations of critical legal insights in contemporary struggles. Workshop participants will engage with short individual presentations that lay out how, when and why we employ critical tools/heterodox thinking and/or interdisciplinary approaches in our recent academic production.

Mots clés / Keywords: Critical Tools, Heterodox Thinking, Interdisciplinary approaches.

Avec / With : Mikhail Xifaras (*Pr. Sciences Po*), Jeremy Perelman (*Pr. Sciences Po*), Horatia Muir Watt (*Pr. Sciences Po*), Duncan Kennedy (*Pr. Harvard Law School*), Günter Frankenberg (*Pr. Goethe Universität Frankfurt*), Norman Spaulding (*Pr. Stanford Law School*), Roy Kreitner (*Pr. Tel Aviv University*), Darren Rosenblum (*Pr. PACE Law School*), Mathilde Cohen (*Pr. University of Connecticut, UCONN School of Law*), Maria Rosaria Ferrarese (*Pr. University of Cagliari*), Jorge Esquirol (*Pr. FIU Law, South Florida Law school*), Jorge González (*Pr. Universidad de Los Andes*), Bianca Gardella Tedeschi (*Pr. Università degli Studi del Piemonte Orientale «Amedeo Avogadro», DiSEI*), Esteban Restrepo (*Pr. Universidad de Los Andes*), Karen Engle (*Pr., University of Texas, Austin*), Anne Saris (*Pr., UQAM, Université du Québec à Montréal*), Maria Drakopoulou (*Pr. University of Kent*), Francesca Iurlaro (*Post. Doc., Università degli Studi di Milano*), Alexis Alvarez Elorza (*Docteur en droit privé et sciences criminelles, Université de Pau et des Pays de l'Adour, Analyste de jurisprudence*), Richard Janda (*Pr. Université McGill*) et Sam Holder (*PhD Candidate, Keele Université*).

MARDI / TUESDAY

18 Juin/June 2019

Religious versus Human Rights Provisions in the Constitutions of the Arab World

Nathalie Bernard-Maugiron (IRD/CEPED) et
Mohamed Abdelsalam (Sciences Po)

Date & Heure / Date & Hour : Mardi / Tuesday – 14h-16h

Lieu / Room : A 15

Langue / Langage : English

Description de l'atelier / Workshop description :

Islam, in different modes and degrees, has been given a privileged status in most constitutions of the Arab world. These religious provisions, however, co-exist alongside provisions drawn from the concept of Western constitutionalism and in particular with human rights provisions. This presentation will show how the outcomes of these contradictory or at least antithetical provisions will have to be determined by constitutional courts and councils who will try to conciliate them.

Mots clés / Keywords: Islam, Egypt, Judges, jurisprudence, Human Rights

Avec / With : Nathalie Bernard-Maugiron (IRD/CEPED) et Mohamed Abdelsalam (*Sciences Po*).

MARDI / TUESDAY**18 Juin/June 2019**

**Le droit constitutionnel /
Les institutions démocratiques à l'épreuve des gilets jaunes**

Pascal Beauvais (Pr. droit privé, Université Paris Nanterre),
Pierre Brunet (Pr. droit public, Université Paris I Panthéon Sorbonne),
Geoffroy de Lagasnerie (Philosophe et sociologue, Ecole nationale supérieure d'art de Paris Cergy)
et **Arnaud Le Pillouer** (Pr. droit public, Université Paris Nanterre)

Date & Heure / Date & Hour : Mardi / Tuesday – 17h-19h

Lieu / Room : A 23

Langue / Langage : Français / French

Description de l'atelier / Workshop description :

Mots-clefs / Keywords: Droit constitutionnel, institutions démocratiques.

MARDI / TUESDAY

18 Juin/June 2019

Ends of Worlds : the Ghost of Dominus Mundi**Horatia Muir Watt**
(Sciences Po)**Date & Heure / Date & Hour : Mardi / Tuesday – 18h30-20h30****Lieu / Room : A 13****Langue / Langage : Anglais / English****Description de l'atelier / Workshop description :**

Discussion around the book of Pier Giuseppe Monateri, *Dominus Mundi. Political Sublime and the World Order*, Oxford : Hart Publishing, 2018, 200 p.

Understanding the concept of dominus mundi sheds light on how medieval jurists understood ownership of individual things; it is more complex than it might seem; and this book investigates these complexities. The book also offers important new insights into Thomas Hobbes, especially with regard to the end of dominus mundi and the replacement by Leviathan. The book has important relevance for contemporary political theory. With fading of political diversity Monateri argues that the actual setting of globalisation represents the reappearance of the Ghost of the Dominus Mundi, a political refoulé – repressed – a reappearance of its sublime nature, and a struggle to restore its universal legitimacy, and take its place.

Mots clés / Keywords: Dominus mundi**Avec/ With :** Pier Giuseppe Monateri (*Pr. Sciences Po*) ;

Mercredi / Wednesday

19 JUIN 2019

SCIENCES PO
27, RUE SAINT GUILLAUME
75007 PARIS

Notes

MERCREDI / WEDNESDAY

19 Juin/June 2019

Evènement stratégique SDI**Mikhaïl Xifaras** (Sciences Po)**Date & Heure / Date & Hour : Mercredi / Wednesday – 9h-15h30****Lieu / Room : Eugène d'Eichthal****Langue / Langage : Bilingue / Bilingual****Description de l'atelier / Workshop description :**

9:00-11:00 : Introduction des participants. Présentation des ambitions initiales de la SDI, des choix opérés et des réalisations. / Introduction. Presentation of the IDW, its initial ambitions and achievements.

Short break

11:15-12:15 : La SDI dans le paysage français — évaluation / The IDW in the French academic landscape — evaluation

12:15-13:15 : La SDI dans le paysage global — évaluation / The IDW in the Global academic landscape — evaluation

13:15-14:15 : *déjeuner / Lunch*

14:15-15:30 : Perspectives futures / Future perspectives

Mots-clefs / Keywords : SDI, IDW.

Bentham et Saint Paul.
La critique Benthamienne de la religion dans *Not Paul But Jesus*

Jean-Pierre Cléro (Université de Rouen Haute Normandie, Sciences Po)
 et Guillaume Tusseau (Sciences Po)

Date & Heure / Date & Hour : Mercredi / Wednesday – 9h00-17h30

Lieu / Room : A 13

Langue / Langage : Français / French

Description de l'atelier / Workshop description :

9 h : Ouverture de la journée d'études par Guillaume Tusseau, *Professeur de droit public à l'École de droit, Sciences Po - Paris.*

9 h 15 : Présentation de la journée par Jean-Pierre Cléro, *Professeur émérite de philosophie à l'Université de Rouen.*

Présidence : Guillaume Tusseau, *Professeur de droit public à l'École de droit, Sciences Po - Paris.*

9 h 30 : Mayette Viltard, *Psychanalyste de l'École Lacanienne de Psychanalyse de Paris* :
Arbres, tables et pliages.

10 h 30 : Laurent Gallois, *Professeur au Centre Sèvres - Paris, Directeur en Chef des Archives de Philosophie* :
L'objet Bible pour Bentham. Un contrepoint hégélien.

11 h 30 : Pause café.

Présidence : Michael Quinn, *Senior Research Fellow, Faculty of Laws, University College London.*

11 h 45 : Dr. Chris Riley, *Faculty of Laws, University College London* :
Jeremy Bentham and the Forensic Examination of the Gospels, Acts and Epistles.

12 h 45 : déjeuner.

Présidence : Michael Quinn, *Senior Research Fellow, Faculty of Laws, University College London.*

13 h 45 : Peter Lythe, *Bentham Project, London* :
Jeremy Bentham on Organised Religion.

Présidence : Emmanuelle de Champs, *Professeure d'histoire et de civilisation britannique à l'Université de Cergy-Pontoise.*

14 h 45 : Françoise Jandrot, *Psychanalyste de l'École Lacanienne de Psychanalyse de Paris* :
Jérémie Bentham, Praticien d'enquête.

15 h 45 : Jean-Pierre Cléro, *Professeur émérite à l'Université de Rouen* :
Preuves et Figures des Fictions dans Non pas Paul mais Jésus.

16 h 45 : Pause café.

17 h : Quelques mots de conclusion de la journée, en français par Emmanuelle de Champs, *Professeure d'histoire et de civilisation britannique à l'Université de Cergy-Pontoise* ; et en anglais, par Michael Quinn, *Senior Research Fellow, Faculty of Laws, University College London*.

Mots clés / Keywords: Bentham, Saint Paul, Religion.

Avec / With : Guillaume Tusseau (*Pr. de droit public, Ecole de droit, Sciences Po*), Jean-Pierre Cléro (*Pr. émérite de philosophie, Université de Rouen*), Mayette Viltard (*Psychanalyste de l'Ecole Lacanienne de Psychanalyse de Paris*), Laurent Gallois (*Pr. au Centre Sèvres – Paris, Dir. en chef des Archives de Philosophie*), Michael Quinn (*Senior Research Fellow, Faculty of Laws, UCL*), Dr. Chris Riley (*Faculty of Laws, UCL*), Peter Lythe (*PhD Candidate, UCL, Bentham Project, London*), Emmanuelle de Champs (*Pr. d'histoire et de civilisation britannique, Université de Cergy-Pontoise*) et Françoise Jandrot (*Psychanalyste de l'Ecole Lacanienne de Psychanalyse de Paris*).

MERCREDI / WEDNESDAY

19 Juin/June 2019

Law and Architecture

Maria Rosaria Marella
(Università degli Studi di Perugia)

Date & Heure / Date & Hour : Mercredi / Wednesday – 14h30 – 16h30

Lieu / Room : A 15

Langue / Langage : Anglais / English

Description de l'atelier / Workshop description :

The atelier aims to compare and contrast L and A as disciplines that define the forms of life and their living conditions. Both disciplines are powerful tools of social engineering, both deal with the relationship between forms and functions, both embody discourses and practices of power. The atelier articulates in three parts.

Part I (*The Law of Architecture*) focuses on the critique of the legal construction of architecture as a matter of intellectual property, with the project portrayed as an authorial work rather than the product of an intensely collective and socialized enterprise.

Part II (*The Architecture of Law*) deals with the relationship between form and function in law and architecture. Particularly it takes into consideration the way in which functions are conditioned by the constraints of legal forms and explores whether the same kind of function/form relation reproduces in architecture.

Part III (*Law and Architecture Within and Against*) investigates the possibilities of critical theory (and practice) in law and in architecture. Specifically, it examines whether and to what extent both law and architecture can subvert capitalist relations from within the capitalist system itself. To this purpose a parallel will be sketched between Duncan Kennedy and Rem Koolhaas.

The atelier gathers jurists and philosophers.

Mots clés / Keywords: Law, Architecture.

Avec / With : Marco Assennato (*Ensa Paris-Malaquais*), Giovanni Marini (*University of Perugia*), Maria Rosaria Marella (*University of Perugia*), and Duncan Kennedy (*Harvard Law School*).

Transition(s) / Legal Change

Motahareh Fathisalout (Université Savoie Mont Blanc), **Eloïse Beauvironnet** (Université de Cergy-Pontoise) et **Amélie Thouément** (Université de Montpellier)

Date & Heure / Date & Hour : Mercredi / Wednesday – 16h – 18h30

Lieu / Room : amphi Eugène d'Eichthal

Langue / Langage : Bilingue / Bilingual

Description de l'atelier / Workshop description :

Partie I. La transition comme processus / Legal Change as a process

A. Transition(s) et discipline / Legal Change and discipline

Marine Vetter (*Université de Bordeaux*), « D'une matière juridique pénale à une discipline juridique pénale ; la troisième République comme moment de transition » ;

B. Transition(s) et Art / Legal Change and Art

Jean-Baptiste Scherrer (*Université Paris 1 Panthéon Sorbonne et Université de Fribourg-en-Brisgau*), « L'évolution historique de la problématisation du droit de créer » ;

Ronan Bretel (*ENS Paris-Saclay*), « Translocation patrimoniale et transition(s) juridique(s) » ;

C. Transition(s) et Marché(s) / Legal Change and Market(s)

Riccardo Fornasari (*Université de Bologne et Université Paris Nanterre*), « Crépuscule des idoles: de la fragmentation du sujet à la fragmentation du contrat » ;

Tilen Cuk (*ULB*), « Les algorithmes et la transformation du droit financier: quelques enseignements pour l'ensemble du droit » ;

Pascal McDougall (*Harvard*), « A Legal Institutional Analysis of Labor Unions in the Development "Transition" » ;

Partie II. La transition par son objet / Legal Change by its object

A. Transition(s) contractuelle(s) / Legal Change in Contract

Zlatin Zlatev (*LSE*), « Two new models of quantification of damages for non-pecuniary losses » ;

B. Transition(s) constitutionnelle(s) / Legal Change in Constitution

Serigne Chouébou Dione (*Université de Strasbourg*), « Le constitutionnalisme des juges de renvoi de la QPC. L'hypothèse d'une transition endossée par la jurisprudence ordinaire » ;

Guerric Cipriani, (*Université Paris III Sorbonne Nouvelle*), « Les rapports de forces et fictions dans les transitions politico-juridiques »;

C. Transition(s) démocratique(s) / Legal Change in Democracy

Anna Carine N'DA (*Université de La Rochelle*), « L'intervention militaire dans le processus de transition démocratique en Afrique noire francophone : Réflexion à partir du cas du Burkina-Faso et de la Côte d'Ivoire/ Military Intervention in the Democratic Transition Process in Francophone Africa: The case of Burkina Faso and Ivory Coast » ;

D. Transition(s) climatique(s) / Legal Change in Climate

Jean Moise, (*Université Paris Nanterre; Institut Max Planck*), « Quelle peut être la contribution du droit international dans la réalisation des objectifs de l'Accord de Paris »

Mots clés / Keywords: Transition / Legal Change

COCKTAIL SDI

Petit hall

18h00 - 19h30

*

DINER PROFESSEURS

À partir de 20h

Soirée Doctorale Intensive

À partir de 19h30

Rendez-vous au Bistrot des Artistes (BDA)

6 Rue des Anglais, 75005 Paris

 15 minutes à pied de la rue Saint Guillaume

 Bus 63 dir. Gare de Lyon – Maison de la RATP, arrêt Dante

  Maubert-Mutualité


Intensive Doctorale Evening

From 7.30 pm

Rendez-vous at Bistrot des Artistes (BDA)

6 Rue des Anglais, 75005 Paris

 15 minutes walk from rue Saint Guillaume

 Bus 63 to « Gare de Lyon – Maison de la RATP », stop « Dante »

  Maubert-Mutualité

Jeudi / Thursday

20 JUIN 2019

SCIENCES PO
27, RUE SAINT GUILLAUME
75007 PARIS

Notes

**Le droit contre l'Etat de droit.
Anti-liberal Legal changes in democracies**

Julie Saada
(SFPJ, Sciences Po)

Date & Heure / Date & Hour : Jeudi / Thursday – 8h-15h

Lieu / Room : A 31

Langue / Langage : Binlingue / Bilingual

Description de l'atelier / Workshop description :

«Le droit contre l'état de droit. Anti-liberal Legal Changes in Democracies» est une série de conférences organisées par la SFPJ. Leur objet est de faire une veille sur les transformations constitutionnelles et législatives qui ont actuellement lieu dans un certain nombre de démocraties adoptant un tournant anti-libéral, c'est-à-dire portant atteinte aux droits fondamentaux, et d'en proposer des analyses critiques larges. Dans quelles logiques politiques et institutionnelles ces transformations se produisent-elles ? Par quelles forces et quels acteurs sont-elles portées ? Quels types de droit et de discours juridiques anti-libéraux sont adoptés ? Comment les contre-pouvoirs sont-ils contournés ou détruits ? Comment analyser ces changements à des échelles plus larges, régionales et internationales ? La première de ces conférences aura lieu le 20 juin 2019 dans le cadre de la Semaine Doctorale Intensive de l'École de droit de Sciences Po et se centrera sur plusieurs cas (Pologne, Hongrie, Brésil, Israël), tout en les inscrivant dans une réflexion plus large sur le tournant anti-libéral pris par ces pays et sur la façon de conceptualiser ces « démocraties illibérales ».

“Law against the rule of law. Anti-liberal Legal Changes in Democracies” is a series of conferences organized by the French Society of Political and Legal Philosophy (SFPJ). Their aim is to focus on several democracies which recently adopted an anti-liberal turn, in the sense that fundamental rights are being affected. The goal of the project is to set up a monitoring of the current constitutional and legislative mutations in some of those countries (both in the law and legal discourses), which would allow us to evaluate this dynamic from both conceptual and critical perspectives. The conference will also question the political, legal and institutional logics of these transformations, and try to map the different forces and actors involved. In those cases, how are the existing counter-powers circumvented or destroyed? And how is it possible to analyse those changes at a larger scale, regional or international? The first of these conferences will take place on June 20th, 2019 as part of the Intensive Doctoral Week of Sciences Po Law School. The cases of Poland, Hungary, Brazil and Israel will be examined, as well as the more theoretical questions of the very meaning of the oxymoron of "illiberal democracy".

Le colloque sera suivi d'une assemblée générale de la SFPJ de 16h30 à 18h30.

Mots clés / Keywords: Etat de droit, démocratie, anti-libéralisme / Rule of Law, democracies, anti-liberalism.

Avec / With : Eleonora BOTTINI (*Université de Caen*), Julie SAADA (*Sciences Po*) et Anna ZIELINSKA (*Université de Lorraine*), avec l'aide de François Lecoutre (*Université de Cergy Pontoise*) et Julien Naccache (*Université Paris 2*), Marie GREN (*Université Paris 1*), Annabel HERZOG (*Haifa University*), Olivier JOUANJAN (*Université Paris 2*), Roy KREITNER (*Tel Aviv University*), Joseph KRULIC (*magistrat à la Cour nationale du droit d'asile*), Shai LAVI (*Tel Aviv University*), Yoram PERI (*University of Maryland, sous réserve*), Carol PRONER (*Universidade Federal do Rio de Janeiro, sous réserve*) et Guillaume TUSSEAU (*Sciences Po*).

Graduate Conference

**L'apport de l'interdisciplinarité en droit n'est il pas nécessairement marginal ?
Can interdisciplinary work in Law be undertaken without being marginalized?**

Horatia Muir Watt (Sciences Po)
et **Antoine Bailleux** (Université de Saint-Louis)

Date & Heure / Date & Hour : Jeudi / Thursday – 9h-17h00

Lieu / Room : Eugène d'Eichthal

Langue / Langage : Bilingue / Bilingual

Description de l'atelier / Workshop description :

La conférence s'articule autour de la question suivante : l'apport de l'interdisciplinarité en droit n'est-il pas nécessairement marginal ? L'interdisciplinarité serait ce dialogue entre les champs de recherche qui décrit un rapport autre que "le droit et son objet", où le droit peut capter n'importe quel phénomène (économie, santé, etc). Cette démarche dialogique est réputée briser le monologue d'un discours juridique clos sur lui-même. En ce sens, l'interdisciplinarité serait une force subversive dans le droit, mettant à mal les constructions "sécuritaires" pensées par le positivisme juridique. Toutefois, cette alternative à une science strictement juridique semble éminemment problématique. Pour être réellement un échange, l'interdisciplinarité suppose une articulation des méthodes, des traditions, des démarches empiriques et des points de vue.

Or penser cette articulation, n'est-ce pas également penser l'existence de frontières disciplinaires ? En ce sens, l'interdisciplinarité, en s'opposant à la notion d'a-disciplinarité ou de trans-disciplinarité, viendrait justifier les séparations entre les disciplines. L'interdisciplinarité nous inviterait par conséquent à accepter les vertus des contraintes disciplinaires et de la discipline, ici synonyme de rigueur méthodologique. Mais alors comment penser un dialogue entre discipline qui serait subversif sans toutefois violer l'intégrité des démarcations disciplinaires ?

The conference will revolve around the question: "can interdisciplinary work in Law be undertaken without being marginal?". Interdisciplinary work is considered a dialogic exercise, seemingly putting an end to law's monologue as a self-referential enterprise. It would, therefore, constitute a subversive force within legal thinking capable of challenging the artificial boundaries set up to shield a given discipline from external threat.

Yet, this dialogic stance appears to be extremely problematic. Establishing a dialogue between disciplines seems to imply the articulation of methods, traditions and points of view on a (constructed) reality. However, one may wonder whether the bundling of such viewpoints also consists in their naturalization. In that respect, interdisciplinarity, as opposed to trans-disciplinarity or a-disciplinarity, does in fact bolster disciplinary boundaries. As a result, interdisciplinary work could be viewed as an invitation to be "disciplined"; that is, to conform to a traditional set of

methodological and linguistic constraints. Can a dialogue between disciplines constitute a subversive enterprise without going beyond disciplinary boundaries?

Mots clés / Keywords: Interdisciplinarité, méthodes ; Interdisciplinary, methods.

Avec / With : Antoine Bailleux (*Pr., Université Saint Louis*) ; Pascal Coillet-Matillon (*EHESS*) ; Leonardo Amorim (*Université Paris I*) ; Adeline Paradeise (*Université Paris I*) ; Inès Souid (*Université de Lyon*) ; Aude Epstein (*MCF, Sciences Po, Faculté de droit de l'Université de Caen*) ; Sean O'Reilly (*PhD Candidate, LSE*) ; Dan He (*PhD Candidate, School of Oriental and African Studies*) ; Sidra Zabit Foster (*Master Student, School of Oriental and African Studies*) et Hoko Horri (*Universiteit Leiden*).

Law and Econ Workshop**Dina Waked**
(Sciences Po)**Date & Heure / Date & Hour : Jeudi / Thursday – 9h-12h00****Lieu / Room : A 13****Langue / Langage : Anglais / English****Description de l'atelier / Workshop description :**

This workshop provides a brief introduction to the school of thought “law and economics”. The aim of the workshop is to explore its positive and normative assumptions, perspectives and methodologies. We will also discuss various critiques levied against its main tenets. Exploring the writings of some of the main advocates for and against this school of thought, starting with the institutional economists before turning to the modern L&E movement of the 1960s. The aim is to depict a complete picture where the assessment of the application, principles and ideologies of this movement can be critically investigated. This workshop will focus on some of L&E’s fundamental theorems, particularly the Coase Theorem and other pillar economic concepts heavily utilized by this school. We will then focus on its normative aspects dealing with evaluating and prescribing legal norms using the standard of economic efficiency. Here we will investigate the notion of efficiency as the normative guiding principle of any law and economics approach. We will explore critiques to this normative take and discuss various alternative approaches. These will rely on notions of equity, distribution, social justice and some aspects of behavioral economics.

Mots clés / Keywords : Law and Economics, efficiency, critique, Coase Theorem, institutional economists

JEUDI / THURSDAY

20 Juin/June 2019

Critical Reflections on Law in the Global Context

Maria Drakopoulou
(Kent Law School)

Date & Heure / Date & Hour : Jeudi / Thursday – 9h-13h00

Lieu / Room : A 24

Langue / Langage : Anglais / English

Description de l'atelier / Workshop description :

This panel will propose a collective discussion around law within the international framework. It will show the criticism and potentiality of engagements with international law for promoting social change in the case of abortion services (Elena); for reinforcing the protection of women in case of trafficking (Judith). Moreover, we will advance critical reflections on the discussion of juridical truth in the age of metaphysical closure (Hüseyin).

Elena Caruso: My paper will explore the possibilities that feminist engagements with international law could offer for expanding access to safe abortions. I will critically reflect on the effective costs and benefits of traditional engagements with international law via reform as proposed by feminist approaches to international law (FtAIL). This paper will advance ideas as to how these critical studies might offer modest insights for improving the material lives and condition of women seeking abortions. I will propose non-conventional ways to engage with international law in order to produce positive changes both in the material conditions of women seeking for an abortion (by ensuring their access to safe abortion) and, at the same time, in the legality and law on abortion (by *legalising* abortion in their everyday life). My presentation will be articulated in two parts: a *pars destruens*, in which I critically engage with the reformist project of FtAIL, and a *pars construens*, in which I illustrate how non-reformist engagements with international law could produce valuable outcomes for feminist agenda on abortion.

Judith N. Onwubiko: My paper critically analyses the international legal definition of slavery. It seeks to show the ways by which the international legal framework for the abolition of slavery marginalises indigenous forms of slavery in non-western societies. It argues that there is a need to decolonise the definition of slavery in general international law. This need arises from the recognition of the imperial character of the international legal regime on slavery which fails to accommodate forms of slavery that are not modelled after Roman law.

International law tries to represent its definition of slavery as postcolonial, but the international legal definitions of slavery are characterized by imperial relations and colonial practices. As part of the larger project of decolonising international law, this paper challenges international law to adopt conceptions of slavery that are representative of the various practices of slavery in Western and non-Western societies. It makes the case for the re-definition of slavery based on Walter Mignolo and Catherine Walsh's decolonial theory of '*pluriversal and interspersal decoloniality*.'

Hüseyin Dişli: Law and Epimeleia of Truth in the Age of Metaphysical Closure

On the basis of the argument that modern law's relation to truth marked by the metaphysical closure discourse, this paper undertakes a reading of metaphysics of law in relation to the notion of juridical truth through examining the relation between the elimination of metaphysical thought in philosophical discourse and modern legal thought. When read through the history of legal thought, the history of the relation between truth and metaphysics, traverses legal positivism, socio-legal theory and 'post-modern' critical legal movements. In a fundamental respect, the modernity and anti-Platonism of modern law should be sought in setting law 'free' from the normative predicates of Being and grounding law solely on *'the real world of experience'* as a manifestation of humanly created social and legal power. This approach to modernity signals a transition in law which has arisen out of the paradigmatic transformations in metaphysical thought from Kant to Heidegger. The paper argues that the intellectual shift from conceiving justice as *alétheia* (of law) to as a floating signifier is the result of such transformations. Thus, it, broadly, addresses the questions of how to make sense of truth in law and law's particular truth production in the context of the fate of the Platonic *alétheia* in its modern critiques.

Mots clés / Keywords: Critical Reflexion, Global Context.

Avec / With : Maria Drakopoulou (*Pr., Kent Law School*), Elena Caruso (*PhD Candidate, Kent Law School*), Judith N. Onwubiko (*PhD Candidate and Graduate Teaching Assistant, Kent Law School*), and Hüseyin Dişli (*PhD Candidate, Kent Law School*).

JEUDI / THURSDAY

20 Juin/June 2019

Third Workshop for Junior Reseachers in IP Law

Séverine Dusollier
(Sciences Po)

Date & Heure / Date & Hour : Jeudi / Thursday – 9h-17h00

Lieu / Room : A 23

Langue / Langage : Anglais / English

Description de l'atelier / Workshop description :

This workshop (initiated in 2016) aims at enabling a number of maximum twelve excellent junior legal researchers (generally in the process of writing their PhD) to engage in an intensive, rigorous discussion of their own scholarly work. Established IP academics, specialized in the various branches of intellectual property law, will provide extended feedback on the research papers or PhD chapters presented by the researchers. Each paper will be commented by one Professor and 1 or 2 other PhD students.

Mots clés / Keywords: Intellectual property law

Avec / With :

- Professeurs / Faculty

Michael Birnhack (*Tel Aviv University*), Séverine Dusollier (*Sciences Po Law School*), Reto Hilty (*Max Planck Institute Munich*), Geertrui van Overwalle (*KULeuven*), Esther van Zimmeren (*University of Antwerpen*) et Michel Vivant (*Sciences Po Law School*).

- Doctorants / PhD students

Lotte Anemaet (*VU-Amsterdam*), Géraldine Blanche (*Sciences Po*), Léon Dijkmans (*EUI*), Felipe Figueroa (*Warwick*), Ezinne Igbokwe (*Nottingham*), Jingze Li (*Tilburg*), Lilia Oprysk (*Tartu – Estonia*), Thomas Tombal (*Namur*), Alina Trapova (*Bocconi*), Thomas Verdonck (*KULeuven*).

**Face à la norme : plongée dans les flux normatifs au coeur du droit
hypermoderne**

Emeric Nicolas
(Université de Picardie Jules Verne)

Date & Heure / Date & Hour : Jeudi / Thursday – 14h-17h00

Lieu / Room : A 21

Langue / Langage : Français / French

Description de l'atelier / Workshop description :

Séminaire de réflexion critique et prospective autour de deux projets reliés entre eux. Le premier est relatif à la série de colloques et d'ouvrages « Face à la Norme » consacrée à l'étude de la vie et de l'œuvre des grands penseurs de la french theory (Barthes, Foucault, Deleuze, Derrida, Bourdieu, etc.) face à la Norme. Deux volets de la série ont déjà été tournés (à Amiens les 13 et 14 octobre 2016 sur Barthes : <https://www.u-picardie.fr/barthesvsnorme/> et, Orléans les 18 et 19 novembre 2018 sur Foucault : <https://foucaultvsnorm.sciencesconf.org/>). Le prochain épisode sera consacré à « Deleuze face à la Norme » (Amiens, 20 et 21 mars 2020). La proposition consiste à faire le point sur les perspectives qui se dégagent de ce projet collectif auquel l'École de droit de Sciences Po est partenaire scientifique.

Le second projet, en lien avec le premier, porte sur les flux normatifs tels que notamment théorisés dans l'essai : E. Nicolas, *Penser les flux normatifs. Essai sur le droit fluide*, Préface C. Thibierge, Paris : Mare & Martin, coll. Libre droit, 2018, 364 p.

Il vise à proposer un cadre théorique de notre entrée dans les sociétés hypernormées et de contrôle à l'heure du droit hypermoderne et de la congruence des normativités de toutes natures. Que veut dire aujourd'hui d'être face à la Norme ? Que peut le sujet, l'individu quand il est face à la Norme comme on est face à la mer (déchainée) ? Sur le plan épistémologique, quels sont les contours pertinents de l'objet d'étude des juristes, sachant que la norme juridique n'est peut-être pas la plus normalisatrice, qu'elle n'est qu'un « segment » de flux normatifs par définition fluctuants ? Le juriste théoricien du droit ne doit-il pas redéfinir son objet d'étude et se devenir psychosociologue de la Norme ou des flux normatifs et accepter, ce faisant, de perdre un peu de technicité dans l'analyse du matériau juridique pour développer une vue macroscopique des puissants phénomènes de normativisation de la vie humaine ?

Mots clés / Keywords: Norme juridique, flux normatifs, droit hypermoderne.

Avec / with : Cyril Sintez (*Université d'Orléans*), Jacqueline Guittard (*Université de Picardie Jules Verne*), co-responsables du projet « Face à la Norme » ; Sébastien Pimont (*Sciences Po*) et Vincent Forray (*Université McGill*).

JEUDI / THURSDAY

20 Juin/June 2019

TAU Workshop
A collaborative Week between Sciences Po Law School (SPLS) and Tel Aviv
University Law School (TAULS)

Jeremy Perelman (Sciences Po Law School), **Roy Kreitner** (Tel Aviv University) et
Michael Birnhack (Tel Aviv University)

Date & Heure / Date & Hour : Jeudi / Thursday – 15h-19h00

Lieu / Room : A 13

Langue / Langage : Anglais / English

Description de l'atelier / Workshop description :

For the fifth time, in what has already become a tradition, we wish to bring together scholars and PhD students from SciencesPo and TAU to deepen and cement the ties between our institutions. This year, once again, we will organize the collaboration at SciencesPo (Paris) during the Intense Doctoral Week (IDW), organized by Sciences Po Law School (SPLS). The IDW brings together doctoral students from all over France as well as from partnering institutions (such as the Perelman Center at ULB, the LSE, and University of Turin), for a week of intense learning from distinguished professors from all over the world. The centerpiece of the week will be the Annual Workshop, dedicated to the theme “**Law and Political Economy.**”

The PhD students and professors attending the Workshop will also participate in the IDW, enjoying and fostering the collaboration between TAU-law and SPLS. The Workshop will bring together a larger group of senior scholars from TAU-Law, from SPLS, and from the entire SciencesPo community, broadening the collaboration between our two institutions.

Law and Political Economy is a fast developing perspective in legal scholarship, with a growing group of scholars, outlets, and programmatic statements.⁶

Law shapes the relations between politics and the economy at every point. It is the mediating institution that ties together politics and economics. While this insight has a long pedigree, recent legal scholarship is reviving it and giving it new meaning. Much of legal scholarship and practice in recent decades has held politics and economics apart, abstracting away from, or actively denying, their interdependence. But the (often implicit) claim of separation is always open to challenge.

Law schools and legal scholarship are divided along an implicit divide between “public” and “private” fields of law, which is constructed in significant part by the role that economics is thought to play in these respective fields. Private law fields have been dominated by law and economics approaches that downplay considerations of distribution and elevate questions of efficiency. This approach treats efficiency as a “neutral” value, yet construes the term in a manner that reproduces a constitutive priority for the privileged. Public-law scholarship, in turn, has tended to make questions of economy foreign. To learn and practice constitutional law today, for example, is often to assert that constitutional values have no purchase on questions of economy or class.

⁶ The following call draws on one such programmatic statement, [Law and Political Economy: Toward a Manifesto](#).

The artificial division between the economy and politics has worked its way into law, in part through legal scholarship and law school pedagogy. But a new body of scholarship is emerging to challenge these divisions and their conceptual foundations across a wide variety of legal fields. Reconnecting law and economy is a way to excavate the implications of inequality for the political order.

Law and political economy opens a perspective animated by a set of questions: How does law create and reproduce global capitalism? How does law make for specific patterns of capital mobility, labor “flexibility” within countries and regions but immobility across borders, and distributions of wealth and income within and across countries? How do global markets and national states interact with gender roles and hierarchies and with racialized division and subordination – producing them, relying on them, complicating or reshaping them? What capacity do social movements and national, local, and transnational institutions have to make these arrangements democratically answerable, to turn the shape of common life into something collectively intended rather than an unequal and unaccountable form of fate? To give life to principles such as equality, democracy, and liberty – principles that are indispensable but often both underdetermined and betrayed in practice – what do we have to demand of economic as well as political life, social as well as economic existence? How does law work to give these liberating demands power, or to disable them? How do the political and constitutional forms of “public law” make, or baffle, a “we” that can pursue equality and democracy at all?

Our Workshop will invite young and experienced scholars to reflect anew on the old and new conceptions and challenges of law and political economy. In this 2019 5th Annual SCIPO-TAU Workshop we wish to bring together PhD students and scholars from the law schools and the political theory departments in order to create a cross- and inter-disciplinary dialogue about these pressing concerns. We hope to bring 3 professors and 3 PhD students from TAU, and at least the same number from SPLS.

Mots clés / Keywords: Law, Political Economy.

Avec / With :

- **Professeurs / Faculty**

Jeremy Perelman (*Sciences Po Law School*), Roy Kreitner (*Tel Aviv University*), Michael Birnhack (*Tel Aviv University*), Julie Saada (*Sciences Po Law School*) et Helena Alviar (*Universidad de Los Andes*).

- **Doctorants / PhD students**

Or Cohen-Sasson (*Tel Aviv University*), Dalit Flaiszhaker (*Tel Aviv University*), Bell Yosef (*Tel Aviv University*), Sandrine Brachotte (*Sciences Po Law School*), Joachim-Nicolas Herrera (*Sciences Po Law School*) et Jean Grosdidier (*Sciences Po Law School*).

Vendredi / Friday

21 JUIN 2019

SCIENCES PO
27, RUE SAINT GUILLAUME
75007 PARIS

Notes

VENDREDI / FRIDAY

21 Juin/June 2019

Third Workshop for Junior Reseachers in IP Law

Séverine Dusollier
(Sciences Po)

Date & Heure / Date & Hour : Vendredi / Friday – 9h-13h00

Lieu / Room : A 23

Langue / Langage : Anglais / English

Description de l'atelier / Workshop description :

This workshop (initiated in 2016) aims at enabling a number of maximum twelve excellent junior legal researchers (generally in the process of writing their PhD) to engage in an intensive, rigorous discussion of their own scholarly work. Established IP academics, specialized in the various branches of intellectual property law, will provide extended feedback on the research papers or PhD chapters presented by the researchers. Each paper will be commented by one Professor and 1 or 2 other PhD students.

Mots clés / Keywords: Intellectual Property Law.

Avec / With :

- Professeurs / Faculty

Michael Birnhack (*Tel Aviv University*), Séverine Dusollier (*Sciences Po Law School*), Reto Hilty (*Max Planck Institute Munich*), Geertrui van Overwalle (*KULeuven*), Esther van Zimmeren (*University of Antwerpen*) et Michel Vivant (*Sciences Po Law School*).

- Doctorants / PhD students

Lotte Anemaet (*VU-Amsterdam*), Géraldine Blanche (*Sciences Po*), Léon Dijkmans (*EUI*), Felipe Figueroa (*Warwick*), Ezinne Igbokwe (*Nottingham*), Jingze Li (*Tilburg*), Lilia Oprysk (*Tartu – Estonia*), Thomas Tombal (*Namur*), Alina Trapova (*Bocconi*), Thomas Verdonck (*KULeuven*).



IDW 2019 International Partners

Kent
Law School



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TORINO



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PERUGIA



THE LONDON SCHOOL
OF ECONOMICS AND
POLITICAL SCIENCE



SOAS
University of London



Universidad de
los Andes



CENTRE PERELMAN
DE PHILOSOPHIE DU DROIT



University
of Glasgow | School
of Law