

Politique comparée

Une perspective globale sur les démocraties européennes

Professeur(s) : Olivier ROZENBERG

Chargé de conférences de méthodes :

Année universitaire 2019/2020 : Semestre d'automne

DESCRIPTIF DE LA CONFERENCE

La conférence de méthodes est associée au cours de politique comparée européenne. Elle propose une comparaison actualisée des démocraties européennes entre elles et vis-à-vis du reste du monde. Dans le prolongement du cours de 1^{ère} année d'introduction à la science politique, il s'agit d'approfondir les fondamentaux de cette discipline, notamment du point de vue méthodologique. L'enseignement vise également à saisir les évolutions contemporaines des systèmes politiques européens au prisme de leur participation à l'Union européenne, de l'évolution contrastée de l'Etat de droit comme des désenchantements suscités par la démocratie représentative.

La conférence de méthodes se focalise sur :

- l'approfondissement de certains éléments considérés en cours ;
- la discussion d'enjeux d'actualité ;
- l'analyse d'articles de science politique ;
- la préparation et la présentation d'une note de recherche.

La conférence de méthodes sert également à clarifier des points du cours de M. Rozenberg. Il est demandé aux étudiants d'écrire par email à l'enseignant de la conférence juste après le cours magistral s'ils souhaitent que la conférence revienne sur tel ou tel point.

Travaux demandés et validation

1. La discussion d'enjeux d'actualité (1/6 de la note finale)

Rédaction d'une courte note (1500 mots, +/- 10 %) sur un élément d'actualité politique interne d'un pays européen. Présentation orale en 2/3 minutes le jour de la remise. Il faut s'efforcer de montrer en quoi cet enjeu est significatif d'un aspect du système politique en question et/ou de son évolution. Le choix du sujet est libre, il n'est pas communiqué à l'avance (sauf si l'étudiant le souhaite). Voir d'autres informations en annexe.

2. L'analyse d'articles de science politique et les 3 séances d'exercices collectifs (séances 5, 7 et 9) (1/6 de la note finale)

Présentation structurée et critique d'un article et animation du débat. En outre, il est attendu que les étudiants aient lu le texte disponible sur moodle pour chaque séance. Trois exercices collectifs sont également détaillés ci-dessous, chacun demande une préparation.

3. La note de recherche (1/3 de la note finale)

La note porte sur un aspect de politique comparée européenne. Il faut donc identifier un sujet, récent ou ancien, offrant une comparaison géographique. Elle comporte une dimension théorique et empirique. Sa taille est de 30 000 signes (+/- 10%). C'est un travail individuel et original. Elle peut être rédigée en français ou en anglais.

Séance

Séance 1 : La politique comparée : principes et méthodes

- Note de recherche : le principe de la note, questions de recherche, données
- Répartition des travaux

Séance 2 : Démocratisation et autoritarisme

- Note d'actualité :
- Approfondissement :

- Lecture : Delphine Gardey, « 'Enregistrer' et rendre les débats publics en Grande-Bretagne et en France », dans Claire de Galember, Olivier Rozenberg et Cécile Vigour (dir.), *Faire parler le Parlement*, Paris, LGDJ, 2013, pp. 73-89.
- Note de recherche : chaque étudiant propose un sujet dont on discute (1)

Séance 3 : L'Etat

- Note d'actualité :
- Approfondissement :
- Lecture : Hassenteufel Patrick, « De la comparaison internationale à la comparaison transnationale. Les déplacements de la construction d'objets comparatifs en matière de politiques publiques », *Revue française de science politique*, 2005/1 Vol. 55, p. 113-132. DOI : 10.3917/rfsp.551.0
- Note de recherche : chaque étudiant propose un sujet dont on discute (2)

Séance 4 : Unité et diversité du modèle institutionnel européen

- Note d'actualité :
- Approfondissement :
- Lecture : Robert Elgie (2016) 'Varieties of presidentialism & of leadership outcomes'. *Daedalus*, 145 (3):57-68.

Vendredi 28 septembre 23h : envoi de la fiche de présentation de la note de recherche

L'enseignant a la possibilité de réorienter le sujet si nécessaire.

Séance 5 : séance spéciale Arend Lijphart

- Note d'actualité :

- Présentation des 10 critères de Lijphart (principe, construction empirique, positionnement des démocraties européennes, évolution du positionnement) répartis préalablement, discussion collective de la pertinence des 10 critères
- Lecture : Arend Lijphart, *Patterns of Democracy*, Yale University Press, 2^{de} éd., 2012, chapitres 1, 2, 3. (pas de présentation)

Séance 6 : Les parlements

- Note d'actualité :
- Approfondissement :
- Lecture : Rob Salmond, 'Bureaucrats in the Headlights: Question Times and Delegation to Bureaucrats', *Journal of Legislative Studies*, 17-3, 2011, pp. 368-381.
- Note de recherche : la rédaction et les questions formelles

Séance 7 : La constitution, le juge et la loi

- Note d'actualité :
- Exercice collectif sur la rigidité constitutionnelle : chaque étudiant vient en classe avec la disposition constitutionnelle (traduite en français) relative à la modification de la Constitution pour le pays dont il a la charge (et l'information relative à l'ancienneté de la disposition). Travail collectif pour classer ces dispositions selon leur degré de rigidité. L'index ainsi construit est comparé à la fréquence des révisions constitutionnelles depuis 1980.
- Lecture : Tsebelis, George. "Veto Players and Institutional Analysis", *Governance* 13, 2000, pp. 441-474. <https://doi.org/10.1111/0952-1895.00141>

Séance 8 : Elections et participation politique

- Note d'actualité :
- Approfondissement :
- Lecture : Carey and Shugart. « Incentives to cultivate a personal vote ». *Electoral studies* 14 (4), 1995, pp. 417-439.

- Note de recherche : chaque étudiant présente rapidement l'état d'avancement

Séance 9 : Les dirigeants politiques

- Note d'actualité :
- Exercice collectif : chaque étudiant arrive avec es impressions couleurs A4 de la principale affiche de campagne du parti ayant remporté les dernières législatives et du principal parti d'opposition pour le pays dont il a la charge. Elaboration en sous-groupes thématiques (esthétique, slogan, leadership, idéologie, couleur...) de catégorisation des affiches. Restitution devant l'ensemble, discussion des rapports entre catégories créés et celles de politique comparée.
- Lecture : Hughes, M. M. (2016), 'Electoral Systems and the Legislative Representation of Muslim Ethnic Minority Women in the West, 2000–2010', *Parliamentary Affairs* 69(3), pp. 548-568.

Séance 10 : Partis et systèmes partisans

- Note d'actualité :
- Approfondissement :
- Lecture : Achim Hildebrandt (2016) Who's in favour? Same-sex union laws in parliament, *The Journal of Legislative Studies*, 22:3, 404-423.

Séance 11 : Les résultats de la note de recherche

- Note de recherche : présentation de principaux résultats de la note de recherche

Vendredi 22 novembre 23h : envoi de la note de recherche par email

Envoi via le logiciel Urkunde obligatoirement. Pénalité d'un point par jour de retard.

Séance 12 : Préparation de l'examen final

- Note d'actualité :
- Préparation de l'examen final :
- Lecture : Pierre Martin, *Crise mondiale et systèmes partisans*, Paris, Presses de Sciences Po, « Chapitre 7. Les systèmes représentatifs occidentaux. Bilan et perspectives », 2018, pp. 243 – 278.

Annexe 1 : la note d'actualité

Il s'agit d'une note de 1 500 mots sur l'actualité politique intérieure d'un pays européen

Le sujet :

- Le sujet doit être précis ('les élections en Espagne' par exemple est un sujet trop large). L'évènement doit être choisi et traité du point de vue de la question suivante : que nous apprend cet évènement sur le système politique national ? en quoi illustre-t-il la solidité, le dysfonctionnement, la capacité de résilience/d'adaptation de ce système politique national ?
- Il doit concerner une actualité politique récente (moins de 3 mois) dans un pays européen (pays européen dans et hors de l'Union européenne) qui n'est pas le pays où vous avez grandi.
- Il peut déjà avoir été traité par d'autres.

La forme et le fond :

- Le style doit être journalistique.
- La question à laquelle vous vous intéressez doit apparaître dès les premières lignes. On doit aussi comprendre dès le début quelle est votre thèse, votre point de vue.
- Pas de "plan sciences po" avec deux parties et deux sous-parties mais un papier structuré où vous défendez un argument en vous appuyant sur des faits.
- La note s'appuie en note de bas de page sur des articles de presse et éventuellement des travaux académiques.

N'oubliez pas de faire figurer :

- Un titre accrocheur qui donne envie de lire votre article
- Votre prénom et nom
- Le nombre de mots

Des exemples de notes d'actualité ont été publiés à l'adresse suivante :

<https://etatsingouvernables.wordpress.com>

Annexe 2 : la note de recherche

Il revient à chaque étudiant de trouver le sujet de sa note. Celui-ci doit comporter une comparaison géographique entre au moins un pays européen d'une part, et un autre pays européen ou d'un autre endroit du monde d'autre part. La comparaison doit porter au moins sur deux cas mais peut en comporter beaucoup plus. L'élément comparé peut être au niveau d'une région ou d'une ville mais celles-ci doivent nécessairement appartenir à des pays différents.

Vous trouverez sur le moodle du cours :

- un document présentant thématiquement le sujet de l'ensemble des notes réalisées l'an dernier,
- un document présentant différentes sources disponibles s'agissant de la comparaison des démocraties parlementaires,

- un document type pour la mise en page.