



SciencesPo.

CERI
CNRS

Minorités et nationalismes en Europe orientale : un défi pour la politique de cohésion ?

Nadège Ragaru
(CERI/Sciences Po/CNRS)

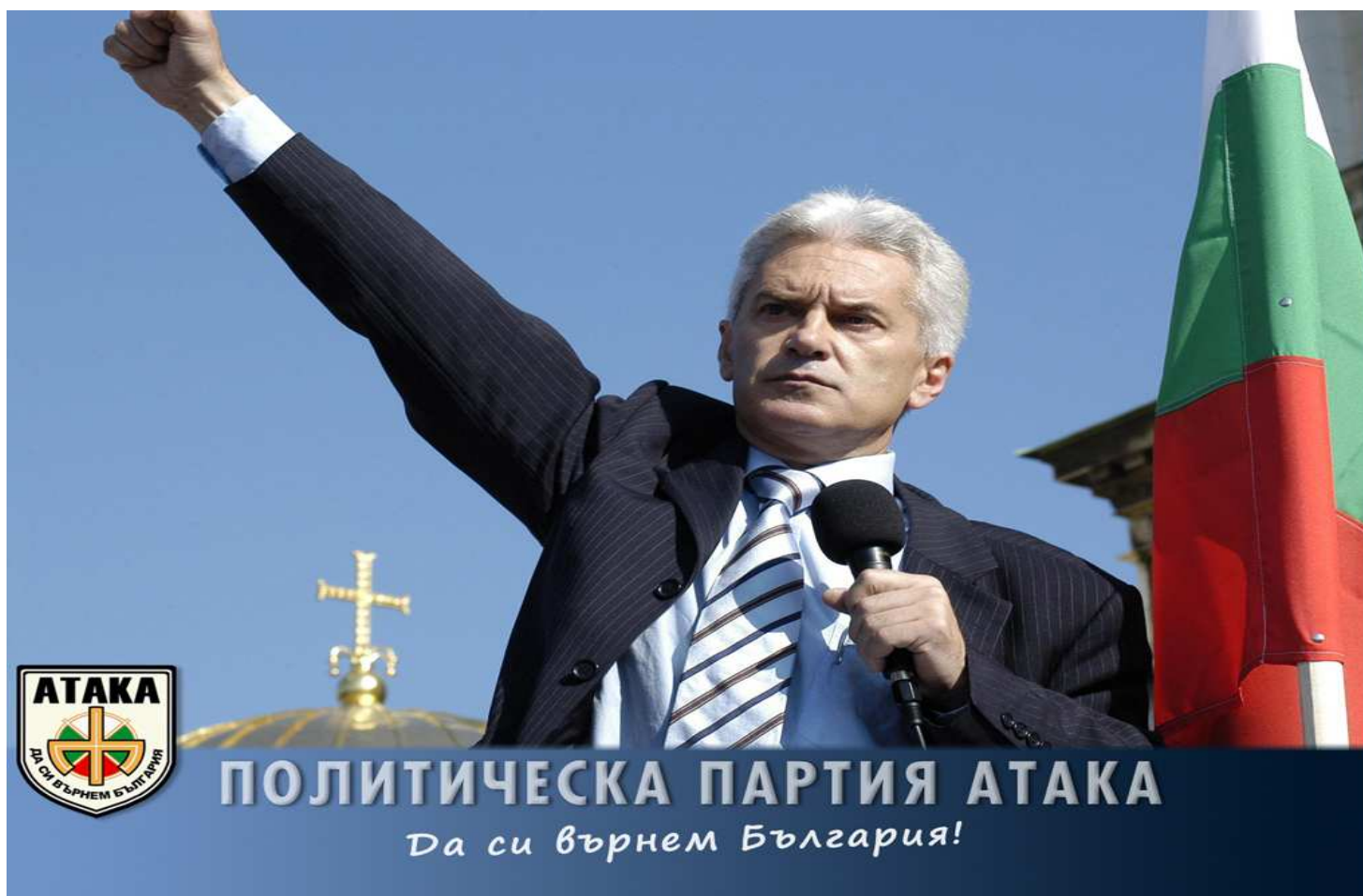
COESIONET

Réseau d'études et de recherches sur la cohésion
et les territoires en Europe

CERI, Sciences Po, Paris, 16 mai 2011



L'imaginaire visuel proposé par Ataka
« Pour que la Bulgarie redevienne nôtre! »
(slogan en vue de la campagne présidentielle de 2011)



« Le peuple l'aime! » Slogan de campagne électorale en 2009

Source: site Internet d'ATAKA, mai 2011



Les paysages du vote radical en Bulgarie

Source: tableau réalisé par l'auteur sur la base des résultats de la Commission électorale centrale.



	<u>Parl. 2005</u>		<u>Parl. 2009*</u>		<u>Eur. 2007</u>		<u>Eur. 2009</u>	
	%	Mandats	%	Mandats	%	Mandats	%	Mandats
<u>Ataka</u>	8,93	21	9,36	21	14,20	3	11,96	2
<u>Lider</u>	-	-	3,26	0	-	-	5,70	0
Ordre, loi et justice	-	-	4,13	10	0,47		4,67	0
Union des forces patriotiques ' <u>Zaštita</u> '	-	-	0,15	0	-	-	0,46	0
Union des patriotes bulgares	-	-	0,05	0	-	-	-	-
<u>Za rodinata</u>	-	-	0,27	0	-	-	-	-
Parti politique « Mouvement national pour le sauvetage de la Patrie »	-	-		0	-	-	-	-
Union nationale bulgare-ND	-	-	-	0	-	-	-	-
Total des votes nationalistes	-	21	-	31	-	3		2
Total	8,93	240	17,22	240	14,67	18	19,79	17

*Une réforme dans la loi électorale a introduit une dose de majoritaire (31 sièges sur 240, un par circonscription électorale).

** L'organisation VMRO-Bălgarsko nacionalno dviženie, dont le leader Krasimir Karakačanov, avait essayé, dès la fin des années 1990, de promouvoir un nationalisme virulent, ne figure pas dans ce tableau dans la mesure où elle a concouru aux scrutins des dernières années dans le cadre de coalitions hétéroclites qui ne permettent pas d'apprécier son poids électoral exact. K. Karakačanov a été élu député entre 1997 et 2001, puis de nouveau entre 2005 et 2009.

Ataka aux élections européennes de 2009 sur fond de faible participation électorale (35,99%)

Partis	%	Sièges	EPP	S&D	ALDE	EFD	NA
GERB	24.36	5	5				
BSP ^a	18.5	4		4			
DPS ^u	14.14	3			3		
ATAKA ^x	11.96	2					2
NDSV	7.96	2			2		
SDS-DSB	7.95	1	1				
LIDER	5.7	0					
RZS	4.67	0					
NAPRED	2.26	0					
Zelenite	0.72	0					
BND	0.46	0					
Autres	1.32	0					
Total	100	17	6	4	5	0	2

Légende:

GERB : Citizens for European Development of Bulgaria

BSP : Coalition for Bulgaria (socialists)

DPS : Movement for Rights and Freedoms (Turkish minority)

ATAKA (extreme-right)

SDS-DSB : Blue Coalition

RZS : Order, Law and Justice Party

NDSV : National Movement for Stability and Progress (Former Mvt Simeon II)

BND : Bulgarian New Democracy

NAPRED : Coalition between VMRO, Agrarian National Union, Movement Saint George's Day, United National Party

LIDER (populist)

Zelenite : Greens

Les électeurs d'Ataka: quel profil socio-démographique? Les élections législatives de 2005

	PSB	MNS II	MDL	Ataka	UFD	DBF	UPB
Habitat							
Sofia	14	16	1	18	18	37	19
Préfecture de région	30	47	6	42	42	36	30
Petites villes	26	21	15	24	21	15	29
Villages	30	16	78	16	19	12	22
Age							
18-30	14	28	24	18	24	17	23
31-50	29	40	42	41	46	37	42
Plus de 50	57	32	34	41	30	46	35
Niveau de formation							
Université	25	30	6	27	31	43	29
Secondaire	57	61	48	64	60	51	59
primaire	18	9	46	9	9	6	12
Vote en 2001							
PSB	6	3	2	11	2	1	5
MNS II	16	70	3	30	10	12	24
UFD	2	7	2	9	72	62	26
MDL	0,5	0,5	75	0	2	0,5	0,5
Autre	4,5	3	2	24	4	14	29
Abstention	10	16,5	16	26	11	11	15,5

Source : Alpha Research, Sofia, juin 2005.

L'extension et la transformation des territoires du « vote Ataka » : Le profil résidentiel des électeurs d'Ataka aux législatives de 2009

Source: Exit polls, Alpha research.

	Sofia	Préfecture d'oblast	Petite ville	Village
RZS	3,0	4,4	5,3	4,2
Lider	2,2	4,6	5,3	3,1
GERB	47,5	48,5	39,1	26,6
DPS	0,6	2,4	8,3	31,2
ATAKA	4,7	10,0	10,0	10,0
BSP-Coalition pour la Bulgarie	17,7	16,8	21,4	18,3
NDSV	3,8	3,6	3,2	3,2
Verts	1,7	0,6	0,5	0,2
Coalition bleue	16,7	8,1	6,2	3,1
Autre	2,1	1,0	0,7	0,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

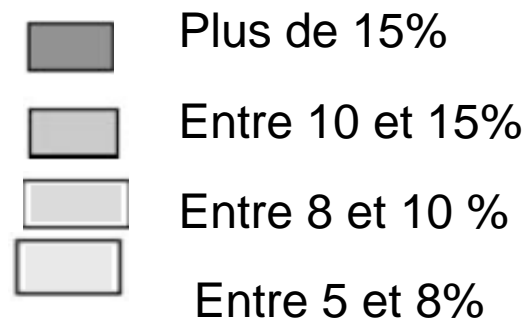
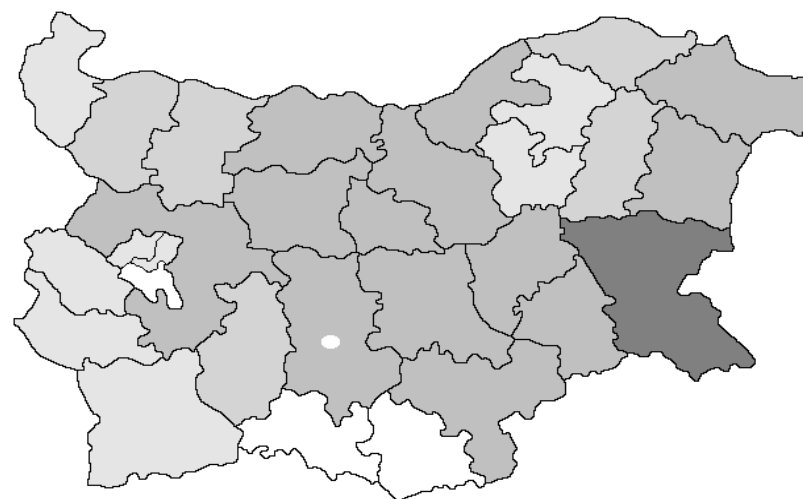
La territorialisation du vote Ataka aux élections parlementaires de 2005 et de 2009

Source: Boyka Stefanova pour 2005, Nadège Ragaru pour 2009

2005



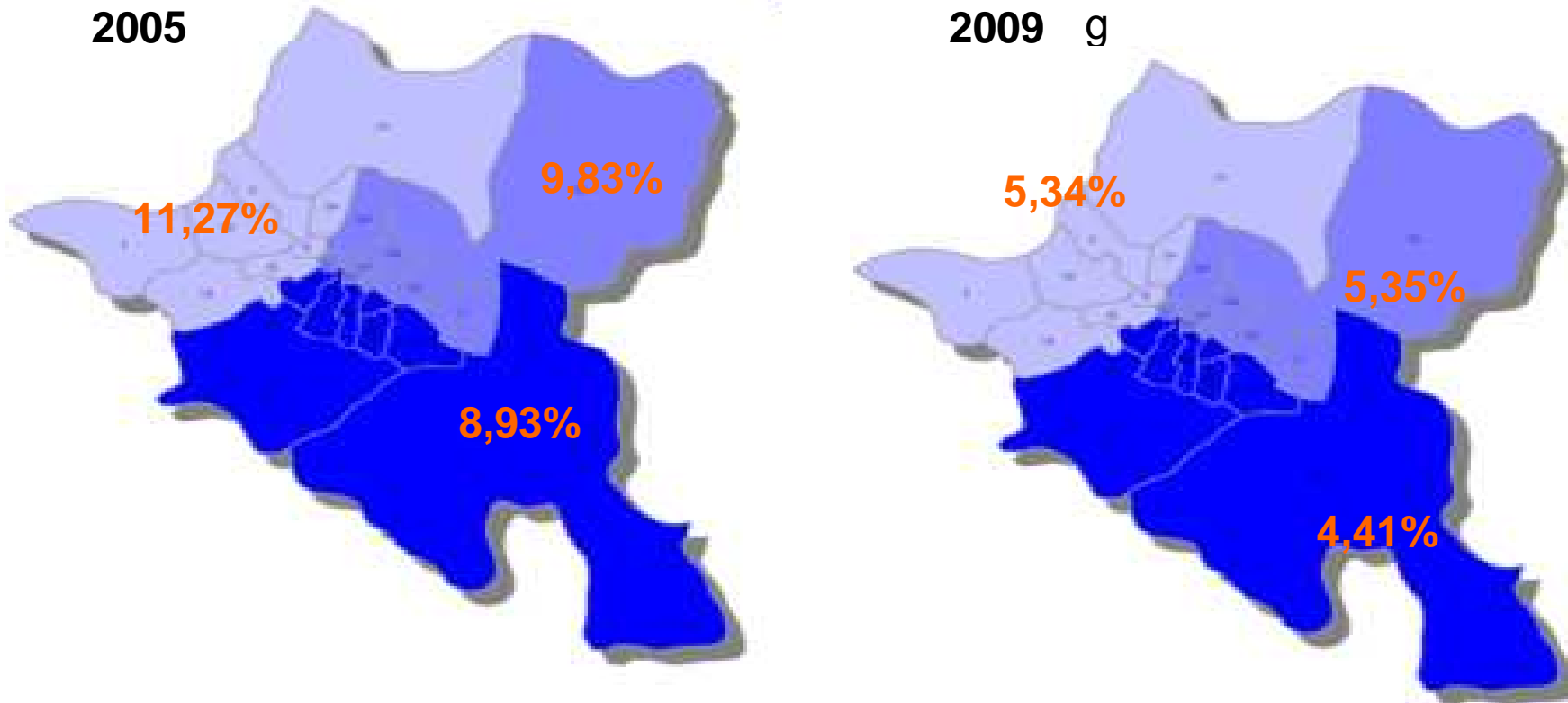
2009



Un difficile enracinement à Sofia?

Comparaison entre les performances d'Ataka à Sofia en 2005 et en 2009

Source: tableau réalisé par l'auteur sur la base d'un fonds de carte de Wikimap.



Electoral Regions in Sofia

- Electoral Region 23
- Electoral Region 24
- Electoral Region 25

Le « vieillissement » des électeurs d'Ataka entre 2005 et 2009

Le profil générationnel des électeurs des principales forces politiques bulgares en 2009
(en %)

	18-30 ans	31-40 ans	41-50 ans	51-60 ans	Plus de 60 ans
RZS	5,5	4,4	5,0	3,8	3,3
<u>Lider</u>	5,7	4,1	5,5	3,2	1,9
GERB	45,7	45,6	43,2	37,7	28,2
DPS	14,9	16,3	13,2	11,5	7,5
ATAKA	8,7	7,7	8,6	9,3	11,5
Coalition pour la Bulgarie (socialistes)	8,2	8,6	11,8	21,8	36,6
NDSV	3,8	4,7	3,3	2,8	2,7
Verts	1,4	0,9	0,5	0,4	0,3
Coalition bleue (droite)	5,6	7,3	8,5	9,0	7,4
Autre	0,9	0,7	0,4	0,5	0,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Source : Exit polls, Alpha Research, 2009.

Une régression des soutiens d'Ataka en milieux éduqués?

Le profil éducationnel de l'électorat des principales forces politiques bulgares aux législatives de 2009 (en %)

	Diplômés du supérieur	Niveau d'éducation secondaire	Niveau élémentaire ou inférieur
RZS	4,9	4,6	2,1
<u>Lider</u>	4,1	4,1	2,9
GERB	43,4	42,6	20,7
DPS	3,7	11,4	36,3
ATAKA	6,2	10,9	10,0
Coalition pour la Bulgarie	18,1	16,5	24,7
NDSV	3,8	3,7	1,6
Verts	1,1	0,4	0,1
Coalition bleue	13,5	5,4	1,3
Autre	1,2	0,4	0,3
Total	100,0	100,0	100,0

Source: Exit polls, Alpha Research, 2009.

Territorialisation de l'ethnicité et vote pour Ataka en 2005: en première instance, une relation lâche

Source: Boyka Stefanova, « Ethnic nationalism, social structure, and political agency: explaining electoral support for the radical right in Bulgaria », *Ethnic and Racial Studies*, 32 (9), Nov. 2009, p.1534-1556.

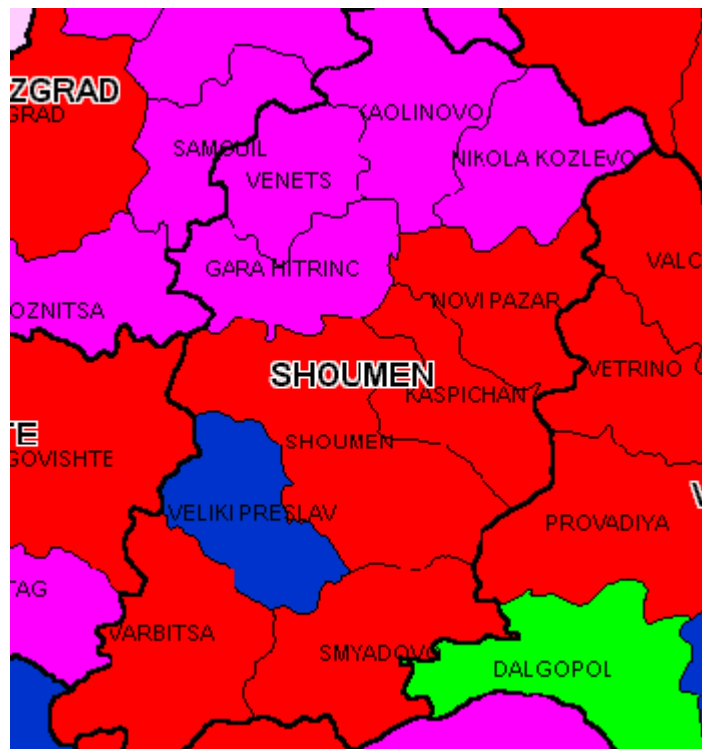
Highest <i>Attack</i> vote share		Minority/ (ethnic Turk) population in district		Roma population in district	
District	%	%	Rank	%	Rank
Ruse	12.30	19.82 (13.92)	9 (5)	3.65	20
Veliko Turnovo	11.40	11.62 (7.70)	19 (14)	2.07	24
Burgas	10.90	20.05 (13.84)	8 (7)	4.59	15
Sofia District	10.50	7.21 (0.23)	26 (27)	6.13	11
Shumen	10.40	39.78 (29.14)	5 (5)	8.05	4
National Total	8.14	16.06 (9.42)	–	4.68	–

District	Highest MRF vote share	Minority/ (ethnic Turk) in district	<i>Attack</i> vote share in district		
District	%	%	Rank	%	Rank
Kurdzhali	67.30	65.89 (61.65)	1 (1)	2.40	31
Razgrad	46.00	56.00 (47.21)	2 (2)	6.50	23
Turgovishte	37.80	44.59 (35.95)	3 (3)	7.80	18
Silistra	36.10	40.72 (34.34)	4 (4)	5.60	26
Shumen	27.50	39.78 (29.14)	5 (5)	10.40	5
National Total	12.81	16.06 (9.42)	–	8.14	–

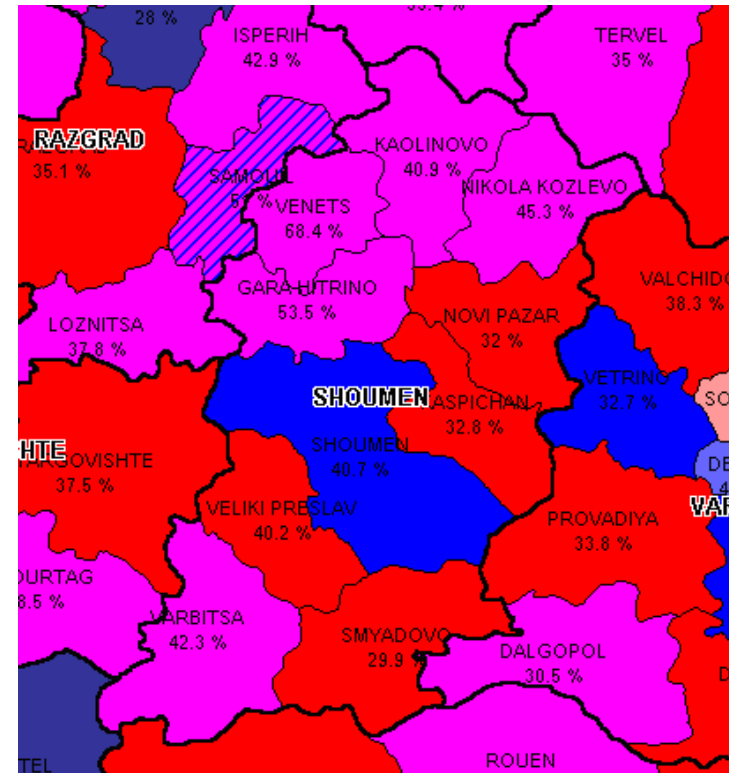
L'échelon municipal: les affiliations partisans des maires à Shumen

Source: cartes réalisées par l'auteur sur la base des résultats de la Commission électorale bulgare.

1995



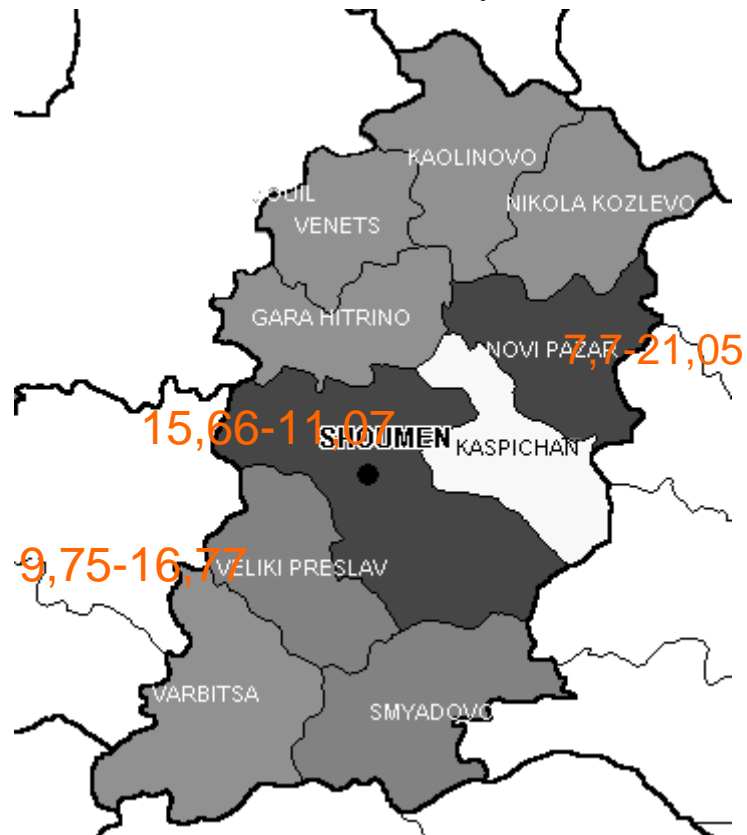
1999



En seconde instance...
Les élections municipales de 2007
dans l'*oblast* de Shumen (à peuplement diversifié)

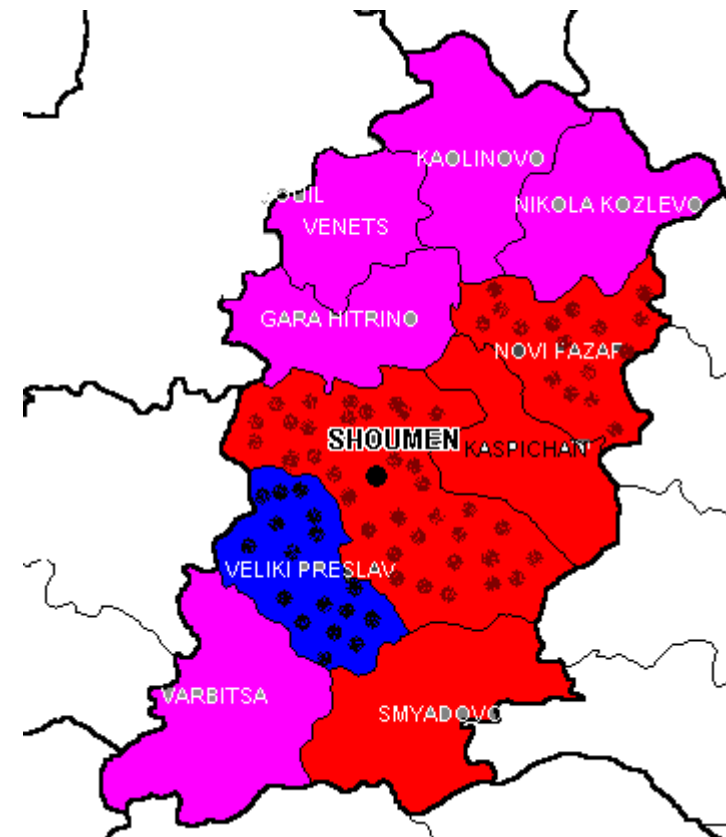
Source: cartes réalisées par l'auteur sur la base des résultats de la Commission électorale bulgare

Les présences d'Ataka et du MDL
dans les conseils municipaux



En orangé, les résultats d'ATAKA et du MDL
aux conseils municipaux

Les affiliations politiques des
maires



En rose, MDL, en rouge PSB, en bleu GERB,
les tâches marquent l'extension d'Ataka

Les inégalités territoriales en Bulgarie en 2008 (NUTS 3, moyenne nationale = indice 100)

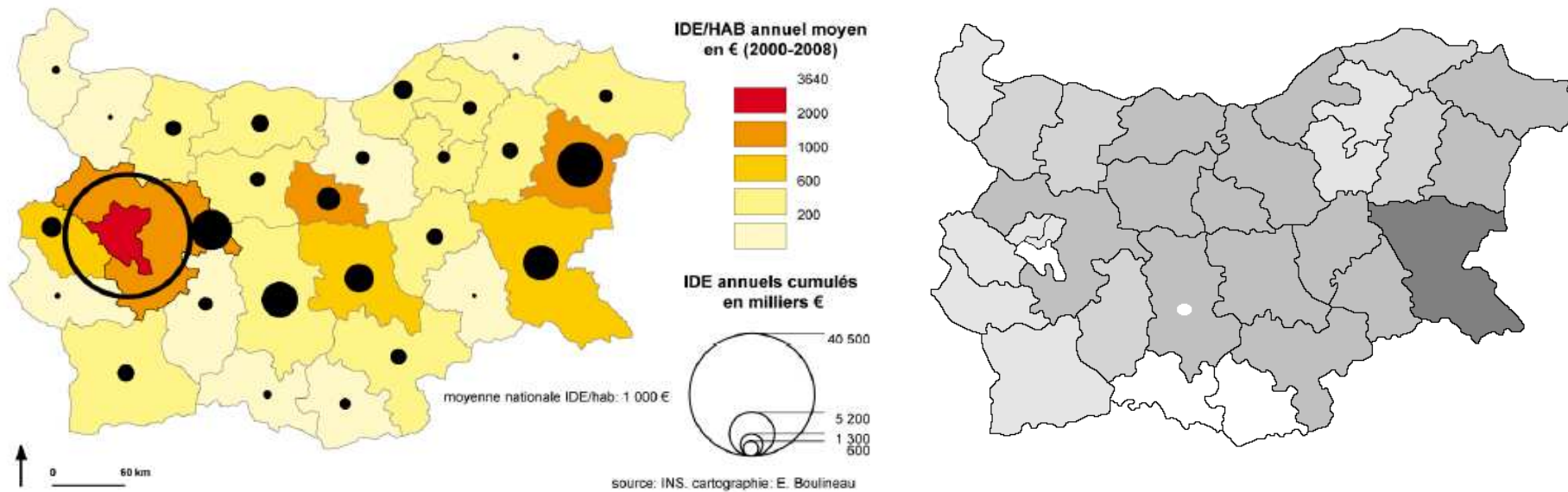
Source: Emmanuelle Boulineau, « La Bulgarie entre compétitivité et cohésion. IDE, fonds structurels et disparités territoriales dans un PECO », *L'espace politique*, 2011 (à paraître)

Rang	région	PIB/Hab	IDE/Hab	VAB/Hab	Tx emploi	Tx chômage
1	Sofia capitale	225	371	222	121	45
2	Varna	113	134	111	108	77
3	Sofia	97	103	97	94	46
4	Stara Zagora	94	47	95	95	79
5	Burgas	93	63	92	97	61
24	Montana	59	6	60	86	152
25	Vidin	58	8	59	77	230
26	Silistra	55	10	55	87	207
27	Sliven	54	0	54	94	223
28	Jambol	54	0	55	100	114

Source : INS.

La distribution régionale des stocks annuels d'IDE (2000-2008) en regard avec le vote Ataka en 2009

Source: Emmanuelle Boulineau, op.cit. et Nadège Ragaru, op. cit.



Les bénéficiaires des politiques d'aide au développement régional: un difficile rééquilibrage?

Source: Emmanuelle Boulineau, op.cit

