

Les énergies renouvelables entre trajectoires nationales et européanisation

Comparaison Allemagne, Danemark, France

Aurélien Evrard

Université Paris 3 – ICEE / Sciences Po – CEE

CERI – 4 avril 2014

Un agenda politique chargé pour l'énergie et les ENR

- **A l'échelle nationale :**

- Mise en œuvre du scénario 100% ENR au Danemark
- Coût du « *Energiewende* » en Allemagne
- Incertitudes sur la « transition énergétique » en France

- **A l'échelle européenne :**

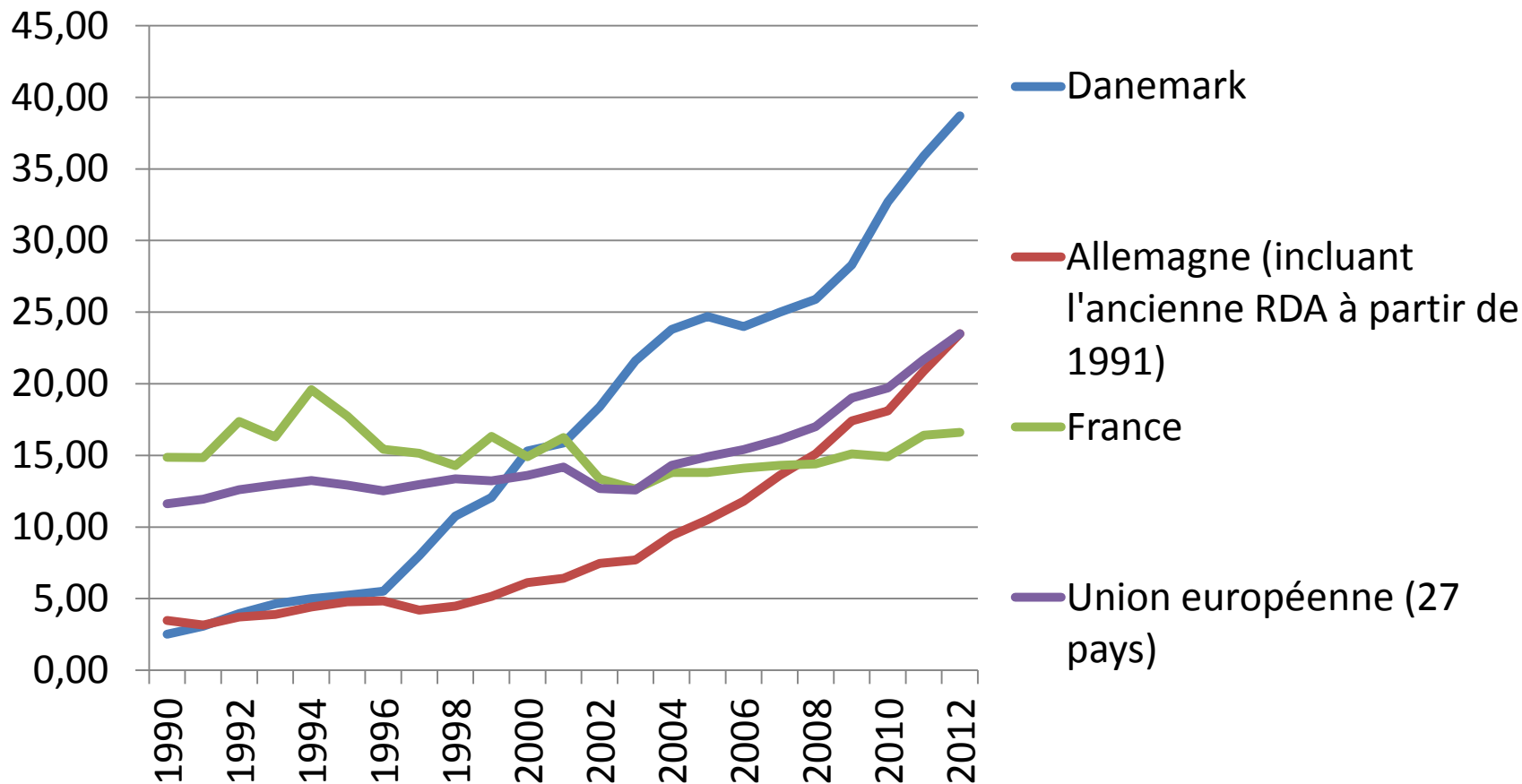
- paquet climat-énergie 2030 : négociations repoussées
- controverses avec l'UE sur les instruments de soutien (EEG, tarifs d'achat pour l'éolien terrestre)

→ Interactions entre politiques nationales et cadre européen (opportunité/contraintes)

Contexte scientifique

- **Thèse de science politique (2005-2010) : comparaison des politiques ENR – ALL / DK / FRA**
 - Env. 80 entretiens (3 pays + Bruxelles) / Analyse documentaire
 - Etude centrée sur le secteur de l'électricité
 - UE traitée comme l'une des variables d'analyse
- **Projet Sciences Po / EDF (2010) : Révision de directives européennes en matière d'énergie (ENR, Efficacité énergétique)**
- **Projets de recherche en cours**
 - RESPAFE (CNRS) : Retombées socio-politiques de Fukushima en Europe (comparaison européenne). Cas de l'UE
 - GOVEOL (Ademe): Gouvernance territoriale de l'éolien offshore (comparaison FRA / DK / ESP)

Timing et ampleur du développement des ENR électriques

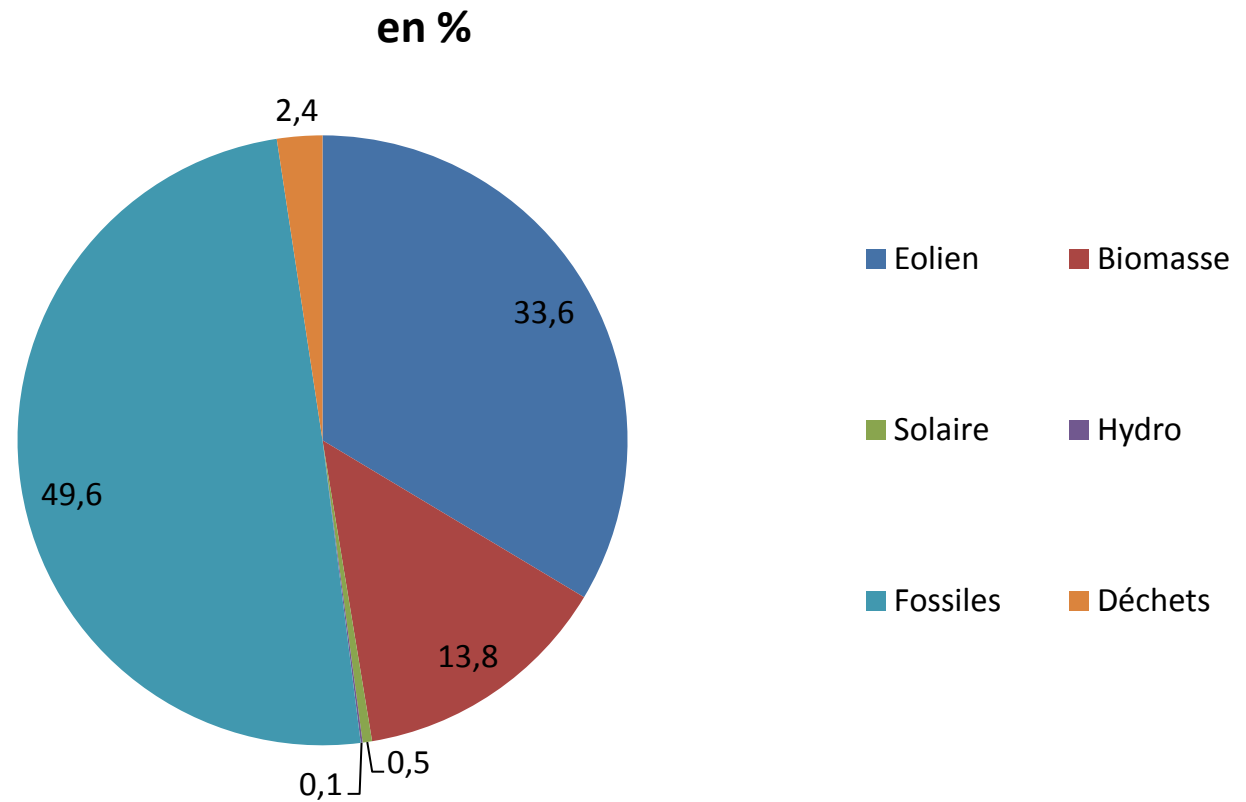


Part des ENR dans la production d'électricité (%)

Comparaison de trajectoires nationales

- **ALL, DK et FRA : cas a priori contrastés**
 - Ampleur et timing du développement des ENR
 - Différences institutionnelles : institutions politiques et secteurs électriques
 - Représentations collectives / Symboles
- **Caractéristiques communes des trajectoires**
 - Energies renouvelables comme outil de contestation des systèmes énergétiques conventionnel : « *hard energy path* » Vs « *soft energy path* » (Lovins 1977)
 - Développement conflictuel des ENR depuis les années 70
 - Puis « Normalisation » des énergies renouvelables?

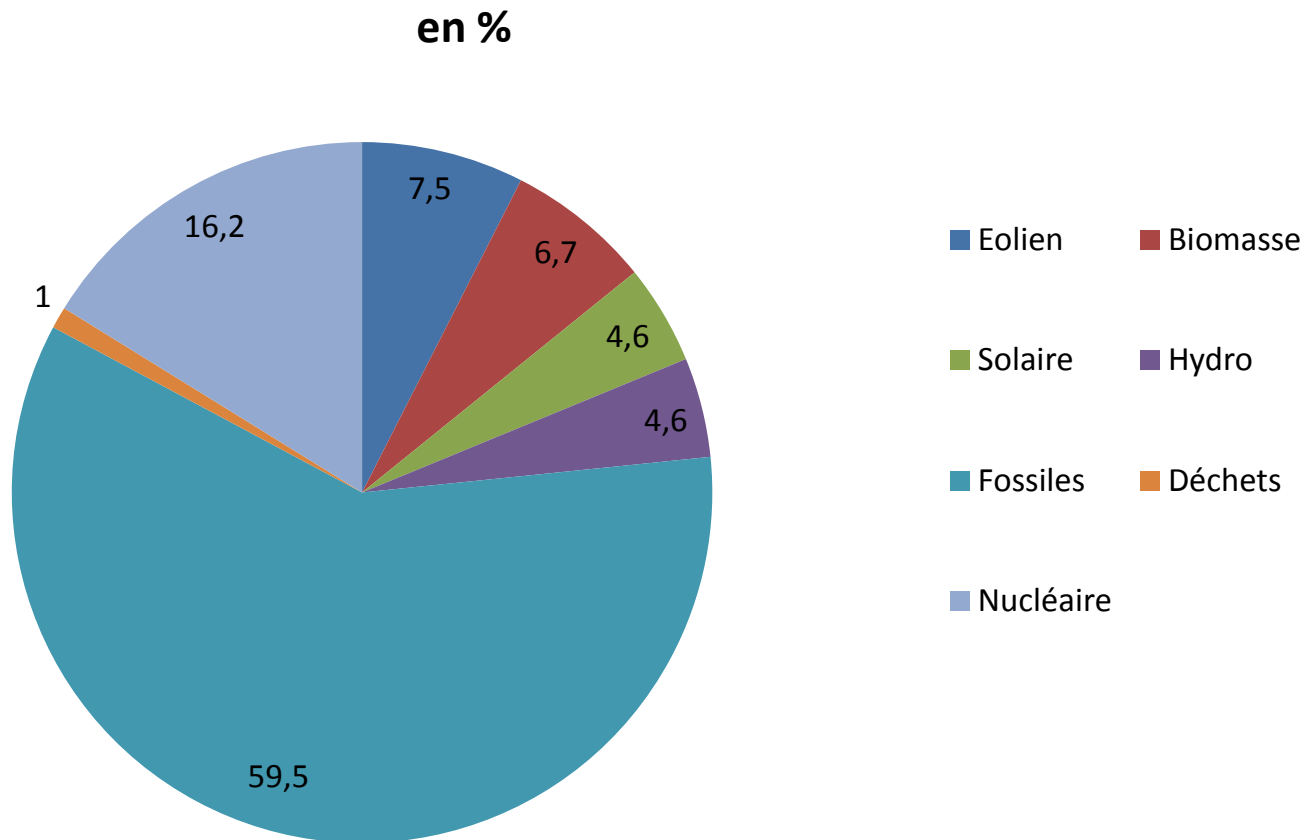
Le Danemark, pays pionnier



Structure de la production d'électricité en 2012 (Source : Observ'ER)

- Influence du mouvement coopératif + légitimité du local (plutôt favorable aux ENR)
- Mais nuance en raison de l'organisation du secteur électrique
 - Concentration « *bottom up* » (production et transport) début XXe
 - Avant libéralisation : forte autonomie du secteur ; organisation pyramidale, « démocratique » mais « conservatrice » (Hvelplund)
- Emergence conflictuelle des ENR ds les années 1970-80 / Délégitimées par les acteurs du secteur
- Rôle important du Parlement et des acteurs politiques (objectifs + instruments). Deux séquences : le plan vert (1988-1990) et le mandat de S. Auken (1994-2001)
- Turbulences de 1999 à 2005-2006 : incertitudes réglementaires puis changement de majorité
- Relance depuis 2006, puis 2011-2012 : objectif de 100% renouvelables en 2050

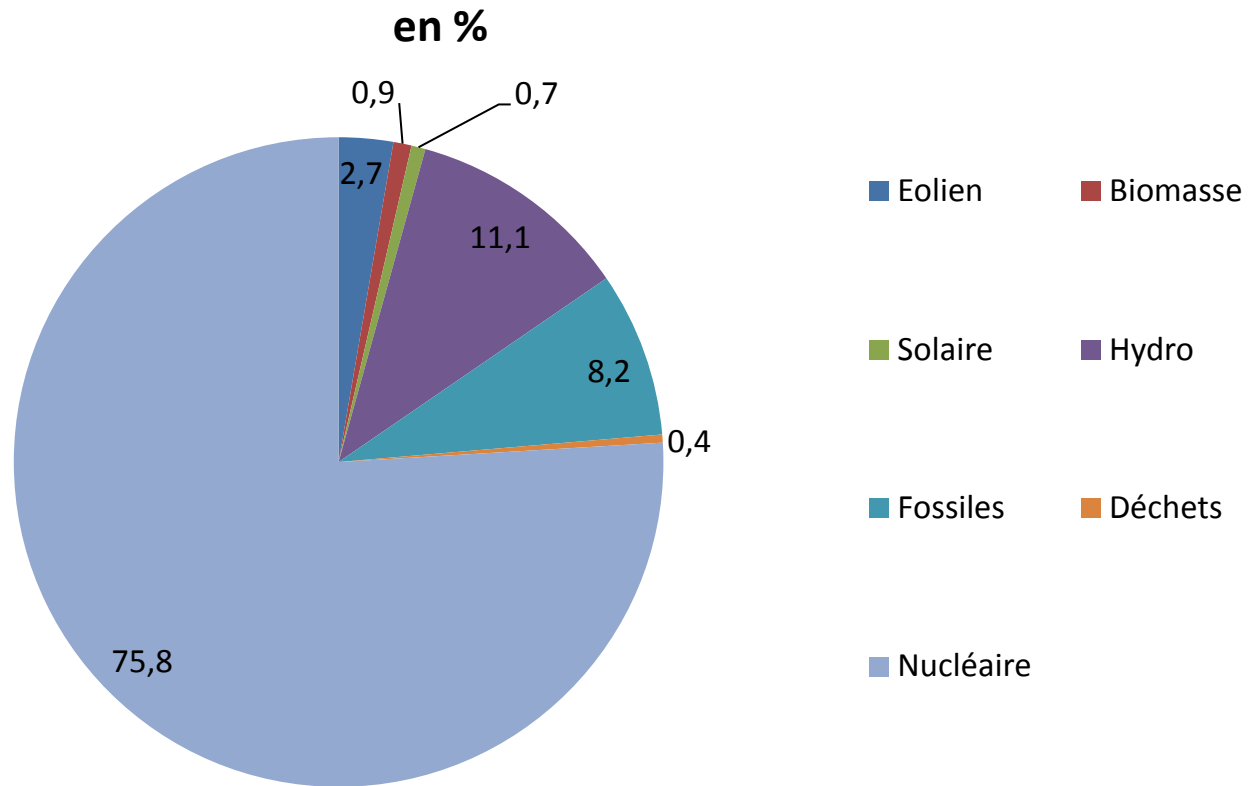
L'Allemagne, leader plus tardif



Structure de la production d'électricité en 2012 (Source : Observ'ER)

- Rôle symbolique et économique du charbon et du nucléaire : espace limité pour les ENR dans les années 70 et 80
- Pluralisme en trompe l'œil du secteur électrique
 - « éclaté » (régies municipales, compagnies régionales, compagnies interrégionales).
 - Mais « cartellisé » (L. Mez). Auj., « the Big Four » : E.ON, RWE, EnBW, Vattenfall
- Paradigme énergétique déstabilisé avec Tchernobyl (nucléaire) et le changement climatique (charbon)
- Loi de 1991 : tarifs d'achat mais coalition *ad hoc*
- Le « tournant énergétique » / *Energiewende*
 - L'impact de la coalition rouge-verte (1998-2005)
 - Appropriation par les conservateurs (héritage, pol. industrielle, Fukushima)
 - *Energiekonzept* : 80% ENR en 2050 ; nucléaire comme transition ; changement de tempo mais pas de direction après Fukushima

La France, un cancer?



Structure de la production d'électricité en 2012 (Source : Observ'ER)

- Conditions géographiques favorables pour les ENR
- Idéal-type d'une configuration sectorielle défavorable : représentations (prestige technologique), centralisme, gestion technocratique, peu de débat public, secteur monopolistique
- Années 70 et 80 : ENR associées à la contestation antinucléaire, fermeture du secteur électrique
- Ouverture contrôlée : années 1990-2000 (ADEME, « Eole 2005 », tarifs d'achat en 2000)
- Politisation progressive / débats publics : Grenelle, DNTTE (énergie dans les accords de gvt)
- Mais processus chaotique et ambigu (solaire PV, éolien terrestre)
- Influence de l'UE depuis fin des années 1990 : « retard français »

Européanisation des politiques ENR?

- Européanisation comme processus interactif (Radaelli ; Palier/Surel) : *downloading* ET *uploading*
- « Usages de l'Europe » (Woll et Jacquot) : logiques d'appropriation par les acteurs (différentes selon le type d'acteur, pas d'appropriation « nationale »)
 - usage stratégique (financements, droit européen)
 - Usage discursif (légitimation)
- Trajectoires nationales (ALL, DK, FRA) en interaction avec l'UE, mais chacune de façon spécifique.

Politique européenne en matière d'ENR

- Soutien aux programmes de R&D jusqu'au milieu 90s
- Cadre juridique : entre libéralisation des marchés et environnement (*spill over*)
- Directives 2001 et 2009, deux grands enjeux : objectifs et instruments
 - Objectifs : « ENR » Vs « énergies non carbonées » ; quels objectifs? ; contraignants ou non ?
 - Instruments : harmonisation? ; Tarifs d'achat Vs certificats
- Ambiguïté et arbitrages entre « environnement » et « marché » : logiques juridiques ; conflits entre les DG ; injonctions contradictoires (instruments)

Différentes formes d'européanisation

- **Allemagne**

- Gvt : Promeut des objectifs ambitieux, possiblement contraignants (logiques politiques et économiques/industrielle) ; Défense des tarifs d'achat et lutte contre harmonisation des instruments
- Acteurs économique : « usage » du droit européen pour tenter de faire annuler les tarifs d'achat (« séquence PreussenElektra »)

- **Danemark**

- Pionnier ; favorable à des objectifs ambitieux, possiblement contraignants
- Instruments : défense des tarifs d'achat puis « victime collatérale » de la « séquence PreussenElektra »

- **France**

- Gvt : tentative de promouvoir la décarbonisation plutôt que les seules ENR. En partie réussi (cf. derniers textes européens), mais pas sur les objectifs. Refus d'objectifs nationaux actuellement
- Usages différenciés de l'Europe (légitimation pour les pro-ENR ; stratégique pour les anti-éoliens)

Conclusion

- Trajectoires des politiques énergétiques oscillent entre spécificités nationales et cadre européen.
- Cadre européen comme contrainte et comme ressource/opportunités. Dépend des configurations nationales.
- Usages différents selon les Etats mais surtout selon les acteurs et leurs intérêts.

Merci de votre
attention !

aurelien.evrard@univ-paris3.fr

