

TITRE: « Ce que disent les Français de la laïcité: consensus républicain et polysémies polémiques »

RÉSUMÉ:

Depuis une quinzaine d'années, la scène médiatique française est périodiquement agitée de violentes polémiques autour de la définition de la laïcité et de la juste place du religieux dans la vie de la cité. La gauche se déchire, les intellectuels s'écharpent, « islamo-gauchistes » et « néo-réac » s'invectivent, pendant qu'à l'extrême droite le Front national (à présent Rassemblement National) a tenté depuis 2012 une OPA sur un concept qu'il vilipendait il y a peu. Qui a gagné la bataille sémantique sur ce mot élastique dont tous les acteurs prétendent détenir le sens véritable ? Est-il vrai de dire avec Jean Baubérot qu'« aujourd'hui, la droite dure, l'extrême droite ont capté le sens socialement dominant du terme 'laïcité' » (2015) ?

L'analyse des réponses au module sémantique sur les valeurs de l'Enquête Électorale Française 2017 menée par le CEVIPOF offre un démenti à cette hypothèse. Interrogés sur le sens et jugement, positif ou négatif, qu'ils attribuent à la laïcité, les Français se révèlent majoritairement imperméables aux positions les plus radicales. Le croisement de données quantitatives et qualitatives sur les composantes sémantiques et affectives attribuées par les Français à cette notion totémique *et* tabou fait apparaître alors un paradoxe : à rebours des idées reçues, c'est une vision largement consensuelle qui émerge, mais qui s'appuie pour une part sur un malentendu sur le sens de ce mot polysémique.

Cécile Alduy est Professeure à l'Université Stanford et chercheuse associée au CEVIPOF (Sciences Po). Elle est l'auteure de *Ce qu'ils disent vraiment. Les politiques pris aux mots* (Seuil, 2017) et *Marine Le Pen prise aux mots* (Seuil, 2015).