

*LES DIPLOMATES CHINOIS: LA PROFESSIONNALISATION  
D'UNE CARRIERE MARQUEE PAR L'HERITAGE COMMUNISTE*

---

**Alice Ekman (CERI/SciencesPo – IFRI)**

**Groupe de recherche "Sociologie de la politique étrangère »**

**Séance 2: Sociologie du milieu diplomatique - 21/11/2013**

# PROFESSIONALISATION

- **A partir de 1949, MAE chinois au service du Parti**
  - Rupture avec l'institution diplomatique chinoise précédente
  - (ministères étrangers pour modèle).
- **Premiers ambassadeurs de la RPC : tous des cadres révolutionnaires/de l'Armée populaire de libération.**
  - Aucune expérience de l'étranger
  - Faible maîtrise des langues étrangères
- **1954-1966:** le nombre d'ambassadeurs augmente fortement.
- Principaux critères de nomination: **loyauté au Parti et engagement idéologique plutôt que compétences professionnelles.**
  - Hauts fonctionnaires locaux
  - Armée

# PROFESSIONALISATION

- **1966-1976 (Révolution culturelle): cadres du service diplomatique chinois rapatriés à Pékin**
  - 1966-1974: aucun recrutement de personnel diplomatique
- **1982: lancement d'une vaste campagne de recrutement**
  - Nouveaux critères: langues étrangères, formation.
  - Diversification du personnel diplomatique (diplomates plus uniquement issus de la haute fonction publique locale ou de l'armée).
- **Depuis 1984: professionnalisation et spécialisation (géographique)**
- **Depuis 1991: réorganisation du service diplomatique vers plus d'efficacité, de flexibilité et d'adaptation.**
  - Changements initiés à cette période toujours d'actualité.

# PROFESSIONALISATION

- **Evolution du profil des diplomates chinois**
- **Années 1980-90: formation en langues étrangères = voie principale d'accès au service diplomatique**
  - Interprètes : statut et rémunération élevés au sein des Ambassades chinoises
  - Promotion jusqu'au poste d'Ambassadeur ou Ministre-conseiller (période de réhabilitation suite révolution culturelle).
- **Années 2000: diplômés en Relations Internationales et autres disciplines plus nombreux à intégrer le corps diplomatique**
  - (diplômés en langues toujours majoritaires)
- **Professionnalisation sur le modèle du secteur privé**
  - Nouveau service RH, à l'image de ceux des grandes entreprises (incitations à la performance, avec système de notation)
  - Augmentations de salaire.

# PROFESSIONALISATION

## Parmi les conséquences du processus de professionnalisation:

- **Idéologie: rôle mineur au sein de l'institution**
  - Cf. itv formateur => évolution des programmes (China foreign affairs university), « *Theories of International Relations* », « *Documents writings* », etc.
  - Cf. itv responsable Jeunesse communiste du Ministère
- **Volonté de maîtriser les « codes » de la diplomatie occidentale**
  - Formation à l'étranger, échanges entre corps diplomatiques (FR, US, etc).
  - Cours de « culture occidentale » (CFAU: “*Comparison between Western and Chinese culture*” depuis septembre 2006)
  - Communication (small talk, etc)
- **Un processus bien engagé, pas achevé.**
  - Similitudes diplomates chinois – autres diplomates (formation, compétences)
  - Spécificités

# PERSISTANCE DE SPECIFITES

## 1. Institution

- **Opacité**
  - Externe
  - Interne
- **Hiérarchie**
  - **Au sein de l'institution**
    - Coopération entre unités nécessite obligatoirement l'aval des supérieurs hiérarchique de l'unité => inefficacité, délais
    - Certains sujets « pas assez importants » pour engager la lourde procédure (sujets non-traités)
  - **Au sein du personnel**
    - Age
    - Faible degré d'initiative des jeunes diplomates

# PERSISTANCE DE SPECIFITES

## 2. Pratiques

- **COMMUNICATION**
  - FORMALISME (poids du protocole et du détail)
  - Importance de la communication NON-VERBALE
- **APPROCHE**
  - Idéologique (NATION > PARTI)
  - Pas de différences de génération majeures
- **PROBLEM SOLVING**
  - Approche « holiste »
  - Liens renforcés entre dossiers
  - Rapport au temps

# DES SPECIFITES MAJEURES

- **Sources d'incompréhensions**
  - A double sens
- **Sources de tensions**
  - Mauvaises interprétations
  - Réactions inappropriées
- **Conséquences sur le processus de négociation**
  - Jeux occasionnels sur les différences culturelles dans un objectif stratégique
  - (interprétariat, gestion du temps, etc)
  - Approche culturaliste
  - => Impacts sur le résultat

# INFLUENCE PRINCIPALE : HERITAGE COMMUNISTE

*Points communs administrations CHINE / URSS*

- **OPACITE, CLOISONNEMENT**
- **BUREAUCRATIE**
- **CONTRÔLE**
  - Background check, départs à l'étranger encadrés, etc
- **IDEOLOGIE**
  - Evolutions récentes de l'institution diplomatique bousculent les engagements idéologiques régissant l'institution, sans les remettre profondément en cause (appartenance au Parti, rhétorique, etc)

## AUTRES ELEMENTS D'INFLUENCE

- **HERITAGE DE LA TRADITION ADMINISTRATIVE CHINOISE**

- *Points communs administrations Chine // Taiwan*
- *Chine // Autres pays Est-asiatiques (Corée, Japon)*
- Influence confucéenne / Sélection de l'examen / Prestige de la haute fonction publique / Importance du rang et forte hiérarchie verticale

- **CONTEXTE POLITIQUE => NATURE DU REGIME**

- Pratiques diplomatiques spécifiques aux régimes autoritaires
- Ex: points communs Singapour – RPC
- Absence de transparence, communication non-verbale, faible degré d'initiative, etc.

# AUTRES ELEMENTS D'INFLUENCE

- **CONTEXTE SOCIOLOGIQUE**

- Influence du processus de recrutement et de la composition du corps diplomatique
  - Rappel: plutôt méritocratique dans le cas chinois
- Clivage marqué selon origines sociales
  - Motivations
  - Réorientations de carrière
  - Degrés d'attachement au service publique
  - **Rapports au PCC**
  - Approche générale de sa mission

## CONCLUSION

- **CONVERGENCE DES PRATIQUES DIPLOMATIQUES**
  - Mondialisation
  - Mouvements de professionnalisation (pays émergents)
  - Emergence de nouveaux enjeux ne pouvant être abordés/résolus qu'au niveau international
    - Via rencontres multilatérales
    - Ex. : Réchauffement climatique (NB: différences majeures entre diplomates chinois avec et sans expérience des OI)
- **PERSISTANCE DE SPECIFICITES MAJEURES**
  - Pas de « *global class diplomat* »
  - Codes et pratiques diplomatiques nationales hétérogènes
  - Conséquence parfois significatives
  - Prise en compte nécessaire
- **SOURCES MULTIPLES**
  - Dont HERITAGE CULTURELLE => *Thèse culturaliste à moitié écartée*
  - Dont **NATURE DU REGIME**
  - Dont **SOCIOLOGIE DU CORPS DIPLOMATIQUE**

## Séance 2: Sociologie du milieu diplomatique

- **Homogénéité/hétérogénéité des pratiques diplomatiques?**
  - Savoir-faire/pratiques partagés par l'ensemble des diplomates
  - Code et pratiques diplomaties nationales hétérogènes
  - Hétérogénéité également constatées à l'intérieur même d'un corps
- **Influence de l'origine sociale du personnel sur les pratiques diplo.?**
  - Rapport à l'Etat?
  - Rapport au pouvoir/parti politique en place?
    - **Influence du processus de recrutement?**
    - Le recrutement méritocratique contribue au maintien du système politique en place?
    - Nouvelles formes d'allégeance au Parti en Chine?
- **Influence des écarts de formation et de perception dans les rencontres bi/multilatérales?**