



SÉMINAIRE

Les sciences sociales en question : grandes controverses
épistémologiques et méthodologiques

Par delà le bien et le mal :
Controverses autour de la recherche qualitative
en sciences sociales aux Etats-Unis

Lundi
28 mars
2011

17h – 19h

Sciences Po
Salle
Jean Monnet
56, rue Jacob
75006 Paris

Intervenante :

Michèle Lamont, Professor à Harvard University et Visiting Professor au Centre d'études européennes de Sciences Po et à l'EHESS

Comment définir l'approche « qualitative »? Quels sont ses fondements épistémologiques et méthodologiques ? Qu'est-ce qui distingue ses critères de validité de ceux des approches quantitatives ? De l'ouvrage fondateur de King, Keohane et Verba (*Designing Social Inquiry*, 1994) à la réponse de Brady et Collier (*Rethinking Social inquiry*, 2004), le débat fait rage aux Etats-Unis, au point que la National Science Foundation a publié deux rapports sur le sujet.

Michèle Lamont, auteure de *How Professors Think* (2009) et co-auteure du second rapport (2009), nous présente une controverse qui nous concerne tout particulièrement puisque de ce côté de l'Atlantique ce sont les approches qualitatives



Ouverture : Samy Cohen (Sciences Po/CERI)

Discutant(e)s : Sophie Duchesne (Sciences Po/CEE, CNRS) et Daniel Sabbagh (Sciences Po/CERI)

Le débat sera présidé par Nonna Mayer (Sciences Po/CEE, CNRS)

Textes :

Ragin, Nagel, White, Workshop on Scientific Foundations of Qualitative Research (Washington, NSF, 2004) ¹

Lamont, White, Workshop on Interdisciplinary Standards for Systematic Qualitative Research (Washington: NSF, 2009) ²