



Les sciences sociales en question :  
grandes controverses épistémologiques et méthodologiques

### Évaluer l'évaluation des articles en sciences sociales

**Jeudi 8 mars 2018**

**12 h 30 - 14 h 30**

Sciences Po  
Salle Jean Monnet  
56, rue Jacob  
75006 Paris

@Africa Studio\_shutterstock



Alors que les critiques se multiplient contre l'évaluation des articles scientifiques par les pairs, cette séance propose d'ouvrir la boîte noire du *peer reviewing* et d'évaluer les évaluateurs et les évaluatrices : comment se fait leur sélection, quels sont leurs critères de jugement, dans quelle mesure les comités de rédaction prennent-ils leurs rapports en compte ? Quel est l'impact sur la qualité des articles ? Trois responsables de revue en sciences sociales nous font part de leur expérience et des problèmes concrets rencontrés.

#### Intervenant.e.s

**Didier Demazière**, Sciences Po, CSO, CNRS, coordonne depuis 2004 le comité de rédaction de la revue *Sociologie du Travail*. Il vient de publier « Dans les coulisses de Sociologie du travail » (*Sociologie du travail*, 59 (1), 2017).

**Yves Déloye**, Sciences Po Bordeaux, est depuis 2009 directeur de la *Revue française de science politique*.

**Laurence Louër**, Sciences Po, CERI, a été de 2006 à 2016 rédactrice en chef de la revue *Critique internationale*.

La séance sera présidée par **Nonna Mayer**, Sciences Po, CEE, CNRS

Inscription obligatoire sur le lien ci-dessus

Contacts : [nonna.mayer@sciencespo.fr](mailto:nonna.mayer@sciencespo.fr) et [samy.cohen@sciencespo.fr](mailto:samy.cohen@sciencespo.fr)