

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
CDSP - Centre de données socio-politiques

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Sciences Po Paris - IEP Paris

Centre national de la recherche scientifique -
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Benoît Rihoux, Président

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

Cette version du rapport est confidentielle au titre du décret n° 2021-1537 du 29 novembre 2021. Les parties considérées comme confidentielles ainsi que les réponses aux points d'attention des tutelles ne figureront pas dans la version publique du rapport disponible sur le site du Hcéres.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Benoît Rihoux, Université catholique de Louvain, Belgique

Expert(e)s : Mme Cécile Rodrigues, CNRS Lille
Mme Caroline Roberts, Université de Lausanne, Suisse
M. Tristan Haute, Université de Lille

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Vincent Hoffmann-Martinot

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Sergei Guriev, Sciences Po Paris
M. Emmanuel Henry, CNRS

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre de données socio-politiques
- Acronyme : CDSP
- Label et numéro : UAR 828
- Composition de l'équipe de direction : M. Nicolas Sauger, Mme Marie d'Arcimoles

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS3 Le Monde social et sa diversité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Cette unité est une UAR (Unité d'Appui et de Recherche) et est donc spécifique dans ses missions : il ne s'agit pas d'une UMR classique dont la finalité serait la production de résultats de recherche. Sa mission principale est le soutien à l'ensemble du cycle de conception, réalisation, exploitation, documentation, archivage et diffusion de données d'enquêtes socio-politiques en France. Ceci se traduit concrètement par la conception, le développement et la maintenance d'applications web et de plateformes numériques de référence, ainsi que par la réalisation de nombreuses enquêtes socio-politiques, y compris dans le cadre de projets européens majeurs comme l'European Social Survey (ESS).

L'expertise méthodologique de l'unité est également valorisée par diverses publications en matière de méthodologie d'enquête, et le CDSP joue aussi un rôle de formation et de "veille technologique", par exemple en matière de science ouverte (production et diffusion de données "FAIR" (Findability, Accessibility, Interoperability, and Reuse)). Il répond enfin aux demandes de divers commanditaires et usagers de données d'enquêtes.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité est de création assez récente (2005), dans le prolongement d'une précédente UMS (Unité Mixte de Service), l'Observatoire interrégional du politique, et dans le cadre d'une reprise de fonctions d'archivage et de diffusion de données statistiques auparavant effectuées par l'UMR CIDSP/PACTE. La configuration de l'unité a fortement évolué au fil des ans, en particulier à partir de l'obtention, en 2011, d'un financement EquipEx (DIME-SHS) qui a conduit à une forte expansion de ses moyens humains et financiers. Les compétences développées pendant la durée de l'Equipex ont en particulier permis au CDSP d'asseoir une expertise en matière de développement d'application de gestion d'échantillon et de terrains d'enquête, conduisant l'ESS ERIC à lui confier la conception de l'outil de gestion de panel web comparatif utilisé pour les besoins du projet Cronos-2 (projets H2020 SSHOC et H2020 SUSTAIN-2). L'obtention de ce financement majeur lui a aussi permis d'investir, durant 9 années, le domaine complexe des données qualitatives. Après la clôture de l'Equipex (2020), l'unité a poursuivi ses différentes activités autour de son "cœur de métier", les enquêtes socio-politiques par questionnaire, en captant des financements de sources diverses.

En 2022, dans le cadre de la refonte plus large des unités CNRS, l'unité a été reclassée dans le groupe des UAR. L'année précédente, elle avait déménagé dans le nouveau campus de Sciences Po au 1 place Saint-Thomas d'Aquin, 75007 Paris ; l'ensemble de son personnel y est regroupé sur un étage.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Étant donné sa nature d'UAR, l'unité se trouve à l'interface entre diverses parties prenantes, institutions et partenaires : (1) Sciences Po, institution au sein de laquelle elle est insérée, qui est une de ses deux tutelles et au sein de laquelle elle entretient des collaborations avec divers services fonctionnels et avec certaines UMR, en particulier le CEE et le CEVIPOF ; (2) le CNRS qui est la seconde tutelle ; (3) l'IR* Progedo avec laquelle elle collabore intensément ; (4) divers partenaires européens dans le cadre de l'European social survey (ESS-ERIC) ; (5) de nombreuses institutions et de nombreuses UMR dans le cadre notamment des enquêtes ELIPSS ou de son activité de PUD (Plate-forme universitaire de données).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	1
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	14
Sous-total personnels permanents en activité	15
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	8
Post-doctorants	0
Doctorants	0
Sous-total personnels non permanents en activité	8
Total personnels	23

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
IEP PARIS (dont 8 permanents employés par la FNSP)	1	0	11
CNRS	0	0	3
Total personnels	1	0	14

AVIS GLOBAL

L'unité a connu d'importantes mutations durant la période évaluée. L'unité a, dans l'ensemble, fourni un excellent travail et est parvenue à se construire une solide réputation nationale en matière de conception, réalisation, exploitation, documentation, archivage et diffusion de données d'enquêtes socio-politiques. Elle a également contribué, souvent de manière innovante, à la conception, au développement et à la maintenance d'applications web et de plateformes numériques de référence, et ce avec divers partenaires.

L'unité a par ailleurs réalisé de nombreuses enquêtes socio-politiques de qualité et est parvenue à se stabiliser en tant que partenaire français dans la European social survey (ESS) via ESS-ERIC. Le rayonnement européen et international de l'unité reste toutefois limité par le relativement faible nombre de publications en langue anglaise, ce qui s'explique par le faible nombre de personnels pouvant consacrer du temps à une telle activité. Le comité encourage l'unité à se fixer les objectifs qu'elle juge pertinents en termes de visibilité internationale, et à établir une stratégie (qui pourrait, entre autres choses, accroître des publications internationales) pour atteindre ces objectifs. Ceci donnera davantage de poids à l'unité dans le cadre de ses collaborations européennes.

L'unité a pu développer et consolider une réelle expertise méthodologique en son sein (au long de tout le "cycle de données"), mais elle ne l'a jusqu'à présent que fort partiellement valorisée en termes de publications ou autres outputs scientifiques. Ceci est toutefois en partie compréhensible au vu des missions de service de l'unité et de sa taille relativement réduite. En termes de service, le comité souligne par ailleurs la capacité de l'unité à répondre aux demandes de divers commanditaires et usagers de données d'enquêtes.

En termes de gestion et de stratégie, l'unité a fait preuve d'une grande agilité et d'une résilience certaine, par exemple lorsqu'elle a dû faire face à la clôture de l'important financement Equipex, ou encore dans sa gestion quotidienne de la rotation assez importante de son personnel. Sa structure et ses pratiques de gouvernance, marquées par un souci permanent de concertation interne, apparaissent très adéquates et contribuent à l'agilité de l'unité.

Les enjeux en termes de ressources, à la fois humaines et financières, constituent un défi permanent pour l'unité, dans un contexte où une part significative du personnel opère sous contrats à durée déterminée et où les tâches à accomplir sont exigeantes, à la fois en termes de charge de travail et d'expertise requise. Jusqu'à présent, les ressources humaines de l'unité n'ont pas encore été significativement renforcées par des chercheurs qui auraient pu la rejoindre et, entre autres, contribuer à une plus forte production scientifique de l'unité en plus de ses missions de service, que l'unité a continué à déployer avec excellence. Le comité encourage à un nombre plus important de telles collaborations, ce qui nécessitera des mécanismes institutionnels adéquats dans l'environnement de l'unité.

Finalement, malgré les défis auxquels elle a fait face, l'unité est parvenue à se positionner de manière solide dans l'écosystème français de la production et de la gestion de données de recherche en SHS.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport (2018) ne contenait pas de recommandations explicites, mais il faisait ressortir quelques défis transversaux : (1) la capacité effective de pérennisation des activités dans les différents axes ; (2) la consolidation de collaborations avec d'autres entités/projets et en particulier l'IR*Progedo ; (3) la transformation du statut de l'unité. Au fil des années, ces trois points ont fait l'objet d'une attention soutenue de la part de l'unité, et d'une manière générale on peut considérer que la stratégie de l'unité a été couronnée de succès — dans un contexte de ressources qui restent limitées (cf. sections spécifiques du rapport d'évaluation).

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité s'est forgée une réputation et une expertise dans la production et la documentation-diffusion de données. Au-delà de ces deux corps de métier, la mission "projets numériques" est stratégiquement importante pour le profil actuel et futur de l'unité. La fixation des objectifs scientifiques de l'unité devra constituer une tâche prioritaire de la nouvelle direction, en collaboration et avec le soutien des tutelles. L'unité doit pouvoir contribuer, à l'avenir, à une réflexion stratégique plus large sur les infrastructures de données en France.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité est parvenue à capter un socle significatif de ressources financières à la fois nationales et européennes. Une grande proportion de ces financements est néanmoins non pérenne, ce qui peut constituer un élément de vulnérabilité. Une partie du personnel est cependant stabilisée, ce qui permet à l'unité de disposer d'une assise assez solide. Parmi les points d'attention : le personnel est marqué par une assez importante rotation, une proportion non négligeable de contrats à durée déterminée (CDD) et des statuts assez divers vu les différentes tutelles.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

La gouvernance interne de l'unité apparaît tout à fait adéquate. Elle est marquée par un souci constant de concertation et d'échanges au sein du personnel, une stimulation du travail en équipe, une réelle

préoccupation du bien-être de ses membres, et une constante adaptation. Le changement prochain de direction constitue cependant un défi et il reviendra à la nouvelle direction de ne pas déstabiliser les équilibres existants. Le rôle des tutelles constitue un point d'attention ; leur collaboration avec la direction de l'unité pourrait être améliorée.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les objectifs de l'unité sont assez diversifiés, ce qui est une conséquence logique de l'élargissement de ses missions à la suite de l'obtention de financements. Comme l'indiquait déjà le rapport d'évaluation précédent, les objectifs de l'unité sont larges et ambitieux. Ceci apparaît opportun, étant donné l'ampleur des besoins et la rapidité des évolutions en matière de données en sciences humaines et sociales.

La structuration des équipes sur la base de trois principaux périmètres fonctionnels (production des données, documentation-diffusion, projets numériques) est cohérente, et l'unité développe une forte expertise en particulier dans les deux "corps de métier" que constituent la production de données et la documentation-diffusion de données. L'adjonction d'un pôle plus transversal "Méthodes et valorisation" est également fort utile, car la valorisation externe des services et du savoir-faire de l'unité est cruciale en termes de visibilité extérieure, de notoriété et *in fine* de captation de moyens financiers par des appels compétitifs ou des financements publics récurrents.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité doit composer avec les divers objectifs — pas toujours alignés et parfois en tension — de ses tutelles (CNRS et Sciences Po), dans un environnement institutionnel changeant en matière d'infrastructures de recherche.

Le volet "données qualitatives" des activités a dû être fortement réduit à la suite de la clôture du financement Equipex.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité, de création assez récente (2005), a connu différentes reconfigurations et une assez forte croissance à la fois en termes de moyens financiers et de personnel à mesure de l'obtention de financements et de l'élargissement de ses missions. La capacité qu'a eu le CDSP de capter, jusqu'à présent, de tels financements, constitue un réel atout — même si la pérennisation (ou le renouvellement régulier, dans le cadre d'appels compétitifs) des financements continue à constituer un défi de taille.

On peut saluer l'obtention (en réseau avec d'autres partenaires européens) du financement permettant à l'unité de se placer comme partenaire français pour l'ESS-ERIC.

La proportion de permanents et de contractuels est d'environ 2/3-1/3 ; il est important que la proportion de permanents puisse au moins être conservée à l'avenir. La diversité en termes de genre (hommes-femmes) est à saluer, et les équipes apparaissent jeunes et dynamiques. La diversité des profils disciplinaires, au travers de différentes branches de la sociologie et de la science politique, constitue un atout fort. Il y a pour l'instant une proportion très majoritaire d'ingénieurs, pour très peu de chercheurs, ce qui est assez logique vu la nature spécifique des tâches de l'UAR ; néanmoins un nombre un peu plus important de profils chercheurs rattachés à titre principal ou secondaire à l'unité constituerait un appoint précieux.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité fait face au défi permanent de la stabilisation de ses ressources. Elle a dû gérer une très importante rotation de personnel durant les dernières années, et a donc pu se trouver en tension entre des objectifs ambitieux et très pertinents et des ressources dont une partie n'est pas pérenne. Cette tension peut être illustrée par le défi pour l'équipe que constitue la poursuite du panel ELIPSS après la clôture du financement Equipex DIME-SHS.

Par ailleurs, en date du 31/12/2022, trois fonctions clé - deux en soutien à ELIPSS ainsi que, depuis juin 2021, la coordination nationale de l'ESS - sont remplies par du personnel en CDD ; ceci pourrait constituer un élément de vulnérabilité en cas de rotation de ce personnel.

Par nécessité et vu son profil spécifique, l'équipe de l'unité se répartit entre différents employeurs (FNSP, MESR et CNRS), ce qui se traduit par des différentiels en termes de conditions salariales.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Il est crucial que l'ensemble du personnel soit regroupé en un seul lieu, comme c'est en effet le cas. Outre le déménagement physique en 2021 (période difficile en termes d'organisation du travail, contraintes liées à la pandémie de Covid-19 et télétravail imposé), les évolutions dans la structuration de l'unité ont été significatives, en particulier par une réorganisation opérée en 2020. Le statut d'UAR est tout à fait pertinent pour le CDSP au vu des missions de l'unité.

La gouvernance interne de l'unité apparaît adaptée et pragmatique. Étant donné sa petite taille et la nature de ses missions requérant une concertation et des échanges d'informations constants, la tenue d'un conseil d'unité mensuel, rassemblant l'ensemble des membres du personnel, est tout à fait indiquée. Il est très positif, par ailleurs, que les membres de l'unité aient déposé et mis en œuvre un projet « Qualité de Vie au Travail » en réponse à un appel à projets du CNRS — ce qui atteste un souci partagé de contribuer à un environnement de travail collaboratif.

Points faibles et risques liés au contexte

Nous ne relevons pas de points faibles majeurs ou de risques significatifs. Deux points d'attention doivent être toutefois signalés : le fort turn-over implique de poursuivre le partage d'expériences entre membres de l'unité, et le changement de direction à venir ne doit pas déstabiliser le collectif de travail.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Bien intégré dans les réseaux professionnels nationaux et européens, le CDSP s'est placé comme spécialiste en matière de développement et de maintien d'infrastructures, de gestion de panel et de documentation des données. Ces multiples activités spécialisées demandent un fort investissement de la part des équipes, caractérisées par un important turn-over et par un taux élevé de CDD, y compris sur des fonctions centrales (développement logiciel, gestion de panel) qui sont source d'incertitude et nourrissent auprès de certains un sentiment de manque de reconnaissance.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité est bien insérée dans les réseaux métiers et ses disciplines de référence, tant à l'échelle nationale qu'européenne — malgré la crise sanitaire — et organise des manifestations sur ses domaines d'expertise. Elle

est membre de l'alliance DDI (Data documentation initiative), fait partie de l'organisation de la conférence européenne EDDI (European DDI user conference) sur les standards de documentation, et contribue activement aux séminaires de coordination de l'ESS. L'unité mène des activités de plateforme universitaire des données en accompagnant les personnels de recherche et en organisant des événements et formations en lien avec les autres plateformes "données" en France.

Le CDSP regroupe des ingénieurs spécialisés en techniques de production de logiciel et d'enquête et de documentation qui ont une très bonne connaissance de l'écosystème des réseaux et infrastructures académiques nationaux et européens. La coordination à plusieurs niveaux et les réunions régulières permettent un accompagnement individuel de qualité, comme en témoigne le taux élevé d'insertion des agents contractuels.

Afin de faire face à la fin du financement de l'Equipex, l'unité, s'appuyant sur son expertise et les dispositifs que ce financement a permis de mettre en place, a fait preuve d'un important dynamisme en termes d'appels à projets à dimension nationale, européenne et transnationale.

En gérant des dispositifs nationaux comme le panel ELIPSS Étude longitudinale par internet pour les sciences sociales, et européens comme le panel Cronos2 pour l'ESS, l'unité est reconnue pour ses compétences et sa capacité à soutenir des infrastructures d'envergure. Elle a réussi à devenir un membre durable du réseau ESS, ce qui est à souligner. Elle a aussi créé et maintient des plateformes de diffusion et de documentation d'enquête qui occupent une place centrale dans l'écosystème "données" des SHS en France, dont principalement data.sciencespo. Elle a aussi contribué fortement à la plateforme nationale Quetelet-progedo-diffusion et expérimente de nouveaux formats de mise à disposition, par exemple à travers son catalogue Colectica.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité a dû choisir entre plusieurs partenaires au moment de la création de la plateforme data.progedo en raison de sa participation à la plateforme data.sciencespo. En choisissant la tutelle Sciences Po, l'unité a perdu une partie de ses relations privilégiées avec l'IR* PROGEDO. Elle avait pourtant participé à la mise en place de Quetelet Progedo Diffusion et y avait proposé des outils comme la base des questions et variables. Plus largement, du fait de l'évolution rapide des infrastructures de données en France, les missions et l'intégration du laboratoire dans cet écosystème n'ont pas toujours été clairement définies.

Le CDSP fait face à une grande concurrence du secteur privé et souffre de la difficulté récurrente d'attractivité pour ces types de postes ("*data manager*", "*data analysts*") dans la recherche publique, couplée à des recrutements contractuels du fait de financements sur projets. Les contrats précaires pour des activités centrales et pérennes alimentent des incertitudes et ne permettent pas à certains salariés de se projeter sur des missions et objectifs de long terme. Les objectifs et missions évoluant régulièrement, le changement de direction prochain devient une source d'appréhension.

Les très nombreux projets nécessitent de gros efforts pour une équipe caractérisée par un important turn-over et plusieurs contrats précaires. Le manque de soutiens réguliers et stabilisés est une source de lassitude et d'épuisement.

La fragilisation de l'équipe gérant le développement logiciel empêche de totalement valoriser plus largement le travail déjà réalisé autour du développement d'outils tels le WPSS (Web panel sample service) pour l'ESS.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

L'activité de l'unité se concentre sur la production de données quantitatives de haute qualité et la diffusion de jeux de données (quantitatifs et qualitatifs ; *plus de 400 enquêtes et jeux de données actuellement disponibles sur data.sciencespo*). L'unité s'est distinguée par une contribution importante tout au long de la période et particulièrement pendant la pandémie Covid-19 grâce à ses infrastructures et à l'expertise existante pour mettre rapidement en œuvre des enquêtes politiquement et socialement pertinentes.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

En ce qui concerne la production de données, le principal point fort de l'unité est la mise en œuvre d'enquêtes en population générale de haute qualité scientifique. L'unité est notamment responsable de l'Étude longitudinale par internet pour les sciences sociales (Elipss), de l'European social survey (ESS) et de l'étude panélysée CRONOS 2 (liée à l'ESS). Ces dernières sont bien connues pour leur qualité et comme visant de meilleurs standards méthodologiques dans la recherche quantitative et comparative — des exigences de qualité demandant des ressources importantes.

Elipss reste toujours relativement unique en Europe comme un des premiers panels Internet probabiliste en population générale, connu pour son approche novatrice consistant à fournir des tablettes à tous les membres du premier échantillon, afin de réduire les erreurs de sélection et de mesure. Le livre consacré à l'enquête (2021), avec les contributions de plusieurs membres du CDSP, témoigne de ce grand accomplissement et du soin porté par l'équipe à la conception et la gestion de l'étude dès sa mise en œuvre. Les chercheurs qui contribuent aux modules de questions à Elipss bénéficient d'un accompagnement étroit par l'équipe, qui grâce à son expertise et son expérience, assurent un niveau de qualité dans la production de données d'enquête moins disponible dans le secteur commercial. Au-delà de ces projets phares, l'unité a effectué plusieurs autres enquêtes et a accompagné d'autres chercheurs tout au long du processus. Cet accompagnement est également très important en ce qui concerne la diffusion des données pour leur réutilisation par d'autres chercheurs et la documentation des jeux de données produits (y compris des données qualitatives). La charge de travail ne doit pas être sous-estimée, ni l'importance de cet appui pour la communauté scientifique.

La production scientifique de l'unité comprend de nombreuses autres activités significatives, notamment des projets numériques, visant à développer, intégrer et maintenir des solutions en ingénierie logicielle au service d'infrastructures pour les SHS au niveau national et international. Dans ce cadre, les ingénieurs du CDSP jouent un rôle essentiel dans le contexte actuel de numérisation qui est caractérisé par des développements rapides et importants dans la gamme de possibilités de l'exploitation de différentes sources de données.

Concernant le potentiel de recherche de l'équipe et la répartition de cette production entre ses personnels, en raison de ses fluctuations d'effectifs importantes pendant la période, il n'est pas facile d'évaluer si la production scientifique est proportionnée à son potentiel. La diversité de compétences et de responsabilités des différents membres de l'équipe implique de fait une variation dans leur capacité de consacrer du temps à la production scientifique dans son sens plus conventionnel. Néanmoins, on constate une activité significative de diffusion et de publication. Les membres de l'équipe ont contribué notamment à des communications dans des congrès, à des ouvrages, à des articles dans des revues spécialisées ACL, à des rapports techniques et à des "policy briefs" (pendant la pandémie). Certains membres de l'unité ont été impliqués dans l'enseignement. Il n'y a pas la possibilité de noter dans le bilan les nombreux jeux de données qui ont été publiés par l'équipe pendant la période. Le comité félicite l'équipe pour cette productivité et le service important fourni à la communauté scientifique.

L'unité suit les meilleures pratiques et les standards les plus élevés en matière de méthodologie de recherche, de publication de données et de science ouverte en général (les standards FAIR pour l'archivage des données et de la DDI en matière de documentation des jeux de données). En collaboration avec le DPD (Délégué à la Protection des Données) de Sciences Po, elle a contribué à la mise en place et suivi des procédures exigeantes pour assurer la conformité de son travail à la réglementation sur les données personnelles, comme en témoigne l'obtention par l'unité de la certification CoreTrustSeal. Elle a bénéficié de l'accompagnement du comité de déontologie de la recherche de Sciences Po (et y a participé). Le comité a pour mission d'examiner les projets de recherche requérant un avis éthique, procédure de plus en plus exigeante. Dans ce cadre, l'unité a contribué au développement de la charte de déontologie (qui assure une bonne pratique en termes d'intégrité scientifique et éthique de la recherche) et s'est impliquée dans la préparation des guides pratiques et des matériaux de formations pour les jeunes chercheurs.

Le comité loue l'unité pour avoir montré le chemin en ce qui concerne la science ouverte (elle a ainsi mis 70% de ses propres documents en open access pour la période d'intérêt), caractéristique des unités de recherche chargées de la production des données pour la recherche par d'autres chercheurs.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Étant donné le fort besoin de main-d'œuvre des processus de production et de diffusion de données, il est compréhensible que peu de temps soit disponible à consacrer à la recherche et à la publication à partir des données produites (fort impact de la pandémie). Il serait néanmoins approprié de poursuivre des stratégies pour mieux visibiliser et valoriser les activités, les compétences et l'expertise de l'unité – au niveau national et international – afin d'accroître son impact. L'unité a réussi à contribuer à la rédaction d'une gamme de publications diversifiées pendant la période considérée. Néanmoins, cet effort et les ressources à disposition pourraient être renforcés. Un domaine potentiel est celui de la recherche en méthodologie d'enquête. L'équipe admet qu'elle reste relativement peu développée – à la fois en termes de publications et en termes d'études expérimentales. Cette lacune représente effectivement une opportunité manquée au vu de l'expertise acquise par l'unité grâce au projet Elipss. Vu l'intérêt au niveau international, il est dommage de ne pas avoir pu produire plus de documentation et production en anglais sur la mise en œuvre de l'étude. Ceci dit, le comité félicite l'effort important en ce qui concerne la traduction des questionnaires ou documentations ainsi que les présentations dans des congrès internationaux. La mise en place du pôle "méthodes et valorisation" est un développement positif à cet égard, qui va aussi aider à mieux impliquer des ingénieurs dans la dissémination des résultats de recherche. Il est encore trop tôt pour évaluer son impact. Le lancement d'une nouvelle revue dédiée aux data papers (DEMC: Data, expérimentations, méthodes et code) est également potentiellement très intéressant, même si la gestion d'une revue peut s'avérer exigeante en termes de ressources-temps.

Un défi important pour l'évaluation par le comité concerne l'ambiguïté autour des ressources disponibles pendant la période évaluée et autour du nombre de projets entrepris et réalisés. L'équipe doit prendre en charge un nombre élevé de projets et parvient à les traiter d'une excellente manière. Néanmoins, ce modèle de management génère une charge de travail intense (à cet égard : il est à saluer que l'Unité ait mis en place des modalités de régulation, tels que des points réguliers sur les projets et des échanges en comité de direction), et il impacte la possibilité de consacrer du temps à des projets de valorisation.

Les 15 articles dans des revues sont principalement issus du travail de deux collaborateurs. Par ailleurs, les jeux de données ne sont pas compris dans le bilan des publications. Il serait intéressant de lister tous les jeux de données publiés pour mettre en exergue l'étendue de cette activité.

Pour ce qui est de l'intégrité scientifique, on constate l'absence de recensement des pratiques de dissémination pour les pratiques et les expériences de l'équipe dans le domaine de la méthodologie d'enquête. Les publications en anglais pourraient être plus nombreuses, ce qui rendrait les travaux innovants du panel Elipss plus visibles à l'échelle internationale. Enfin, l'utilisation des données (nombre de téléchargements, publications issues des données) pourrait être recensée. La bibliographie de publications avec les données Elipss sur le site de l'unité constitue une première ressource à valoriser.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Si l'entretien de liens avec des acteurs hors du monde académique n'est pas, par nature, un axe structurant et une priorité de l'unité, celle-ci interagit avec de nombreux partenaires non académiques, qui permet à un large public d'accéder à ses productions et s'efforce de partager à son expertise. Toutefois, ces interactions sont principalement dirigées vers des publics intéressés par la construction d'enquêtes quantitatives en population générale (instituts de la statistique publique, entreprises de sondage).

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité entretient des interactions nombreuses en dehors du monde académique et de très haute qualité. L'unité est un partenaire reconnu des institutions de la statistique publique, et notamment de l'INSEE en France, en raison de son expertise en matière de déploiement d'enquêtes en ligne et de documentation des données. L'unité entretient des relations avec un certain nombre d'entreprises privées réalisant des enquêtes par sondage, échangeant en particulier sur des questions méthodologiques comme la construction de panels probabilistes. L'unité a également noué des partenariats avec des administrations nationales ou avec des entreprises dans le cadre de dispositifs d'enquête (participation d'EDF R&D à DIME-SHS) ou d'enquêtes ponctuelles (enquêtes en lien avec Santé publique France ou avec le Ministère de la Culture).

L'unité produit et diffuse des données librement accessibles hors du champ académique, via le portail de l'ESS mais aussi via le Dataverse de Sciences Po (résultats électoraux, jeux de données pédagogiques). Le CDSP propose aussi la production de données à façon pour des administrations nationales ou internationales. Au-delà des données, un grand nombre de productions peuvent être utiles au monde socio-économique comme le logiciel WPSS (Web panel sample service).

Enfin, l'unité a participé à plusieurs initiatives de diffusion de la recherche à destination du grand public sur la question des données.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité, en raison de sa petite taille, limite essentiellement la construction d'interactions hors du monde académique avec des acteurs partageant des préoccupations similaires (conduite d'enquêtes en population générale notamment).

De plus, la plupart des données produites par l'unité, du fait de leur caractère sensible, ne peuvent pas nécessairement être accessibles en dehors du monde académique et des administrations nationales ou internationales en raison de l'interdiction, découlant des réglementations nationales et européennes, de tout usage à des fins commerciales. Cela restreint de fait leur appropriation par l'ensemble du monde socio-économique et limite les activités de l'unité à des échanges d'expérience sur la méthodologie et à des actions de valorisation des résultats. Cette dernière tâche est peu développée au sein de l'unité car elle est prise en charge par un très petit nombre de chercheurs (ce qui est normal vu la relativement petite taille de l'unité).

Ainsi, la contribution de l'unité aux débats publics, grâce aux données qu'elle (co-)produit, est indéniable, mais reste assez difficile à objectiver faute de recensement des usages publics des données produites.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

De création assez récente (2005), l'unité a connu d'importantes évolutions lors des dernières années. Il s'agit d'une unité de service, d'où son statut d'UAR formalisé en 2022.

L'unité s'est, au fil des années, forgée une excellente réputation dans ses "cœurs de métier" s'articulant autour du soutien à l'ensemble du cycle de conception, réalisation, exploitation, documentation, archivage et diffusion de données d'enquêtes socio-politiques en France. De manière dynamique, elle a contribué à la conception, au développement et à la maintenance d'applications web et de plateformes numériques de référence. Avec divers partenaires, elle a également (co-)réalisé nombre d'enquêtes socio-politiques de qualité et, dans ce domaine, il faut souligner son ancrage durable en tant que partenaire français dans le projet européen majeur que constitue l'European social survey (ESS) via ESS-ERIC ainsi que le caractère particulièrement innovant et dense des données issues du panel ELIPSS.

Il faut aussi souligner l'expertise méthodologique acquise par l'unité au fil des années, expertise qu'elle a pu partiellement valoriser par diverses publications en matière de méthodologie d'enquête et de science ouverte (production et diffusion de données "FAIR"). Le CDSP a également démontré sa capacité à répondre aux demandes de divers commanditaires et usagers de données d'enquêtes.

Enfin, l'unité est parvenue à franchir le cap de la clôture de l'important financement Equipex-DIME, en démontrant sa capacité à capter diverses sources de financement — mobilisant fortement le personnel de l'unité. Elle est également parvenue à gérer de manière souple la rotation assez importante de son personnel, rotation sans doute assez largement inévitable vu les profils professionnels forts exposés à la concurrence d'autres employeurs privés ou publics. La gouvernance et l'organisation interne de l'unité sont, dans l'ensemble, tout à fait convaincantes et adaptées aux spécificités de cette UAR qui doit être en mesure de fonctionner de manière assez collective et flexible.

Globalement, l'unité est parvenue jusqu'à présent à se positionner de manière solide dans l'écosystème français de la gestion de données de recherche (en SHS en particulier) — ce qui constitue en soi une réelle performance. Cet écosystème est toutefois encore en période de transition ou de flux, ce qui constitue précisément un défi majeur pour l'unité.

Sur le plan interne, l'unité est surtout placée face au défi (au moment de cette évaluation) de procéder à un changement de direction — avec fluidité et en veillant à ne pas déstabiliser des équilibres qui ont été construits au fil des dernières années.

Les principaux défis actuels et futurs de l'unité sont surtout liés à son environnement, et en particulier son environnement institutionnel. La situation présente — dont l'unité hérite et qui va bien au-delà de son aire de contrôle — est loin d'être optimale, à trois égards : (1) la double tutelle Sciences Po - CNRS. Le comité recommande davantage d'échanges entre ces deux tutelles et avec la direction de l'unité afin de dégager une vision stratégique plus partagée du futur de l'unité ; (2) la relation largement non formalisée avec l'IR* PROGEDO, alors que ces deux entités sont à l'évidence hautement complémentaires et amenées à collaborer dans la durée, y compris pour faire face à de futurs défis de production et de gestion de données ("data challenges") dans le domaine des SHS ; (3) plus largement, le fait que l'unité, sans doute en partie en raison de son insertion institutionnelle au sein de Sciences Po, reste jusqu'à présent relativement détachée des infrastructures nationales de recherche qui ont été lancées ou reconfigurées lors des dernières années.

Le comité recommande donc vivement une concertation stratégique plus large — à laquelle l'unité pourra contribuer, parmi d'autres parties prenantes — permettant à l'unité de se voir définir une "feuille de route" à moyen et long terme, au sein d'un plan structuré pour articuler différentes entités et sites constituant ensemble une infrastructure nationale de recherche "data" pour les SHS dont l'IR* Progedo constitue un sérieux point d'appui. Il n'appartient pas au comité de proposer telle ou telle configuration ; ceci dépasse largement son mandat, mais il serait très utile d'examiner différentes configurations mises en place dans d'autres pays européens caractérisés par une forte tradition "data" en SHS (Allemagne, Pays-Bas ou Suisse), afin que la France puisse se positionner comme un "lead player" européen. À défaut, le risque pour une unité telle que le CDSP est qu'elle soit graduellement réduite à un simple prestataire de services, détaché du développement et de la gestion dynamique des plateformes, et ne lui permettant ni de contribuer à des innovations méthodologiques ni de valoriser ces dernières par des publications et autres outputs scientifiques.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité encourage l'unité, en fonction des moyens à la fois humains et financiers dont elle pourra disposer, à :

- Viser une petite masse critique de chercheurs affectés au CDSP pour assurer le travail de direction et le portage des projets, sans que cela ne vienne modifier les objectifs et l'organisation du travail au sein de l'UAR. Une piste concrète pourrait consister à rattacher à l'unité quelques chercheurs additionnels de Sciences Po.
- De manière plus spécifique et en complément de ce qui précède, faciliter l'association d'enseignants-chercheurs, de chercheurs, de doctorants et de post-doctorants non-rattachés à titre principal à l'unité dans le cadre de projets de recherches méthodologiques.
- Mettre en place une dynamique proactive dans la recherche de partenariats et de financements européens, au-delà du consortium ESS-ERIC (d'autres panels probabilistes nationaux), sans que cela ne vienne trop diversifier les missions de l'unité.
- Assurer le maintien d'une réflexion pour proposer, à moyen terme, un renforcement de l'activité liée aux données qualitatives ; ce domaine va assurément rencontrer nombre de défis dans les prochaines années. Une initiative d'envergure — nécessitant des moyens additionnels — pourrait être portée avec d'autres parties prenantes.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Dans un contexte d'évolution des infrastructures de données en SHS en France, l'unité doit se voir clarifier et stabiliser sa feuille de route, sur la base d'une stratégie commune et concertée entre ses deux tutelles et au-delà sans doute ; ce qui lui permettra de renforcer ses missions sur le plan national et de favoriser son insertion dans les réseaux européens et internationaux.

L'unité a besoin de financements sécurisés de long terme. Les nombreux projets et appels à projets dans lesquels elle est engagée permettent le maintien d'une masse critique d'ingénieurs, mais placent plusieurs membres du personnel dans des situations de précarité persistante, ce qui contribue à un important turnover.

Le soutien et la reconnaissance des tutelles sont nécessaires pour assurer à l'unité une stabilité qui lui permette de se concentrer sur des compétences maîtrisées et utiles à la communauté scientifique nationale et internationale.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité recommande l'unité à :

- Fixer des objectifs sur le court, moyen et long terme, adaptés aux ressources de l'unité et en lien avec une vision plus stratégique et partagée des tutelles sur le rôle du centre et son développement. Ceci permettrait d'évaluer les capacités de l'équipe actuelle et aiderait à clarifier des attentes concernant les activités d'appui à la recherche et de dissémination.
- Explorer des options pour formaliser les arrangements de collaborations et de publications avec les chercheurs de Sciences Po de manière plus stratégique avec le but de mieux valoriser la production scientifique et les compétences spécifiques (méthodologiques) de l'unité.
- Désigner, afin d'objectiver l'impact de l'unité, quelques indicateurs-clé permettant un recensement des utilisations des données produites ou mises à disposition. Les jeux de données pourraient en outre être signés par les membres du personnel de l'unité ayant travaillé à les constituer, ce qui améliorerait la reconnaissance de l'unité et des personnes concernées.
- Ouvrir une discussion collective au sein des pôles de l'unité pour dégager, pour celles et ceux qui le souhaitent, du temps pour communiquer et publier des recherches méthodologiques.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Il serait très utile que l'unité recense les productions de données à façon à destination d'acteurs non académiques ainsi que les usages médiatiques des données qu'elle (co-)produit ou met à disposition afin de valoriser le rôle central, mais pour l'heure invisibilisé et difficile à objectiver, qu'elle joue en France et en Europe pour alimenter le débat public à partir de données robustes.

La production de kits pédagogiques, éventuellement en collaboration avec d'autres entités, pourrait être poursuivie et renforcée pour couvrir un éventail plus large en matière de thématiques et de disciplines des SHS. Cela permettrait à l'unité de se positionner de fait comme un acteur central en matière de formation à la production et à l'analyse des données en SHS.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 22 novembre 2023 à 09h00

Fin : 22 novembre 2023 à 13h15

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

En distanciel :

09h15 - 10h00 Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité

10h00 -10h30 Entretien à huis-clos avec les représentants des tutelles

10h45 -11h45 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche

11h45 -12h25 Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche

12h25 -12h40 Entretien à huis clos avec la direction de l'unité

12h40 -13h15 Réunion à huis clos du comité d'experts e

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

D'une part: les membres du comité saluent la qualité du rapport d'activités, à la fois en termes de description et de réflexion stratégique. Ils ont également apprécié la transparence dans les échanges avec la direction et avec les membres du personnel.

D'autre part: à l'attention du HCERES: au sujet de la procédure elle-même:

(1) Il faut souligner que les rubriques d'évaluation, conçues pour une UMR, ne sont pas toujours les plus adéquates pour une UAR, vu les spécificités d'un tel type d'unité.

(2) Précisément vu la nature spécifique de l'unité (UAR): la consigne "*Cette partie ne doit comporter aucune recommandation aux tutelles de l'unité*" pour les sections 'recommandations' ne peut, à notre sens, être d'application pour la présente évaluation.

(3) Nous respectons le choix de la formule distancielle par le HCERES pour les entretiens (sans doute en particulier pour des raisons budgétaires), mais soulignons divers avantages non négligeables de tels entretiens en formule présente, à la fois pour la qualité de l'interaction (y compris informelle), l'établissement d'échanges en confiance, les prises de parole plus dynamiques.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Monsieur Eric Saint-Aman
Directeur du Département de
l'évaluation de la recherche
HCERES
2, rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 4 mars 2024

Objet : Réponse au rapport HCERES – CDSP UAR 828 - DER-PUR250024250-SHS3

Monsieur le Directeur,

Nous remercions le comité d'experts, son Président et le représentant de l'HCERES, Monsieur Benoit Rihoux, pour la qualité des travaux menés et la richesse du rapport qui a été rédigé, à la suite de la visite virtuelle du comité, tenue le 22 novembre 2023.

Nous avons bien pris connaissance du rapport et nous avons noté avec attention les observations et recommandations qui ont été formulées, en particulier celles concernant les tutelles dans leur accompagnement du développement du CDSP.

Nous nous réjouissons que le dynamisme de l'UAR soit reconnu pour sa production scientifique. Si le comité relève que les articles scientifiques sont issus d'un nombre limité d'auteurs, nous nous permettons de souligner que la somme de savoirs produits va au-delà de cette seule catégorie et qu'une grande partie de l'effectif du CDSP est impliquée dans l'ensemble des publications (ouvrages, chapitres d'ouvrages et communications).

Nous souhaitons également témoigner de la très grande attention que nous portons à la disponibilité des données. Le comité relève que « L'unité a dû choisir entre plusieurs partenaires au moment de la création de la plateforme data.progedo en raison de sa participation à la plateforme data.sciencespo » et ajoute que « En choisissant la tutelle Sciences Po, l'unité a perdu une partie de ses relations privilégiées avec l'IR* PROGEDO ». Il nous apparaît opportun de préciser que le choix décrit a été fait pour répondre aux besoins des utilisateurs et avancer sur le chantier de la certification des données, alors que la plateforme data.progedo à la même période ne proposait qu'une version sans accès aux données. Depuis lors, le dialogue se poursuit afin de mettre en œuvre une solution de moissonnage des métadonnées du CDSP, pour que les enquêtes du CDSP soient signalées dans le catalogue de PROGEDO. A l'heure actuelle, les jeux de données constituent un catalogue de plus de 400 références, consultables publiquement sur <https://data.sciencespo.fr/dataverse/cdsp>.

Enfin, le rapport d'évaluation mentionnant des interrogations au sujet du changement de direction, nous nous permettons de confirmer qu'un nouveau directeur a été nommé postérieurement à la visite du 22 novembre 2023, pour donner suite au départ en cours de mandat du précédent directeur et définir avec l'équipe de nouveaux objectifs en lien avec la trajectoire affichée.

Nous vous remercions à nouveau pour la qualité du travail effectué par le comité d'experts qui éclaire les orientations que le nouveau directeur du CDSP souhaite mettre en œuvre.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'assurance de mon sincère dévouement.



Sergei Guriev

Directeur de la formation et de la recherche

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)