

Grille d'évaluation d'une bibliographie

Caractéristiques de la bibliographie	0 points (Insuffisant)	1 point (Suffisant)	2 points (Excellent)
forme homogène	La forme des citations est hétérogène : c'est une somme de copiés-collés d'après les sites sources ; un même type de document est cité de	Un effort d'homogénéisation a été fait sur certains types de documents mais on voit des hésitations pour les types de documents moins classiques (site web,	exactement de la même façon tout au
ordonnée	Il n'y a aucun ordre évident : ni chronologique ni alphabétique ni par type de documents : les citations sont listées comme elles viennent	ou thématique ou par type de documents	La liste est ordonnée selon un ordre complexe combinant au moins 2 des classements suivants : chronologique, alphabétique, thématique et par type de documents
sources variées	Il n'y a qu'un seul type de documents (livres par exemple)	Il y a au moins 2 types de documents mais soit ils sont "classiques" (imprimés) soit il y a confusion entre les articles de presse et les articles de	Il y a plus de 2 types de documents dont des sites web et des images
niveau de détail suffisant	Il manque des détails essentiels (date, éditeur, titre ou numéro de la revue pour un article)	Les détails essentiels sont mentionnés (date, éditeur, titre ou numéro de la revue pour un article)	Tous les détails sont mentionnés (pagination pour un article de revue, date de visite pour un site web, auteur
cohérence des sources	Les sources ne correspondent pas à une recherche académique (il n'y a que des articles de presse ou des sites web, il n'y a que des références en français pour un sujet international, il y a trop de généralités par rapport à la problématique visée ou au contraire on		Les sources sont conformes à une recherche académique et présentent des points de vue différents, les images citées appuyent la problématique et ne sont pas de simples "décorations"