

## Grille d'évaluation d'une bibliographie

Caractéristiques de la bibliographie	0 points (Insuffisant)	1 point (Suffisant)	2 points (Excellent)
forme homogène	La forme des citations est hétérogène : c'est une somme de copiés-collés d'après les sites sources ; un même type de document est cité de différentes façons	Un effort d'homogénéisation a été fait sur certains types de documents mais on voit des hésitations pour les types de documents moins classiques (site web, image)	Chaque type de document est cité en suivant exactement le même modèle tout au long de la bibliographie
ordonnée	Il n'y a aucun ordre évident : ni chronologique ni alphabétique ni par type de documents : les citations sont listées comme elles viennent	La liste est <b>ordonnée selon un ordre simple</b> : chronologique ou alphabétique ou thématique ou par type de documents	La liste est ordonnée selon un ordre complexe combinant au moins 2 des classements suivants : chronologique, alphabétique, thématique et par type de documents
sources variées	Il n'y a qu'un seul type de documents (livres par exemple)	Il y a au moins 2 types de documents mais soit ils sont "classiques" (imprimés) soit il y a confusion entre les articles de presse et les articles de revues académiques	Il y a plus de 2 types de documents dont des sites web et des images
niveau de détail suffisant	Il manque des détails essentiels (date, éditeur, titre ou numéro de la revue pour un article)	Les détails essentiels sont mentionnés (date, éditeur, titre ou numéro de la revue pour un article)	Tous les détails sont mentionnés (pagination pour un article de revue, date de visite pour un site web, auteur de l'image)
cohérence des sources	Les sources ne correspondent pas à une recherche académique (il n'y a que des articles de presse ou des sites web, il n'y a que des références en français pour un sujet international, il y a trop de généralités par rapport à la problématique visée ou au contraire on est trop dans le spécifique sans poser un contexte)	Les sources sont conformes à une recherche académique : il y a un équilibre entre le général et le spécifique ; les articles de presse complètent des références de livres ou d'articles de revues scientifiques, les sites web illustrent une théorie développée dans un livre	Les sources sont conformes à une recherche académique et présentent des points de vue différents, les images citées appuient la problématique et ne sont pas de simples "décorations"