

ENQUÊTE STYLES DE VIE ET ENVIRONNEMENT (SVEN – ELIPSS)

Premiers résultats

Philippe Coulangeon et Maël Ginsburger

OSC / Sciences Po/CREST/CNRS

8 octobre 2018

- Geneviève Pruvost (CEMS – EHESS/CNRS)
- Jean-Baptiste Comby (CARISM -Université Panthéon Assas)
- Ivaylo Petev (LSQ-CREST – Genes/CNRS)
- Yoann Demoli (PRINTEMPS – UVSQ/CNRS)
- Maël Ginsburger (OSC/CREST– Sciences Po/Genes)
- Philippe Coulangeon (OSC – Sciences Po/CNRS)

Présentation de l'enquête

- Enquête panel internet ELIPSS (<http://quanti.dime-shs.sciences-po.fr/fr/>)

- N = 2362

(échantillon aléatoire France entière, 18 ans et +)

- Novembre 2017

Aux origines de l'enquête

- Explorer les représentations, attitudes et comportements en matière d'environnement et leur relation à l'impact environnemental des modes de vie.
- // consensus autour de l'idée de l'impact prépondérant des externalités des modes de vie dans la dégradation de l'environnement
- Réforme des modes de vie = levier d'action sur la maîtrise des enjeux environnementaux
- Politiques publiques fondées sur a sensibilisation (action sur les attitudes et les représentations) et l'incitation (action sur les pratiques)

Positionnement

- Attitudes et pratiques ≠ division habituelle du travail de collecte des données
 - Données de consommation, logement, transport (statistique publique, INSEE) qui permettent un calcul assez fin de l'empreinte carbone des styles de vie ; émissions directes et émissions indirectes.
 - Données opinions et attitudes (instituts de sondages, Crédoc, Ifen, CGDD, enquêtes ISSP, WVS, Eurobaromètres)

Objectifs

- Mise à l'épreuve du modèle attitudes / pratiques / contexte (modèle psycho environnementale, NEPS)
 - paradoxe de la sensibilité et de la sobriété environnementale :
 - Mise à l'épreuve de la cohérence des attitudes et des pratiques selon les domaines (alimentation, équipement, habillement, transports, énergie, etc.) : « eco habitus »?
 - Carfagna, L. B., Dubois, E. A., Fitzmaurice, C., Ouimette, M. Y., Schor, J. B., Willis, M., & Laidley, T. (2014). An emerging eco-habitus: The reconfiguration of high cultural capital practices among ethical consumers. *Journal of Consumer Culture*, 14(2), 158-178.

- « New Ecological Paradigm Scale » (NEPS)

Dunlap, R. E., Van Liere, K. D., Mertig, A. G., & Jones, R. E. (2000). New trends in measuring environmental attitudes: measuring endorsement of the new ecological paradigm: a revised NEP scale. *Journal of social issues*, 56(3), 425-442.

- Échelle de mesure de la « conscience écologique »

- quinze items (5 × 3) (échelles de Likert)

- croyance dans l'existence de limites environnementales à la croissance de l'activité humaine;
- croyance dans l'importance de respecter les équilibres naturels;
- rejet de l'anthropocentrisme;
- rejet de l'exemptionnalisme;
- crise écologique

- Version française de l'échelle:

Schleyer-Lindenmann, A., Dauvier, B., Ittner, H., & Piolat, M. (2016). Mesure des attitudes environnementales: analyse structurale d'une version française de la NEPS (Dunlap et al., 2000). *Psychologie Française*, 61(2), 83-102.

Présentation du questionnaire

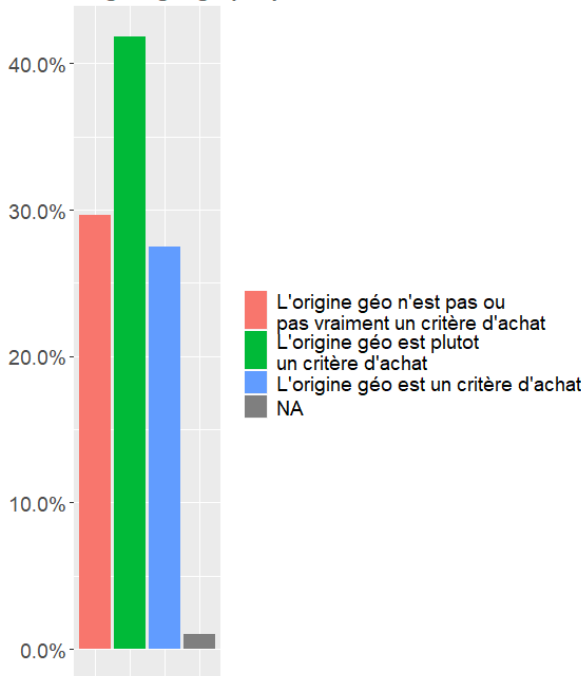
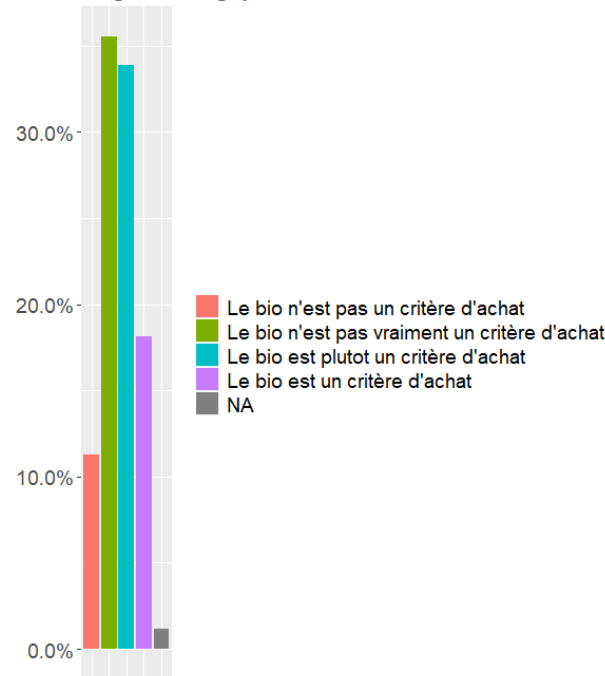
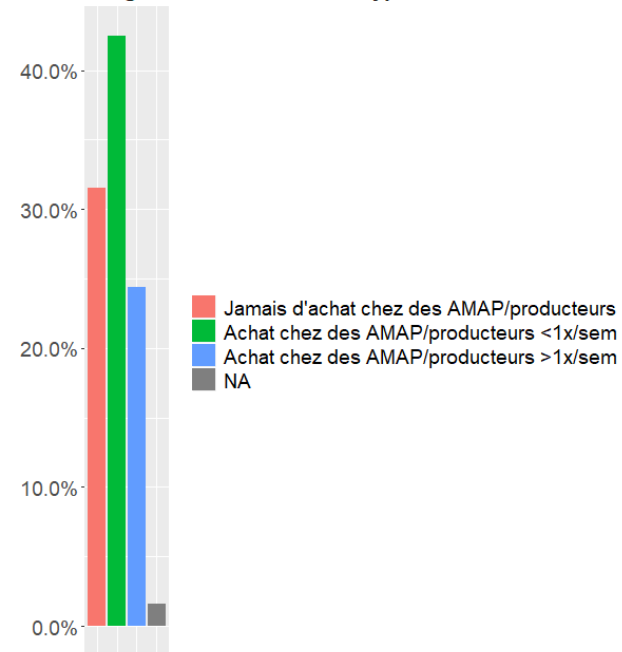
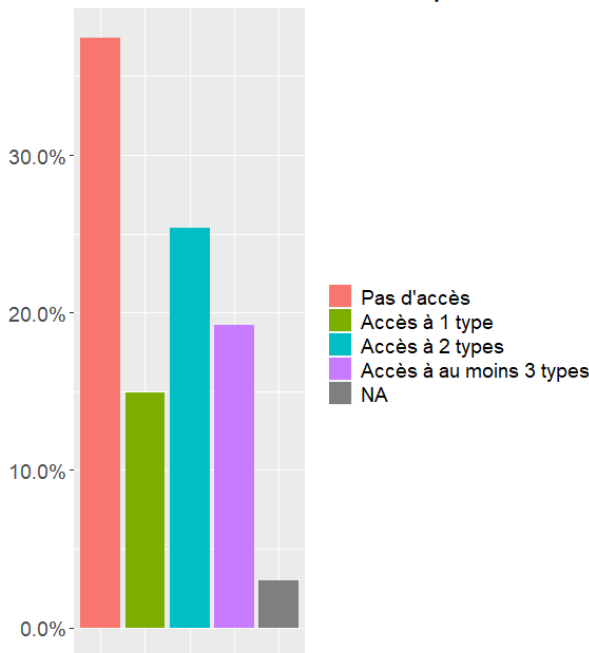
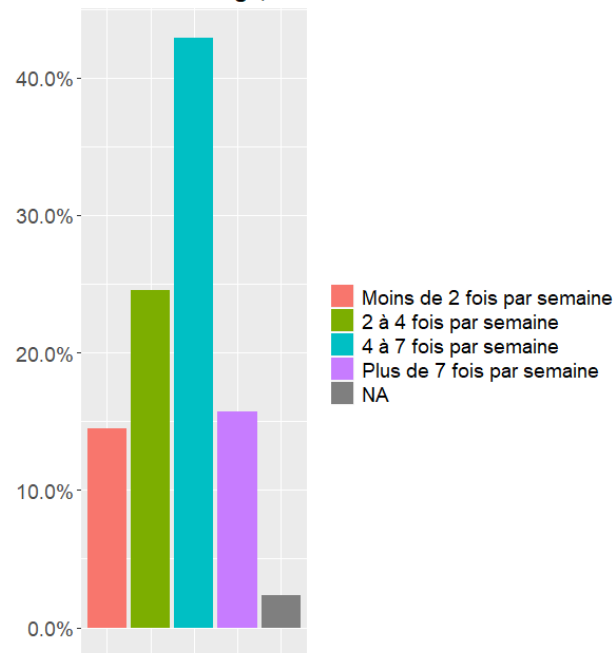
- 7 rubriques:
 - 1 bloc de questions relatives aux attitudes/opinions/valeurs relatives aux questions environnementale;
 - 6 blocs relatifs aux pratiques dans les domaines : alimentation, habillement, logement, énergie, déchets, transports.

Questions

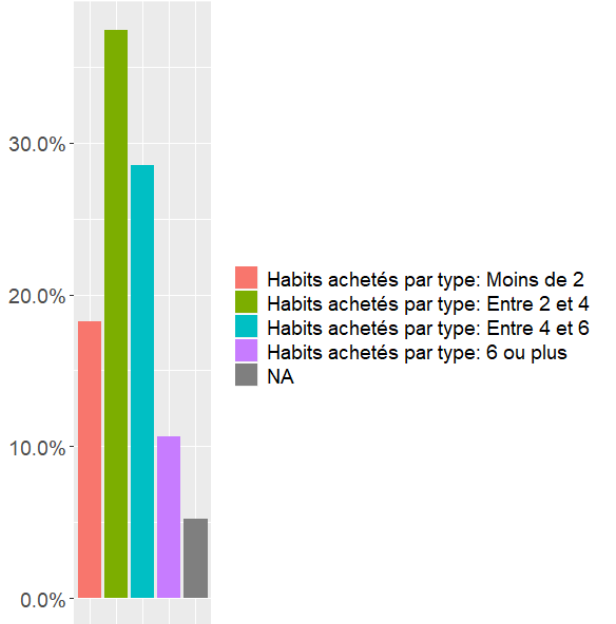
- Y-a-t-il des clivages transversaux à un grand nombre de pratiques domestiques/de consommation/de déplacement ayant un impact fort sur l'environnement?
- Si oui, à quelles variables sociodémographiques/géographiques/ relatives au logement sont-ils associés?
- Ces clivages sont-ils associés à des attitudes particulières vis-à-vis de l'environnement?

Méthodologie

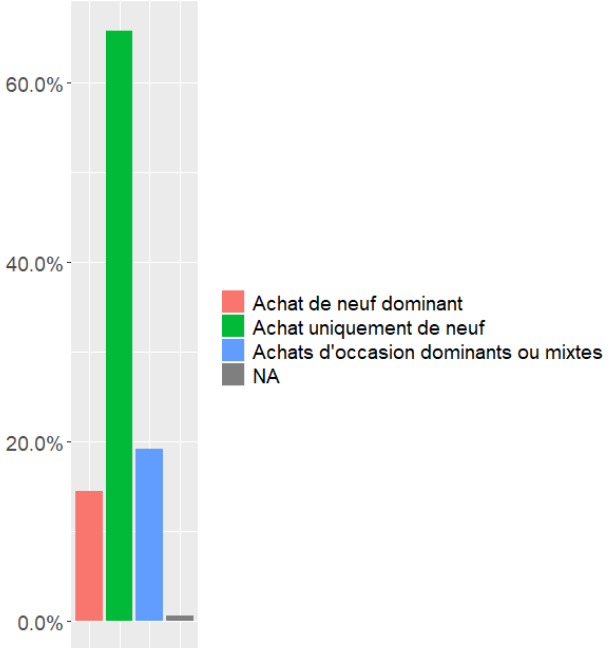
- Analyse Factorielle Multiple: 4 analyses en 1
- 22 variables réparties en 4 groupes
 - Le groupe des habitudes alimentaires
 - Le groupe de l'équipement et de l'habillement
 - Le groupe des habitudes domestiques
 - Le groupe des habitudes de déplacement et de l'équipement automobile

Origine géographique**Origine biologique****Achats chez des producteurs locaux et/ou magasins bio ou réseaux type AMAP****Accès à des produits de jardin-élevage et/ou conserves et/ou cuillette-chasse-pêche****Fréquences cummulées des consommations de viande rouge, de volaille et de charcuterie**

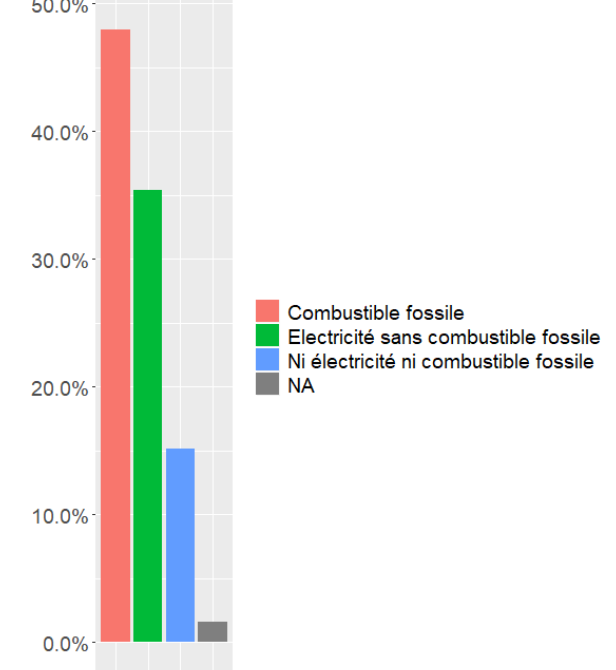
Nombre d'articles d'habillement achetés en moyen (selon le type d'article) pour un usage propre au cours des 12 derniers mois



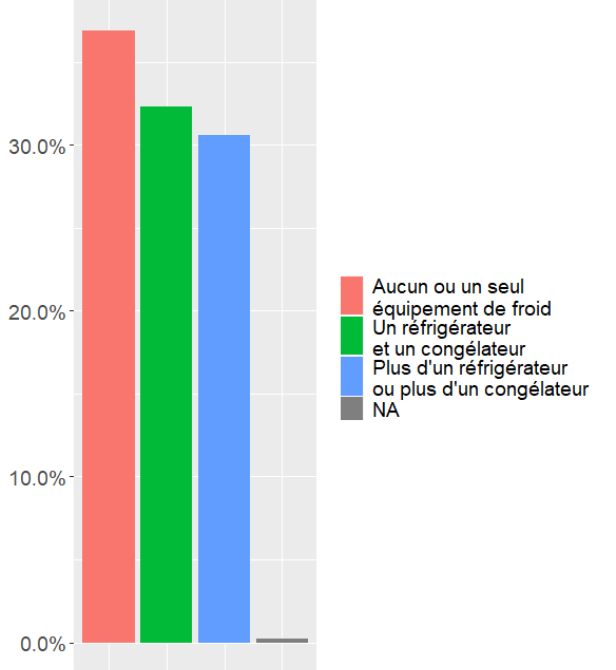
Nature des acquisitions d'articles d'habillement (neuf, occasion, récup)



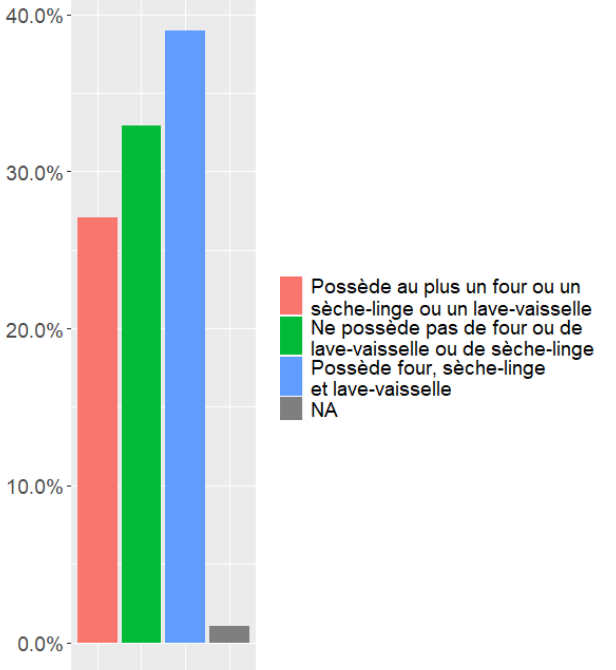
Energie(s) utilisée(s) pour le chauffage



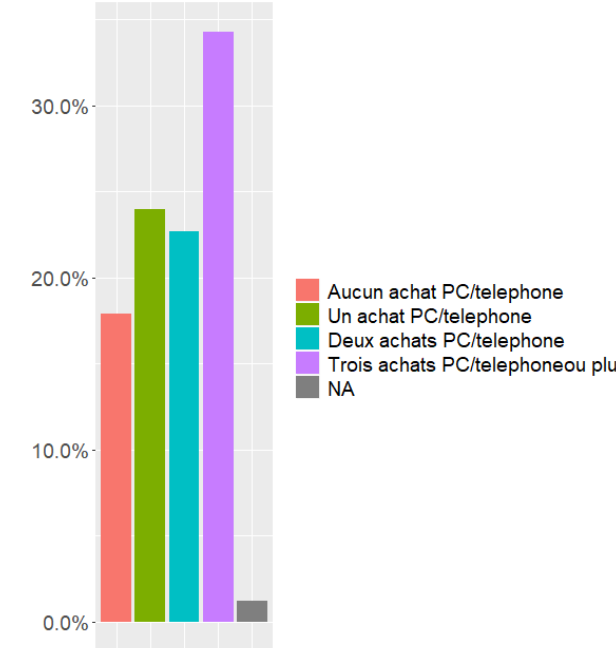
Nombre de réfrigérateurs et de congélateurs possédés



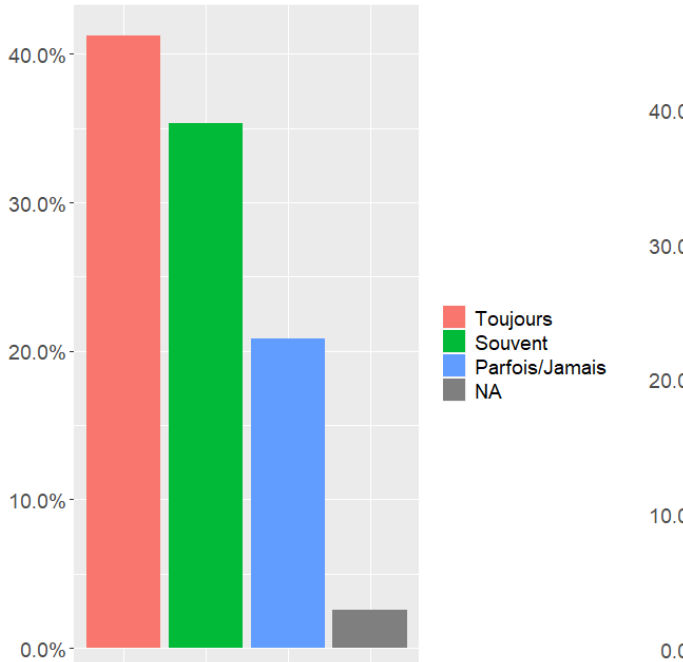
Possession de four(s), lave-vaisselle et sèche-linge



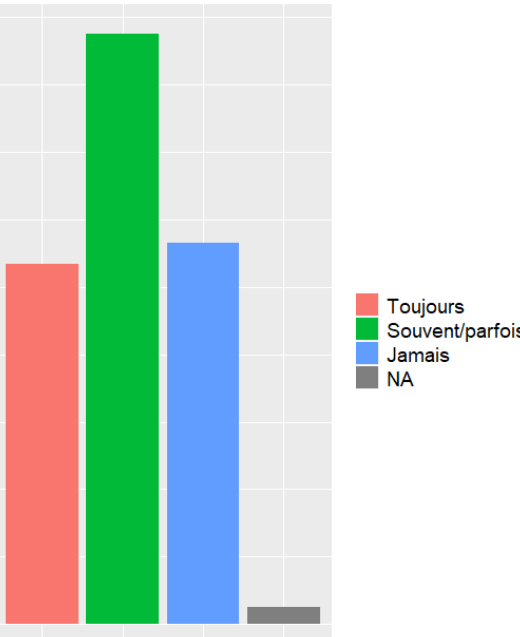
Nombre de téléphones portables et PC achetés durant les 12 derniers mois



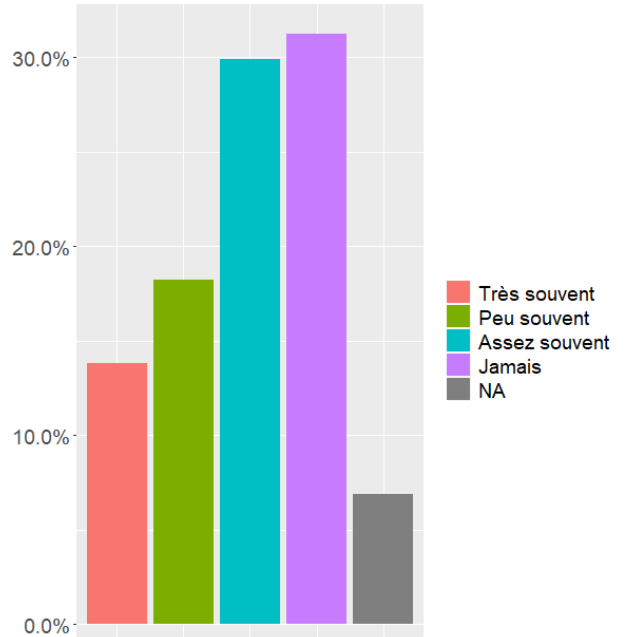
Fréquence de lavage des textiles à basse température



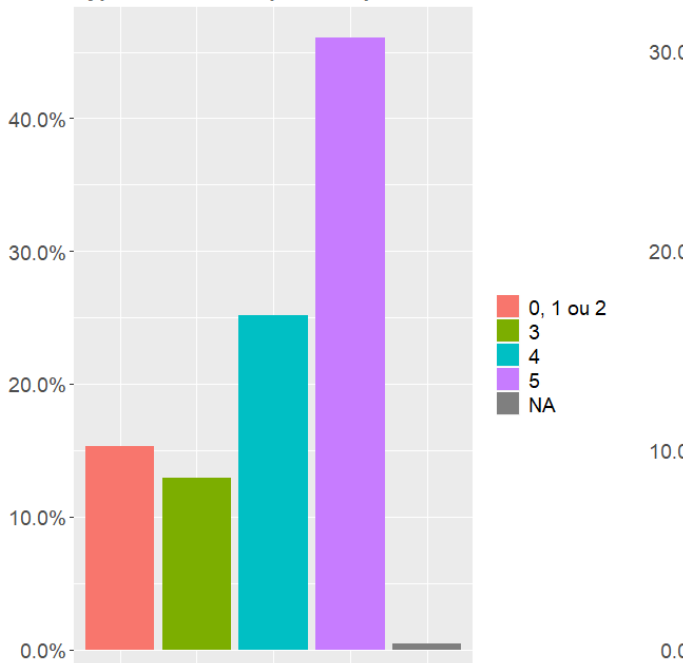
Fréquence de coupure du mode veille des appareils électroniques/électroménagers



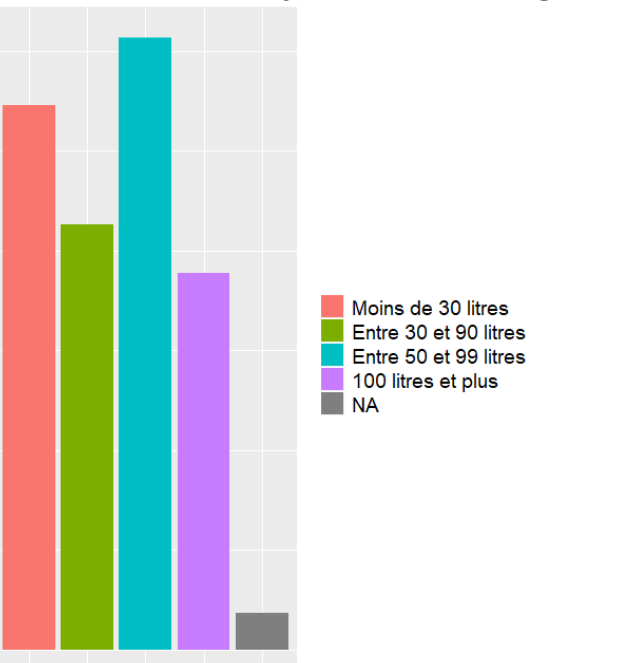
Fréquence d'extinction (ou diminution si chauffage collectif) du chauffage en hiver



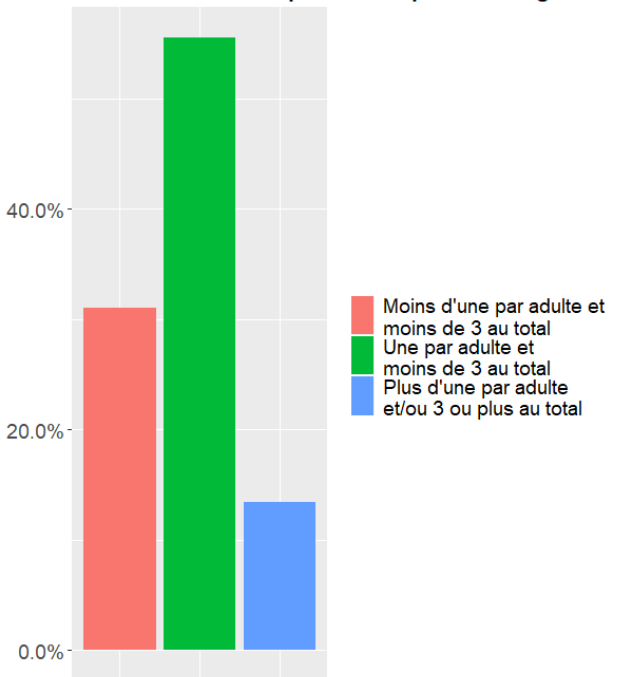
Types de déchets pour lesquels le tri est effectué



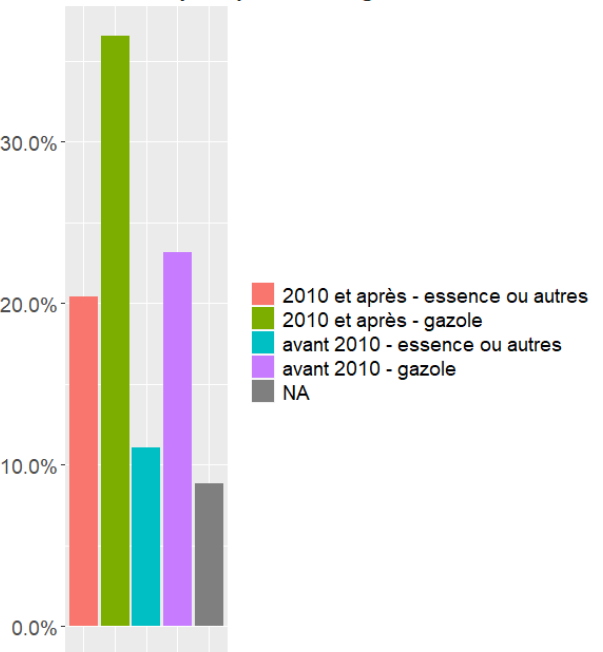
Quantité hebdomadaire moyenne de déchets ménagers



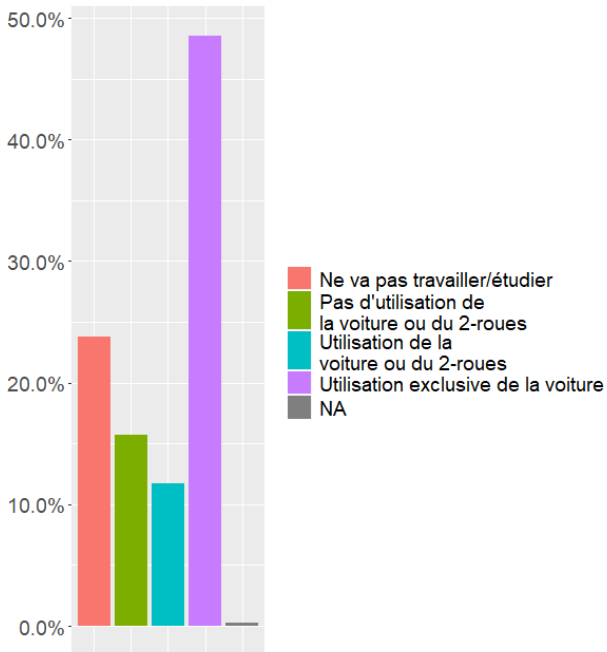
Nombre de voitures possédées par le ménage



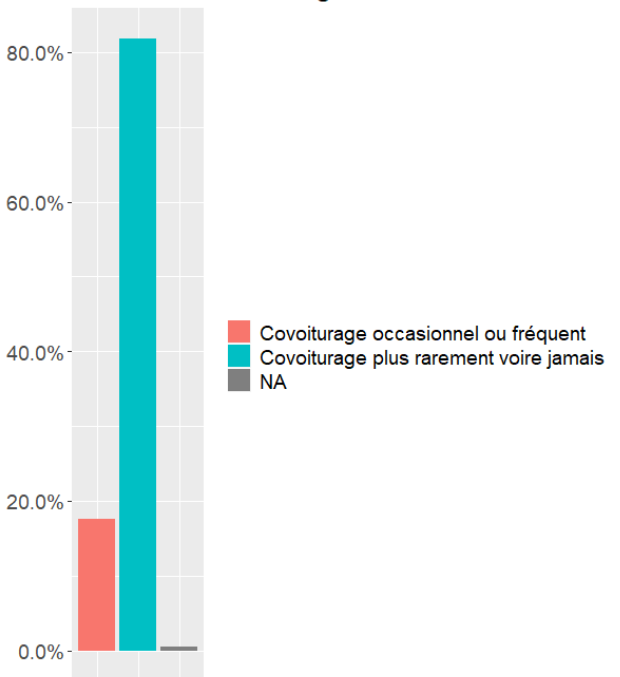
Caractéristiques de la dernière voiture acquise par le ménage



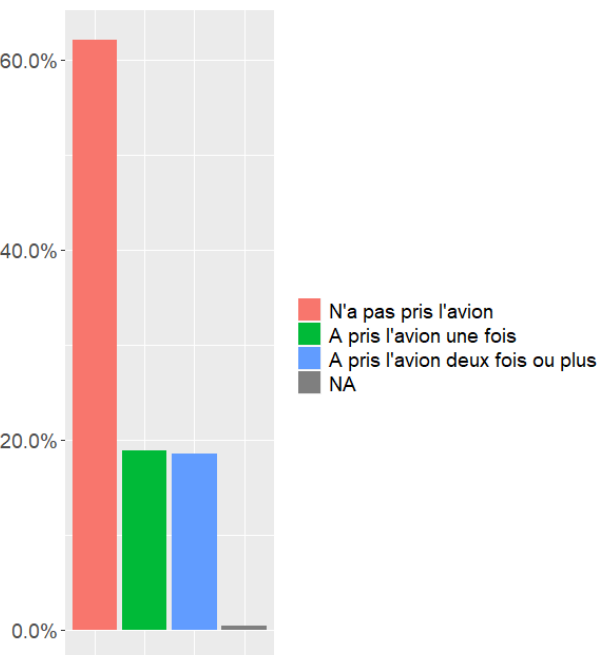
Mode(s) de transport utilisé(s) pour se rendre sur le lieu de travail/ d'études



Utilisation du covoiturage



Fréquence d'utilisation de l'avion durant les 12 derniers mois



Nombre de déplacements effectués au cours des 12 derniers mois pour des séjours d'au moins une nuit hors du domicile

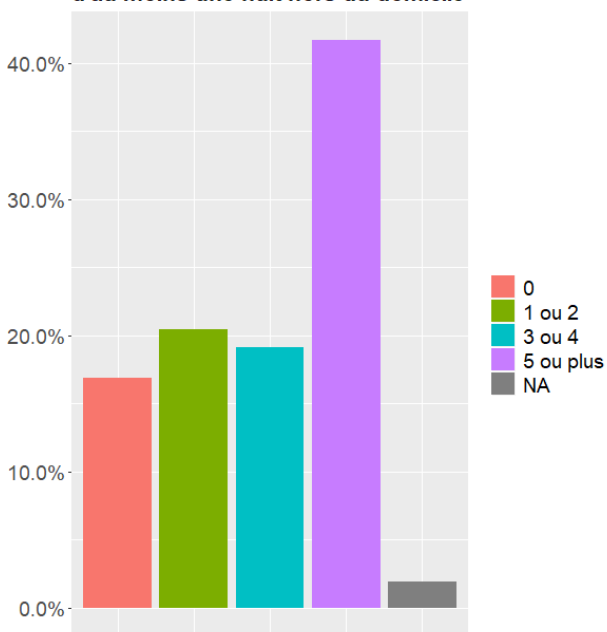
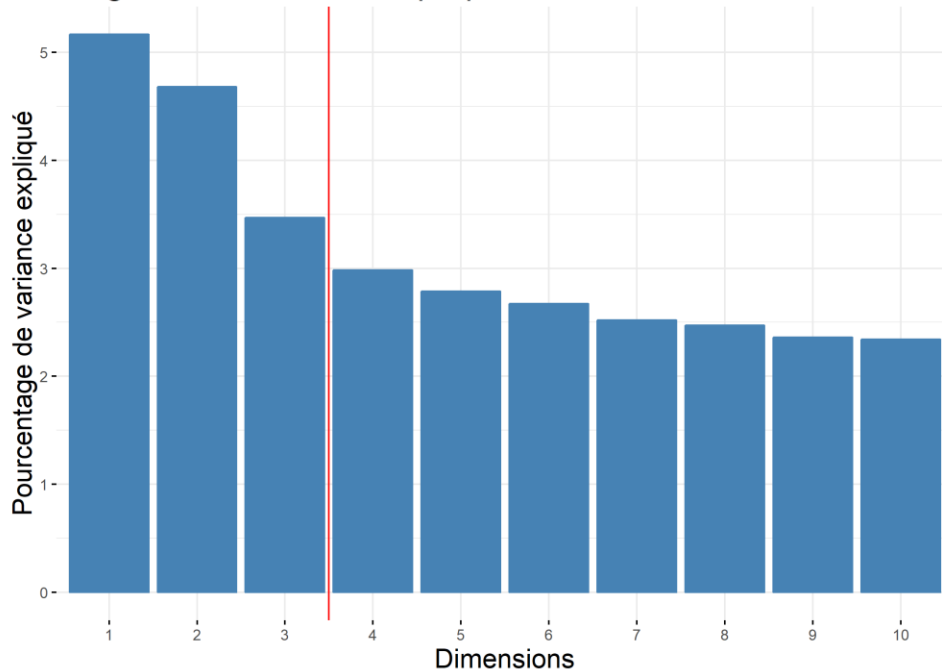
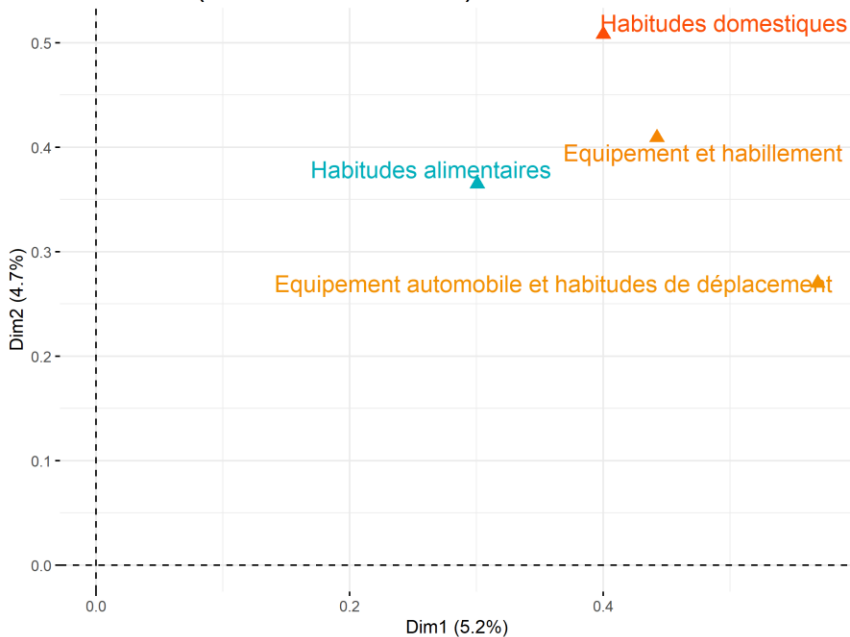


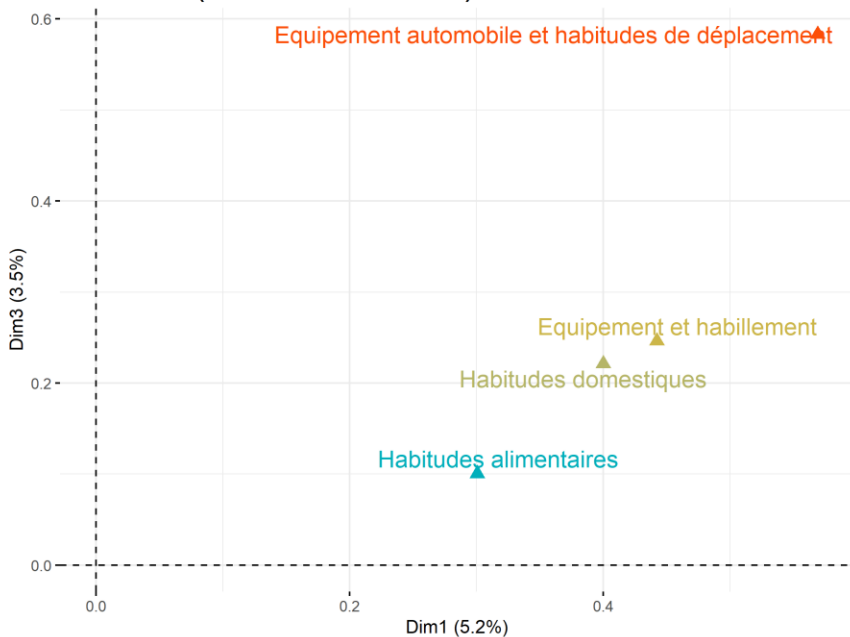
Diagramme des valeurs propres



Représentation des groupes de variable (carré des liaisons) - Axes 1 et 2



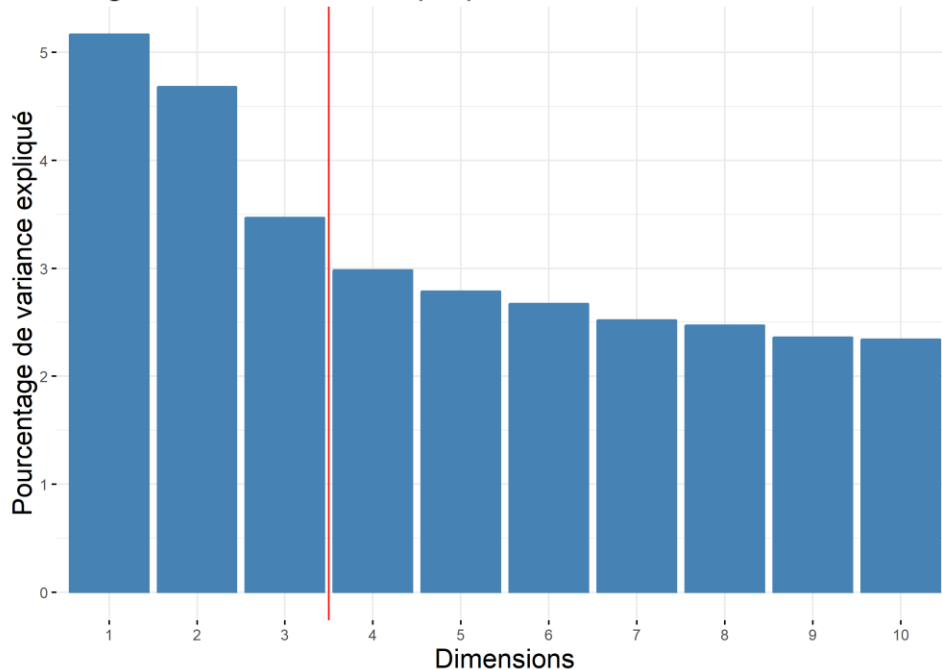
Représentation des groupes de variable (carré des liaisons) - Axes 1 et 3



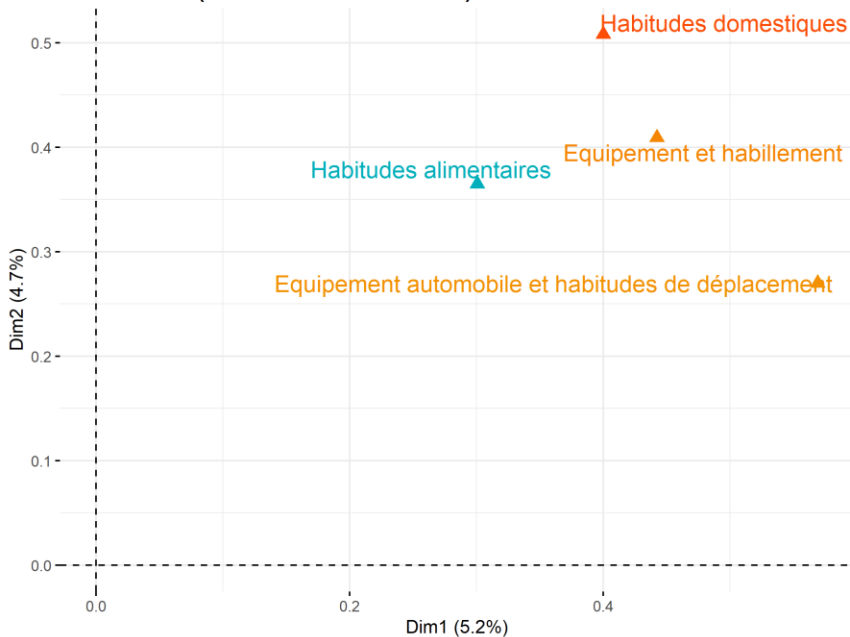
Méthodologie

- Analyse Factorielle Multiple: 4 analyses en 1
- 22 variables réparties en 4 groupes:
 - Le groupe des habitudes alimentaires
 - Le groupe de l'équipement et de l'habillement
 - Le groupe des habitudes domestiques
 - Le groupe des habitudes de déplacement et de l'équipement automobile
- Imputation des valeurs manquantes
- 3 axes retenus: 13,4% de la variance du nuage expliquée
- CAH → 4 groupes

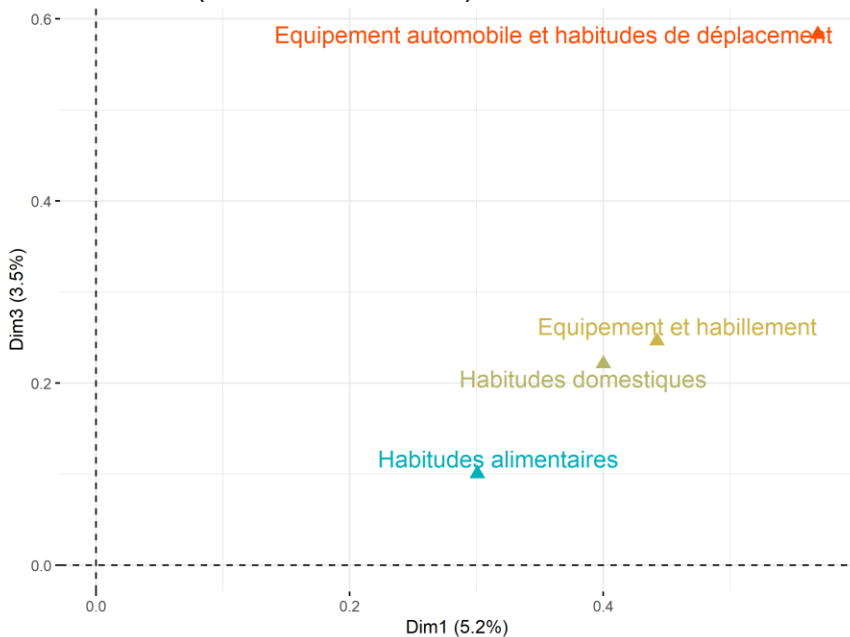
Diagramme des valeurs propres



Représentation des groupes de variable (carré des liaisons) - Axes 1 et 2



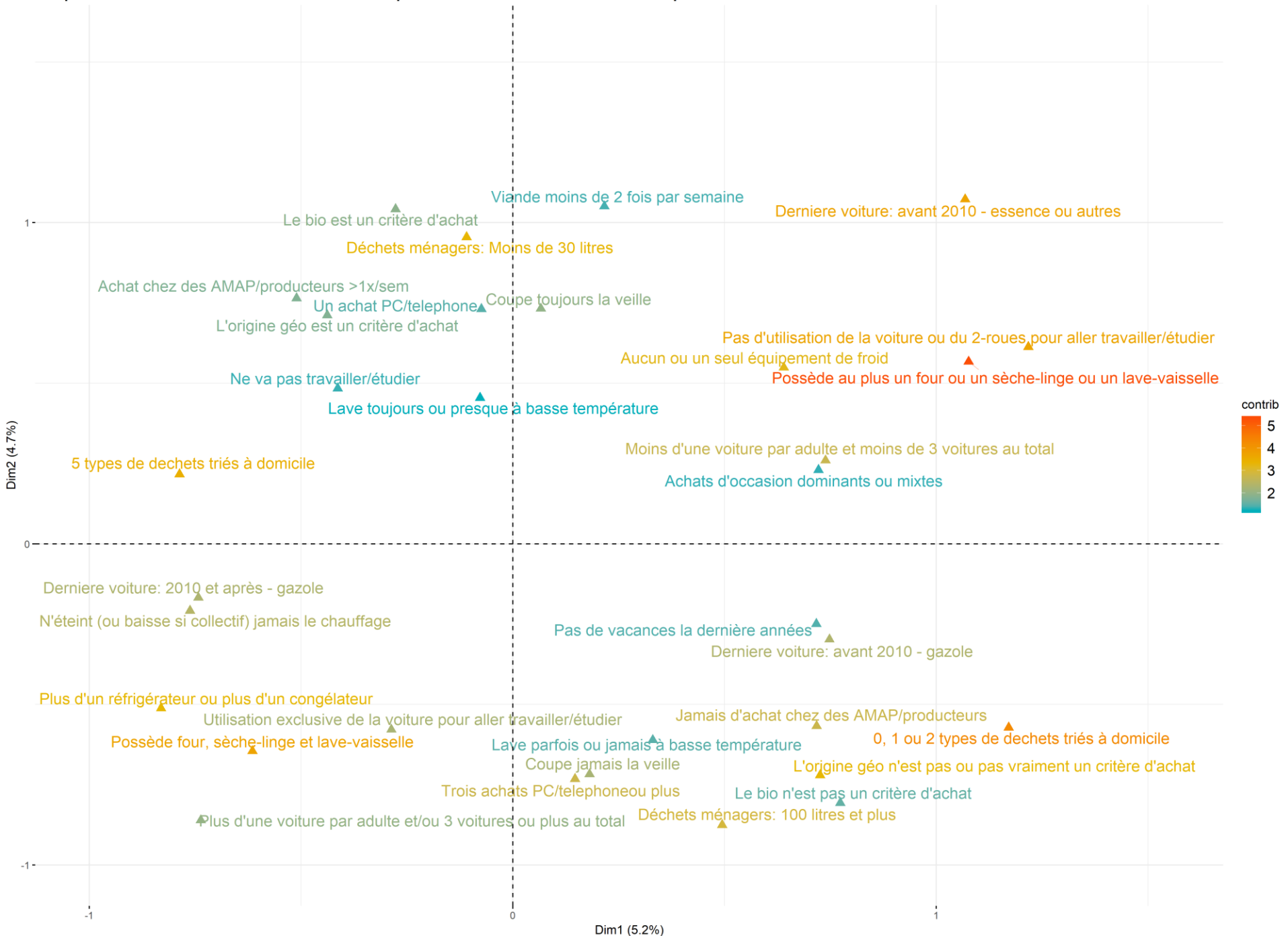
Représentation des groupes de variable (carré des liaisons) - Axes 1 et 3



3 clivages

- Pratiques confortables et modes de vie installés vs pratiques contraintes

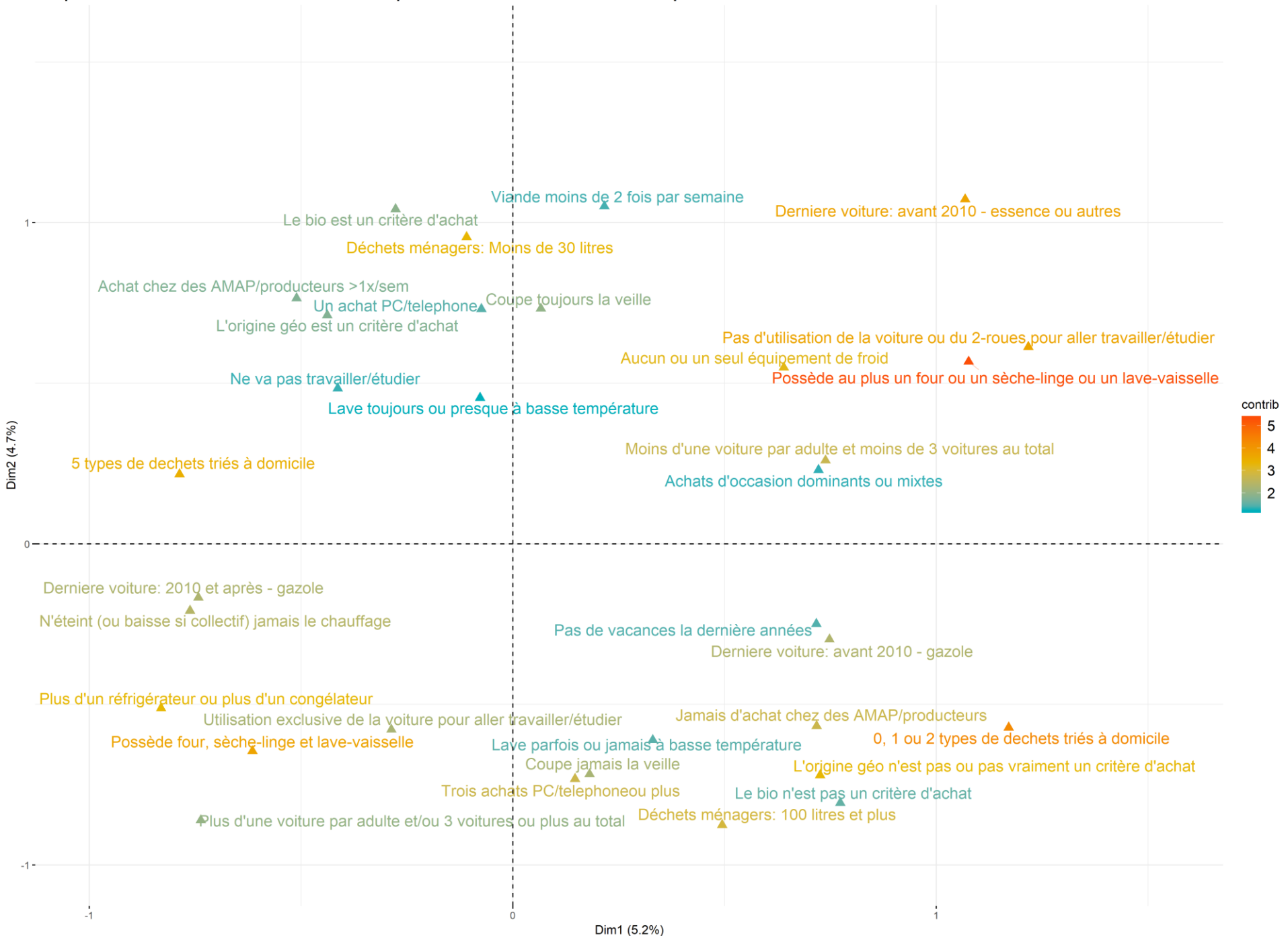
Représentation des 35 variables les plus contributives - Premier plan factoriel



3 clivages

- Pratiques confortables et modes de vie installés vs pratiques contraintes
- Pratiques raisonnées vs pratiques détachées

Représentation des 35 variables les plus contributives - Premier plan factoriel



3 clivages

- Pratiques confortables et modes de vie installés vs pratiques contraintes
- Pratiques raisonnées vs pratiques détachées
- Pratiques mondialisées vs pratiques localisées

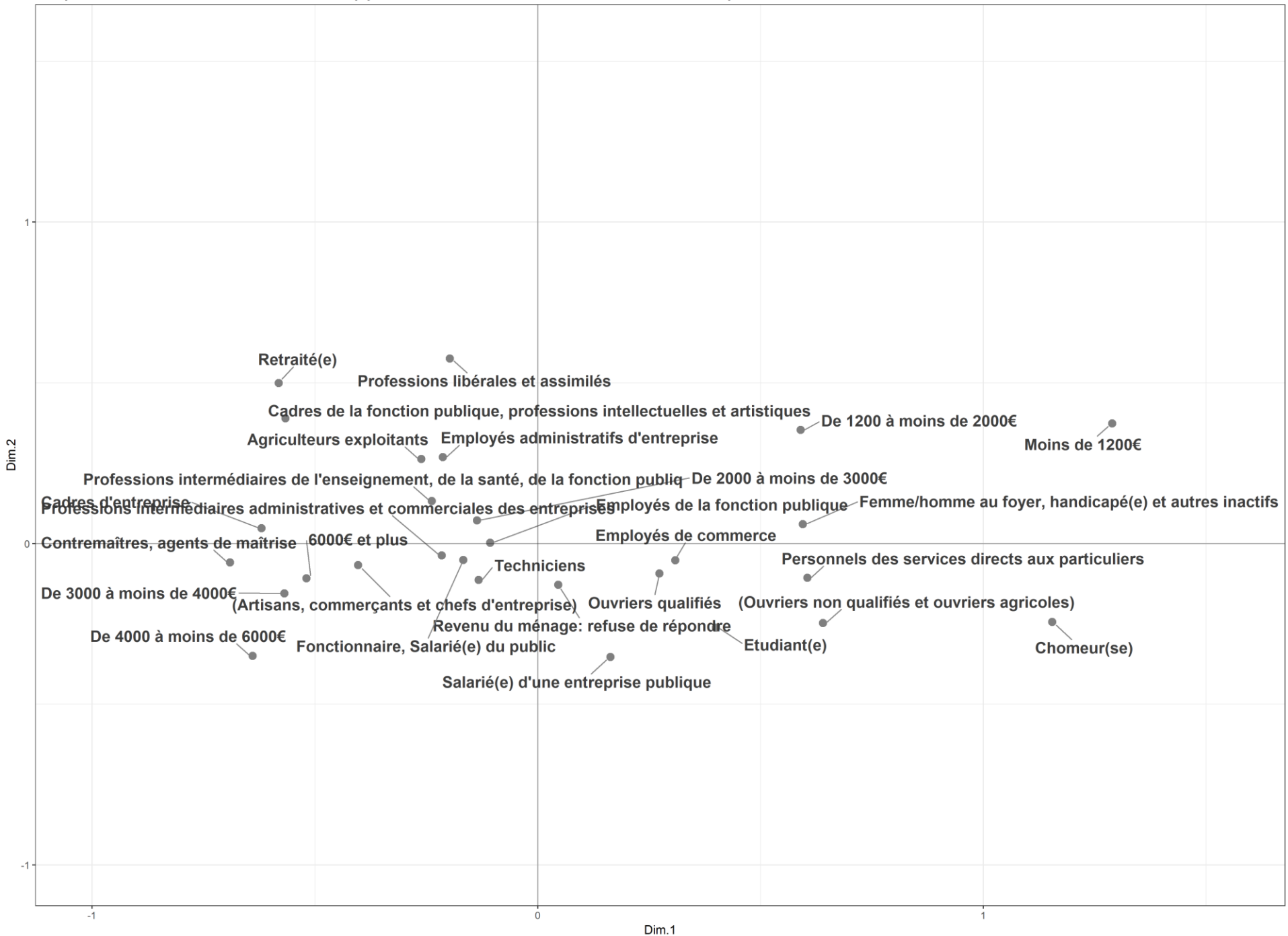
Représentation des 35 variables les plus contributives - Second plan factoriel



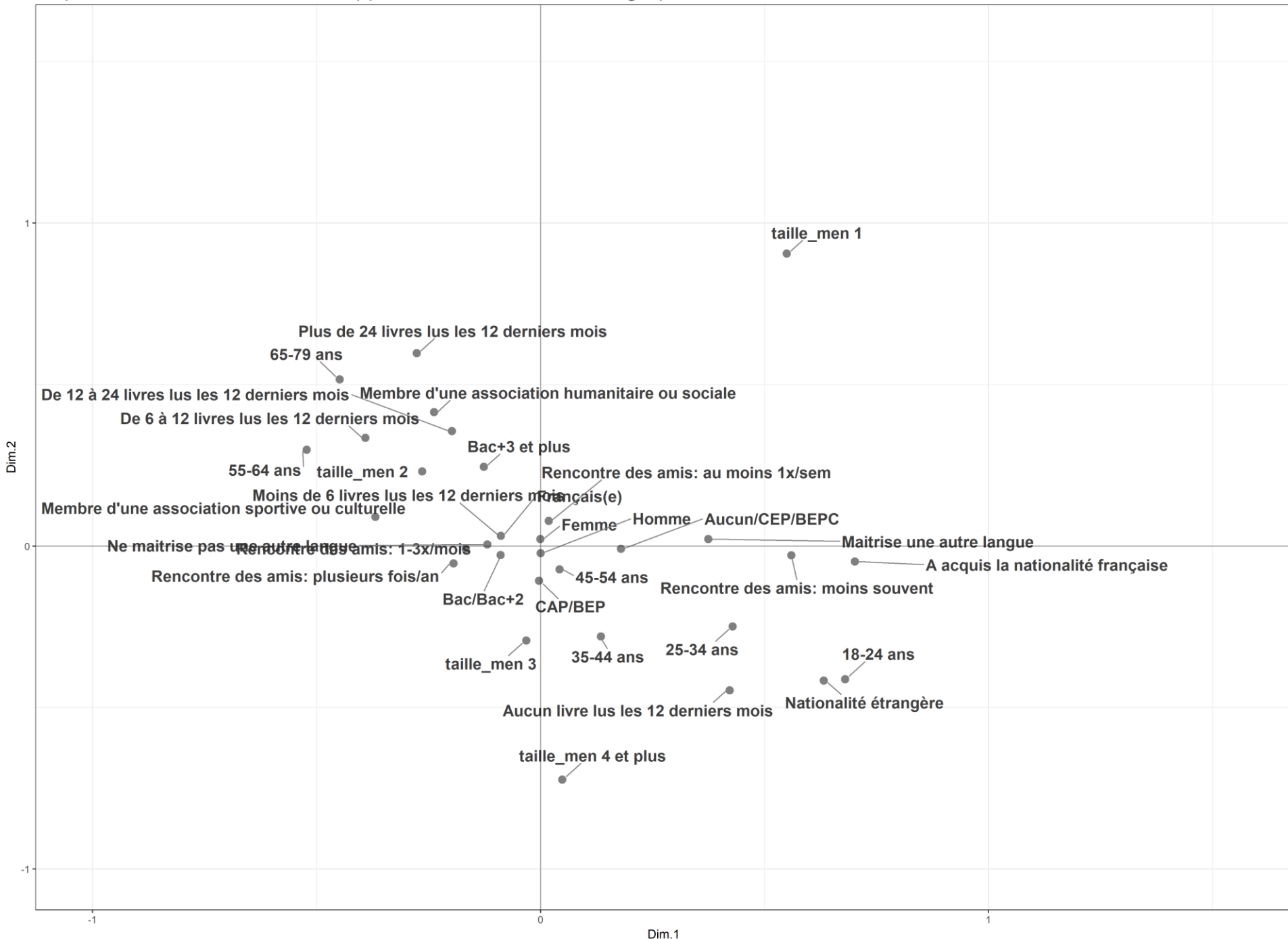
3 clivages

- Pratiques confortables et modes de vie installés vs pratiques contraintes
 - Forte association avec le niveau de vie
- Pratiques raisonnées vs pratiques détachées
- Pratiques mondialisées vs pratiques localisées

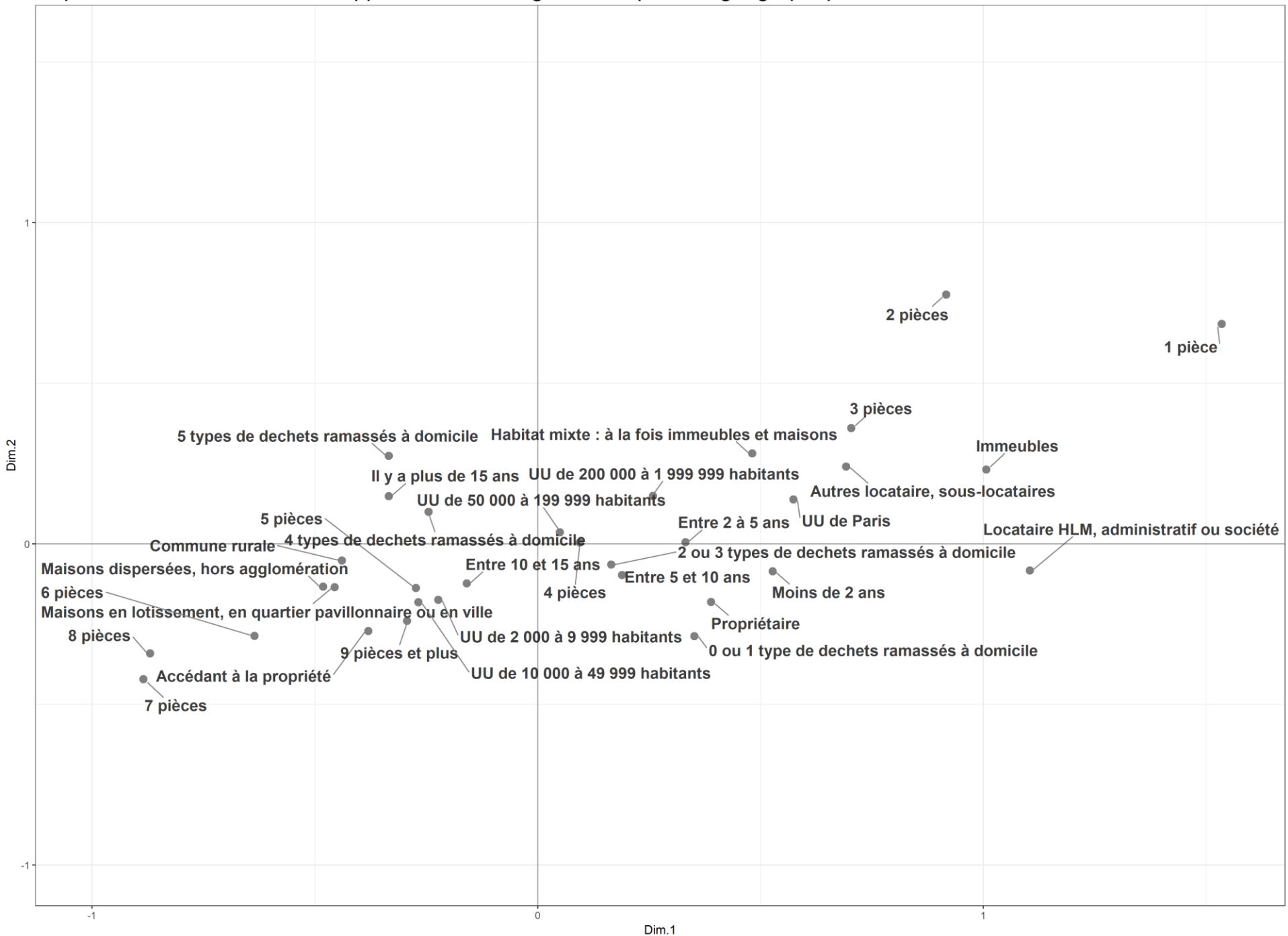
Représentation des variables supplémentaires - statut socio-économique - Axes 1 et 2



Représentation des variables supplémentaires - sociodémographie et culture - Axes 1 et 2



Représentation des variables supplémentaires - logement et position géographique - Axes 1 et 2



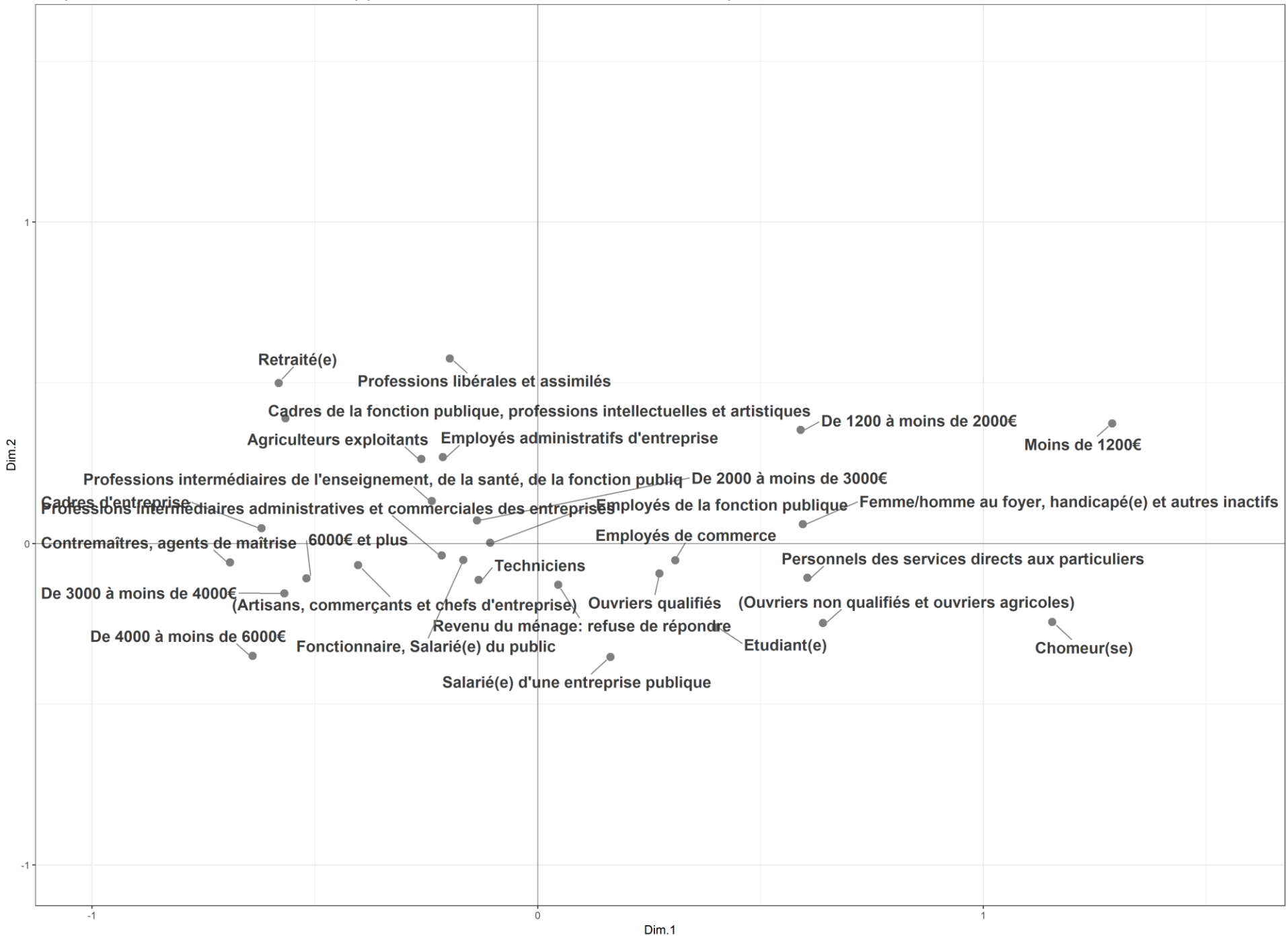
3 clivages

- Pratiques confortables et modes de vie installés vs pratiques contraintes
 - Forte association avec le niveau de vie
- Pratiques raisonnées vs pratiques détachées
 - Forte association avec le capital culturel et l'âge
- Pratiques mondialisées vs pratiques localisées

Représentation des variables supplémentaires - sociodémographie et culture - Axes 1 et 2



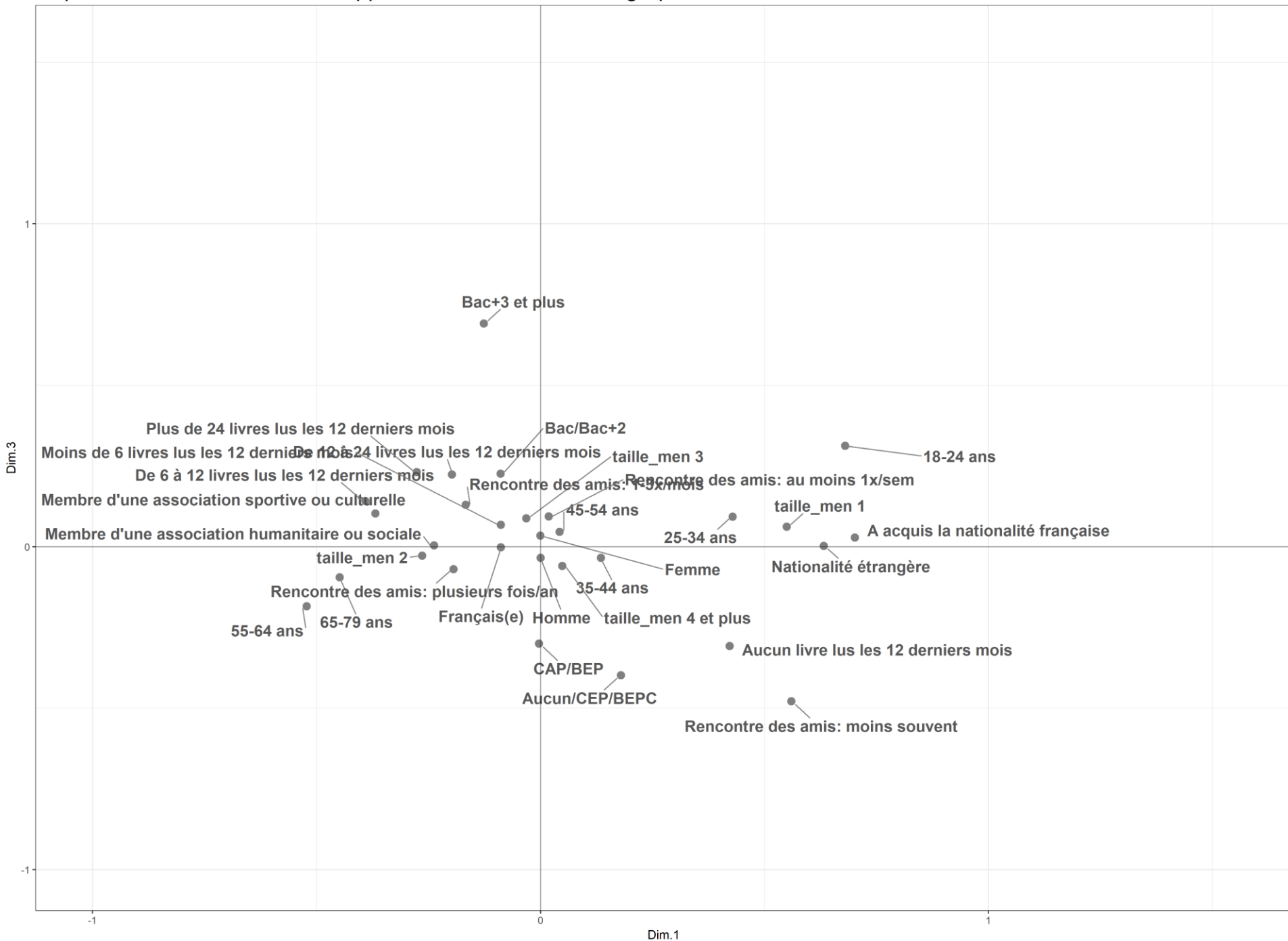
Représentation des variables supplémentaires - statut socio-économique - Axes 1 et 2



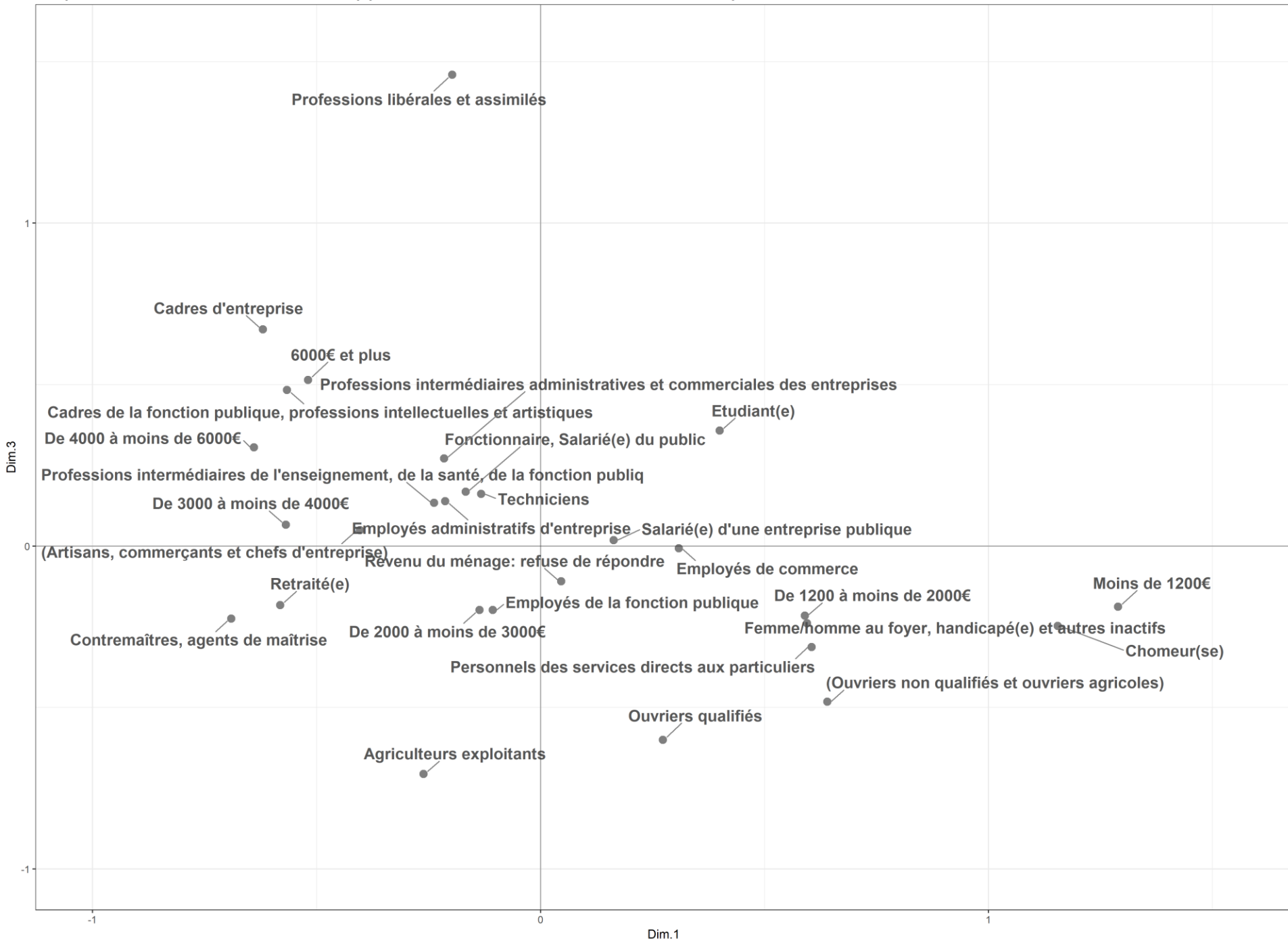
3 clivages

- Pratiques confortables et modes de vie installés vs pratiques contraintes
 - Forte association avec le niveau de vie
- Pratiques raisonnées vs pratiques détachées
 - Forte association avec le capital culturel et l'âge
- Pratiques mondialisées vs pratiques localisées
 - Forte association avec la taille de l'agglomération

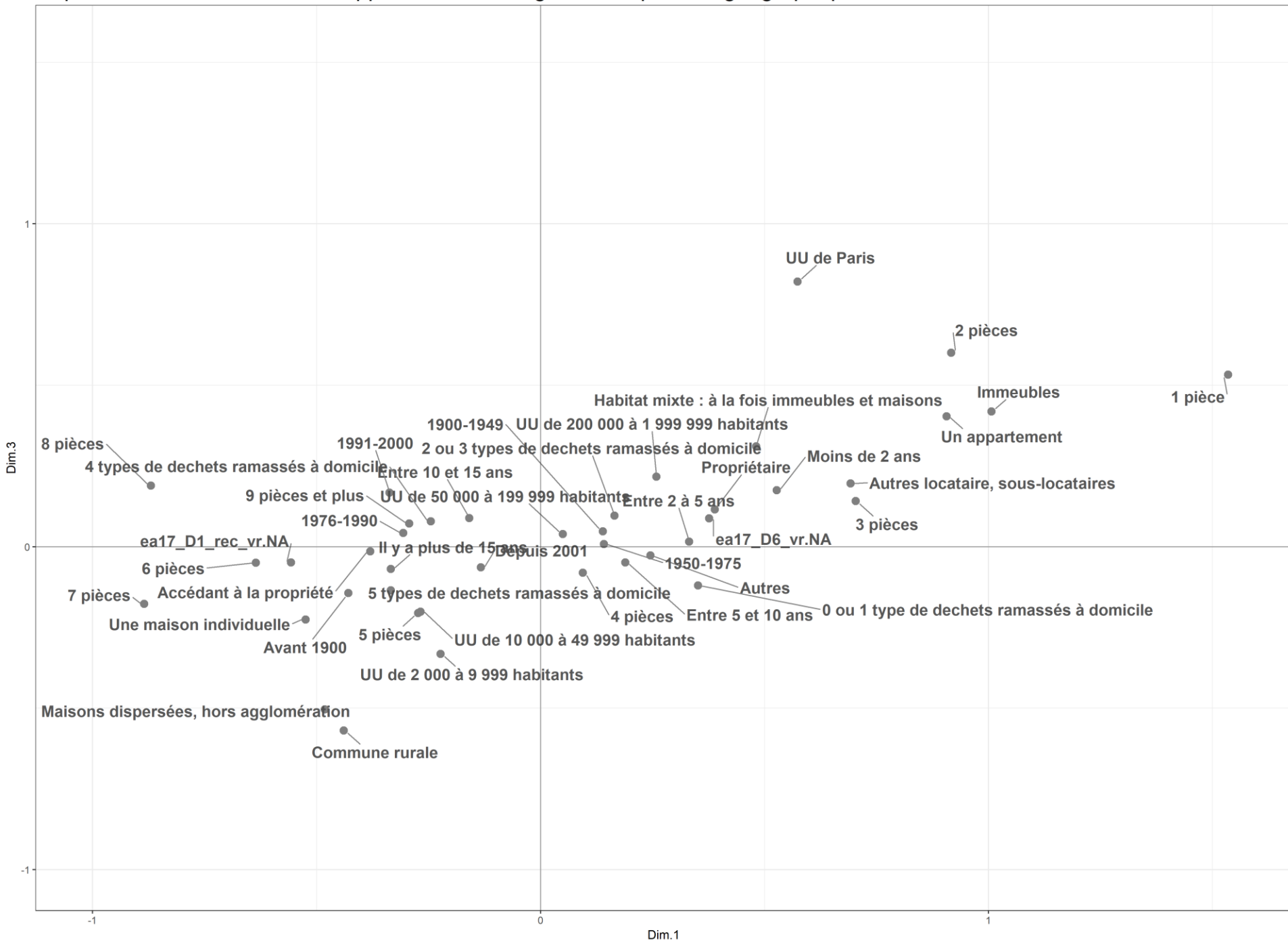
Représentation des variables supplémentaires - sociodémographie et culture - Axe 1 et 3



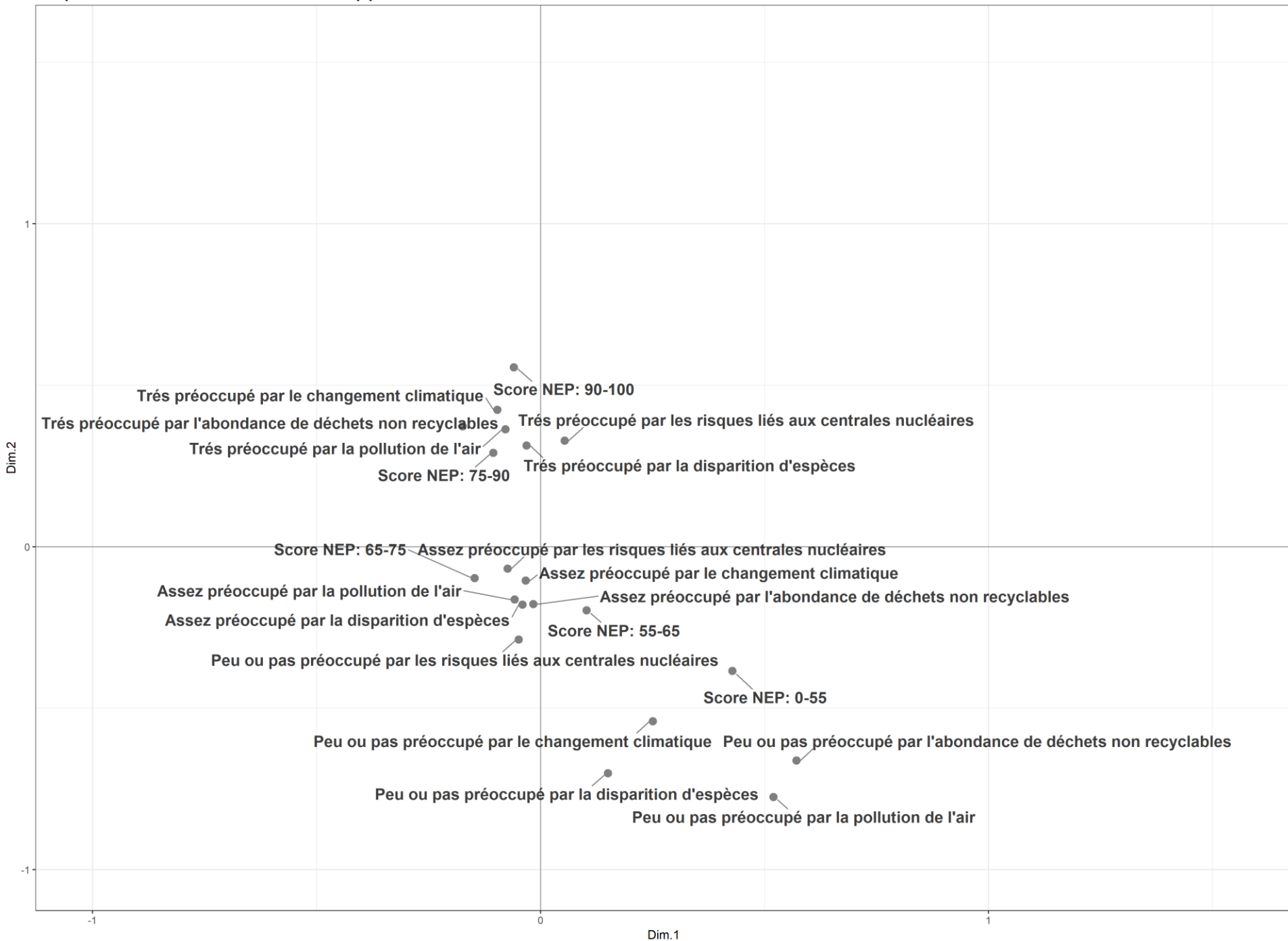
Représentation des variables supplémentaires - statut socio-économique - Axe 1 et 3



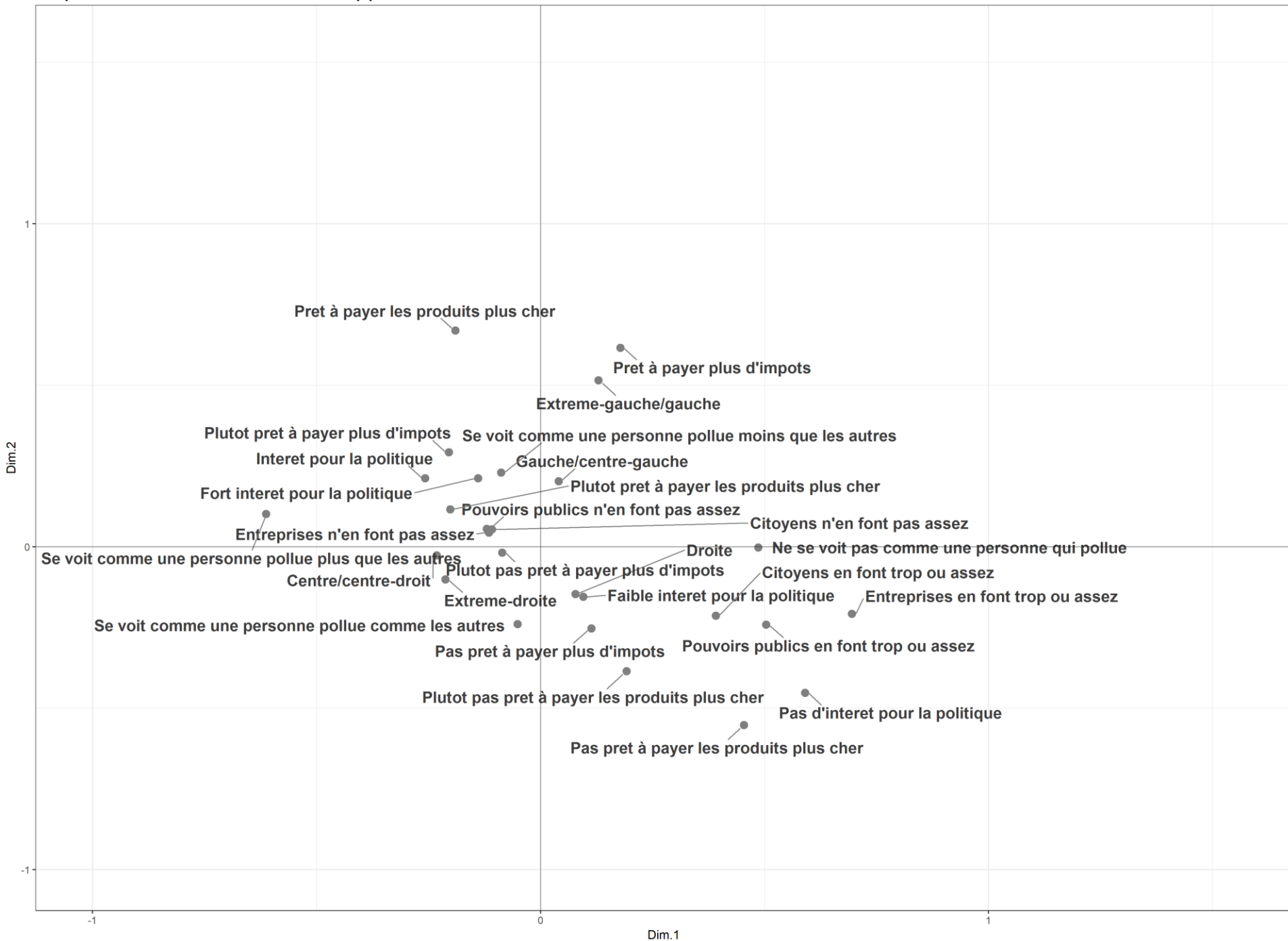
Représentation des variables supplémentaires - logement et position géographique - Axes 1 et 3



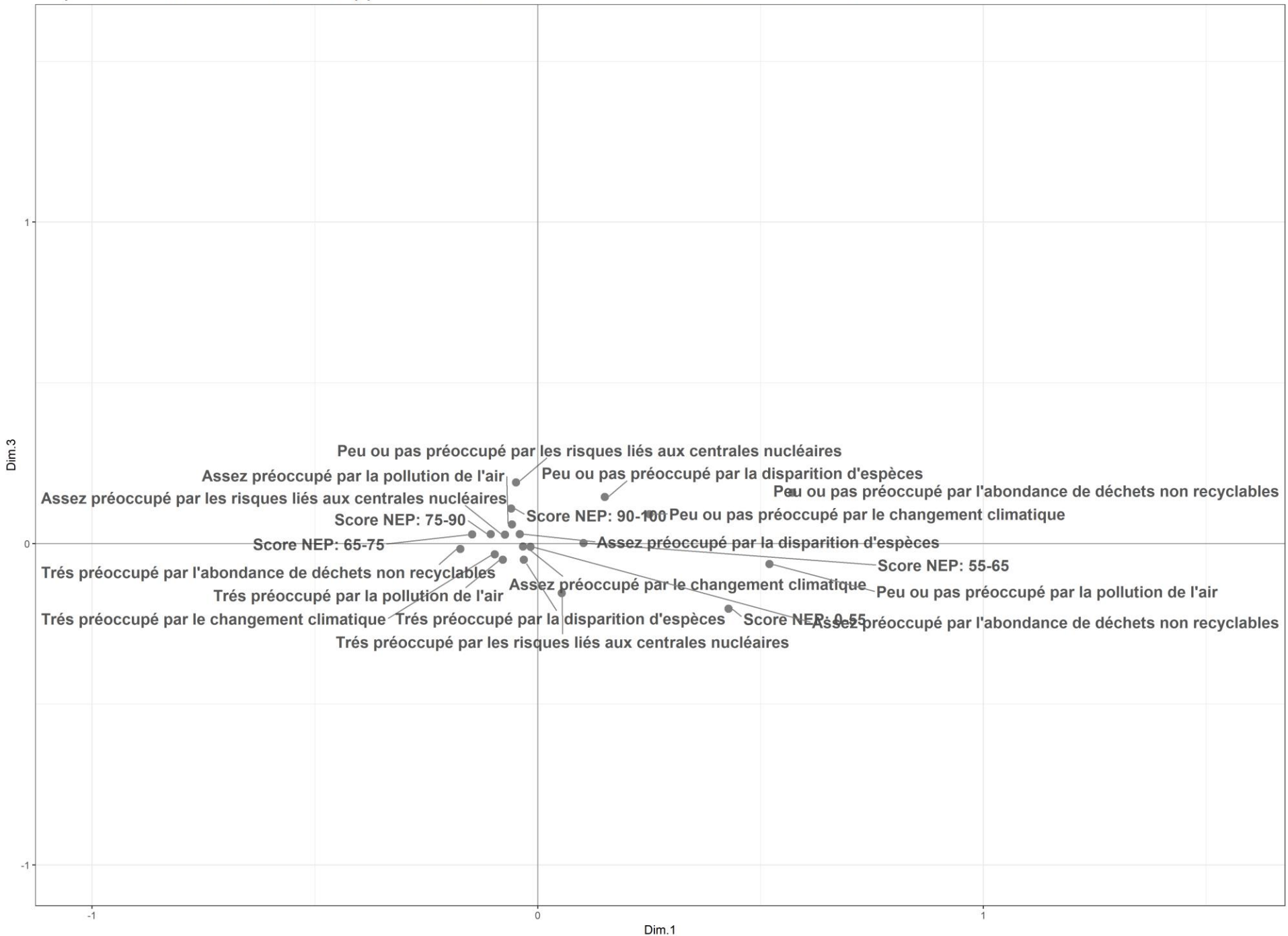
Représentation des variables supplémentaires - Attitudes environnementales 1 - Axes 1 et 2



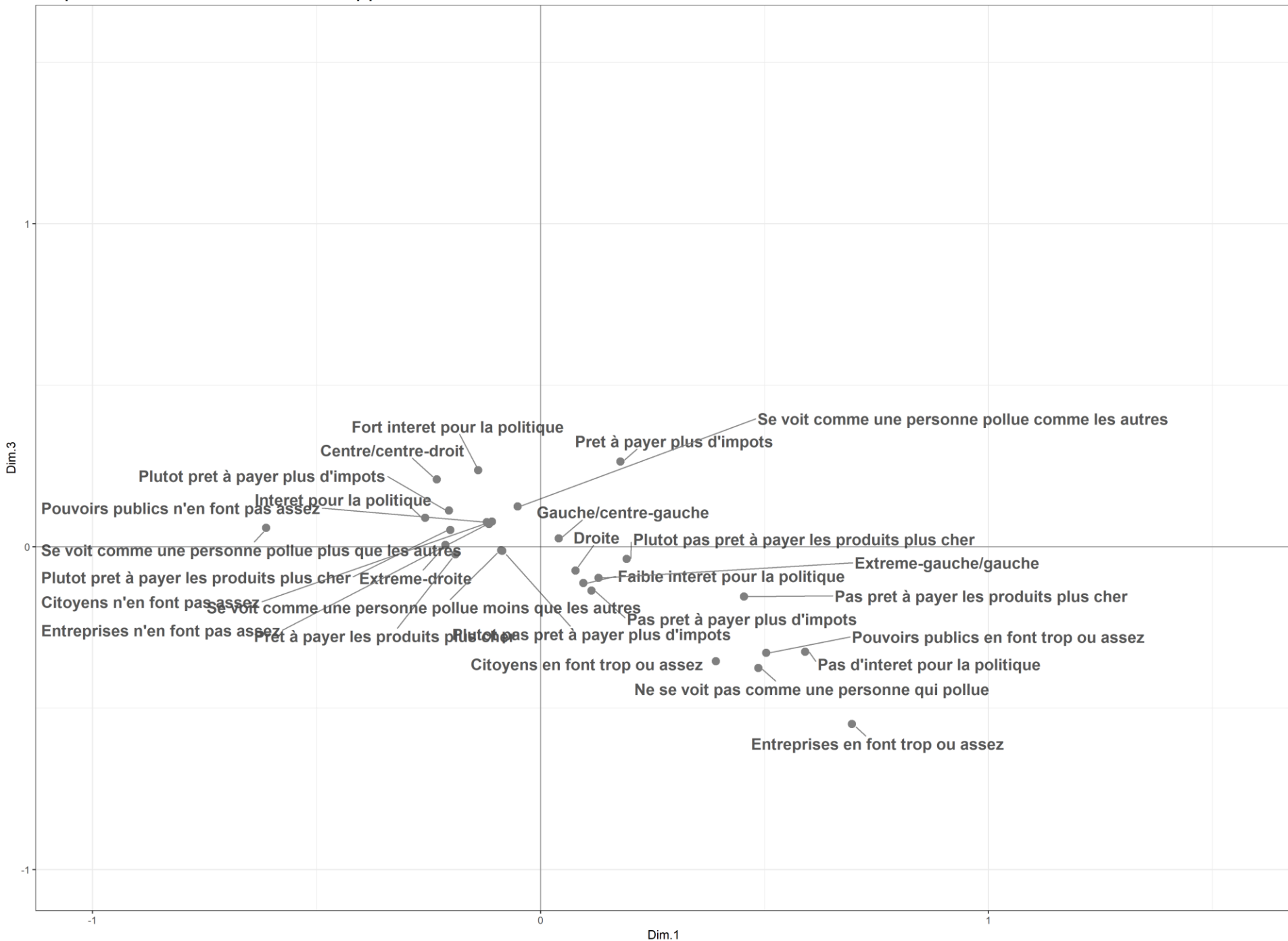
Représentation des variables supplémentaires - Attitudes environnementales 2 - Axes 1 et 2



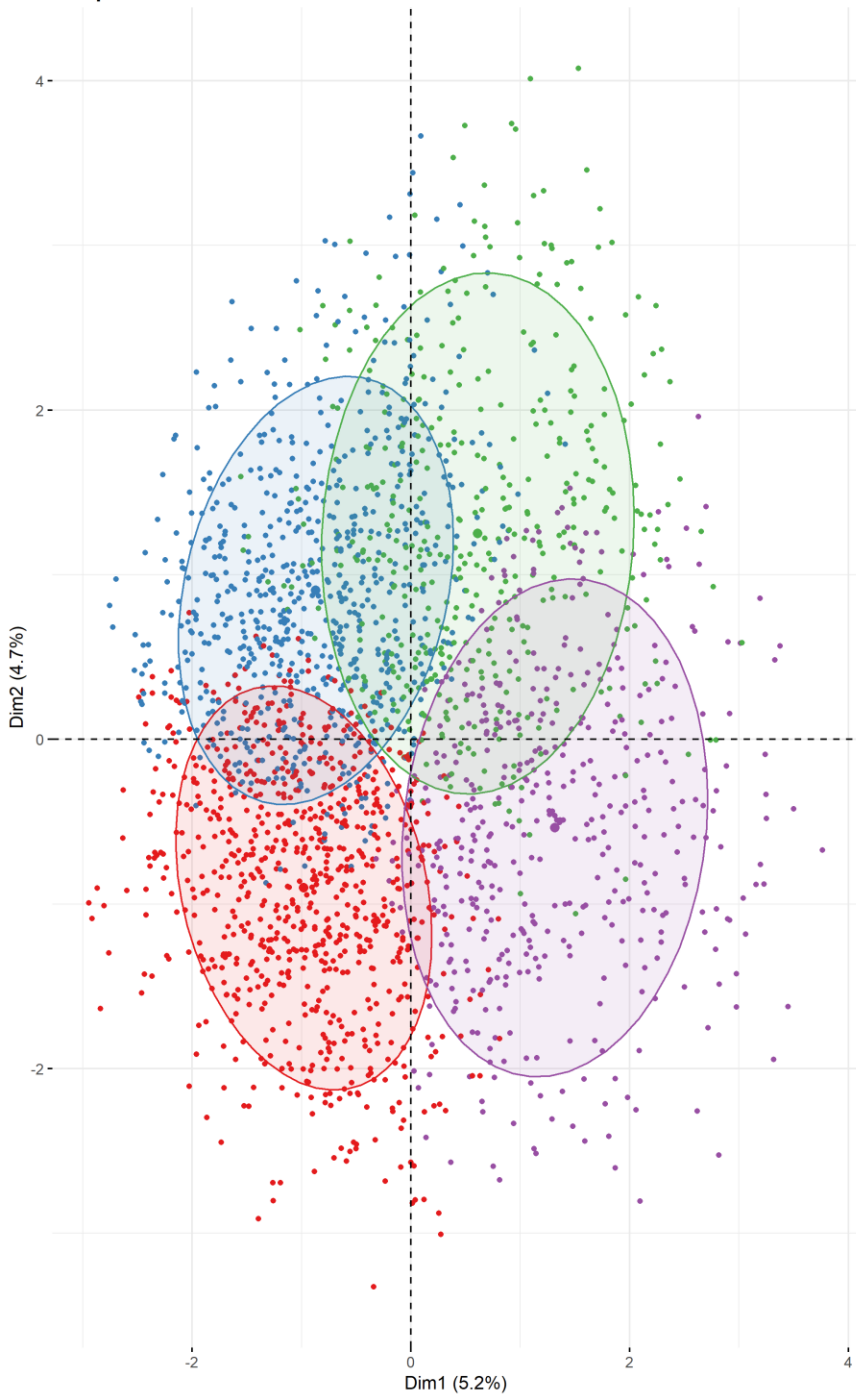
Représentation des variables supplémentaires - Attitudes environnementales 1 - Axes 1 et 3



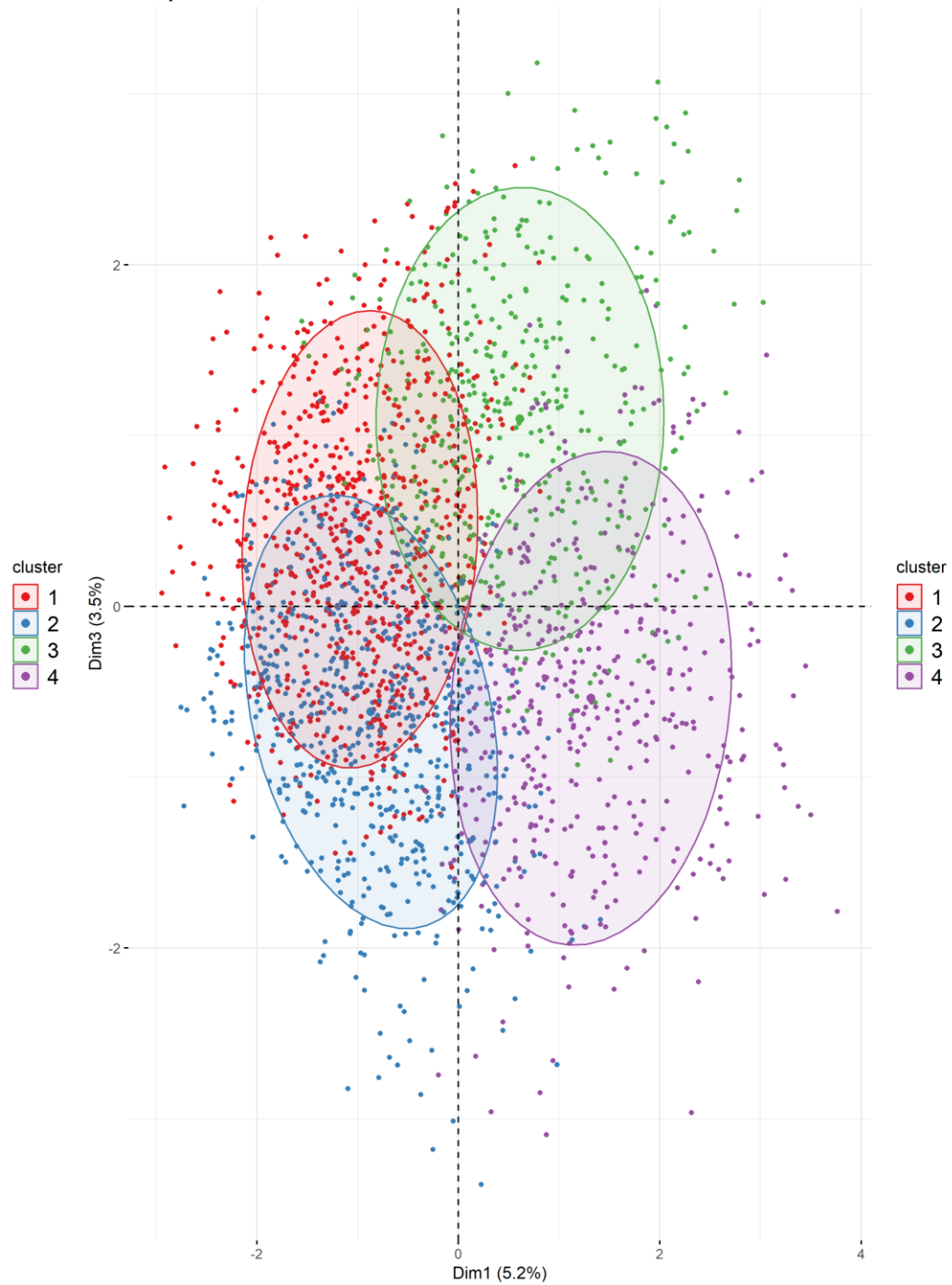
Représentation des variables supplémentaires - Attitudes environnementales 2 - Axes 1 et 3



Représentation des clusters - Axes 1 et 2



Représentation des clusters - Axes 1 et 3



Groupe 1: les « Familles aisées fortement émettrices » (33%)

- Fort équipement et équipements récents
- Forte consommation, quantité importante de déchets.
- Préoccupation pour l'environnement moyenne
- Ménages nombreux, vivant dans de grandes maisons, dans des quartiers pavillonnaires
- Ménages aisés

Groupe 2: les « Retraités ruraux concernés » (30%)

- Consommation marquée par le localisme
- Habitudes sobres
- Attitudes pro-environnementales
- Retraités
- Populations rurales

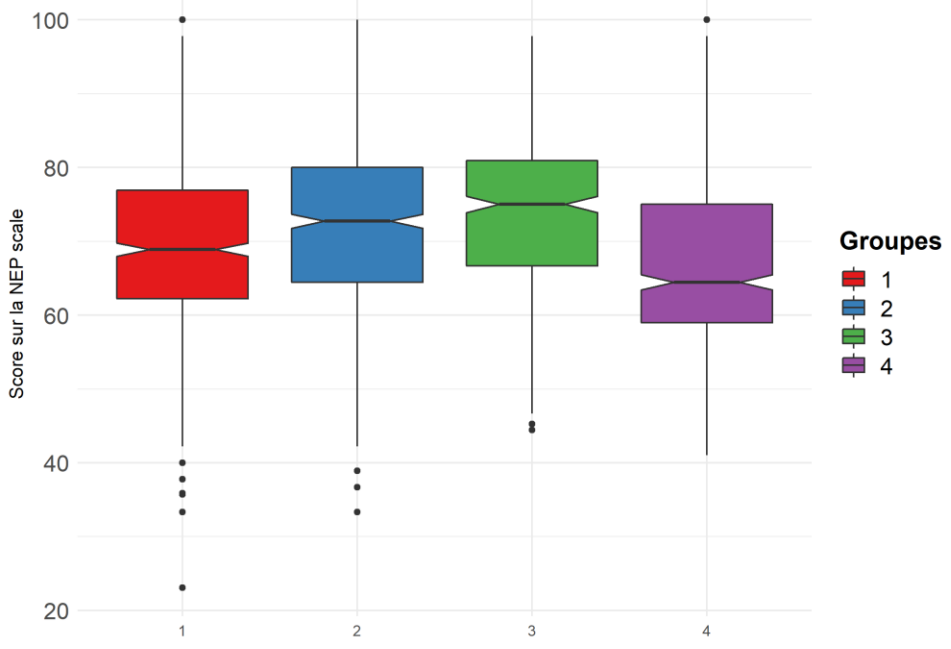
Groupe 3: les « Consommateurs urbains éclairés » (18%)

- Faible équipement, faibles consommation d'énergie
- Tri des déchets, alimentation bio, végétarianisme
- Faible localisme
- Forts départs en vacances, destinations lointaines
- Très forte préoccupation pour l'environnement
- Petits ménages vivant en appartement dans des grandes villes
- Fort capital culturel, fortes sociabilités

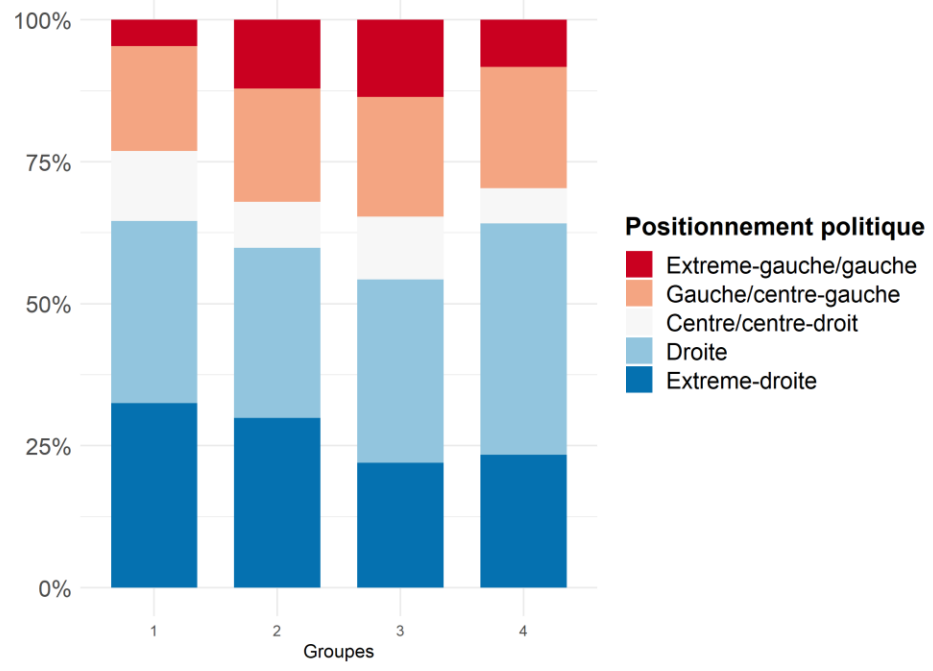
Groupe 4: les « Exclus » (19%)

- Equipements anciens
- Pratiques économes, faible mobilité longue-distance
- Mais pas de réelle sobriété dans les pratiques
- Eloignement important vis-à-vis des problématiques environnementales
- Ouvriers et chômeurs, locataires
- Faibles ressources tant économiques que culturelles.
- Jeunesse

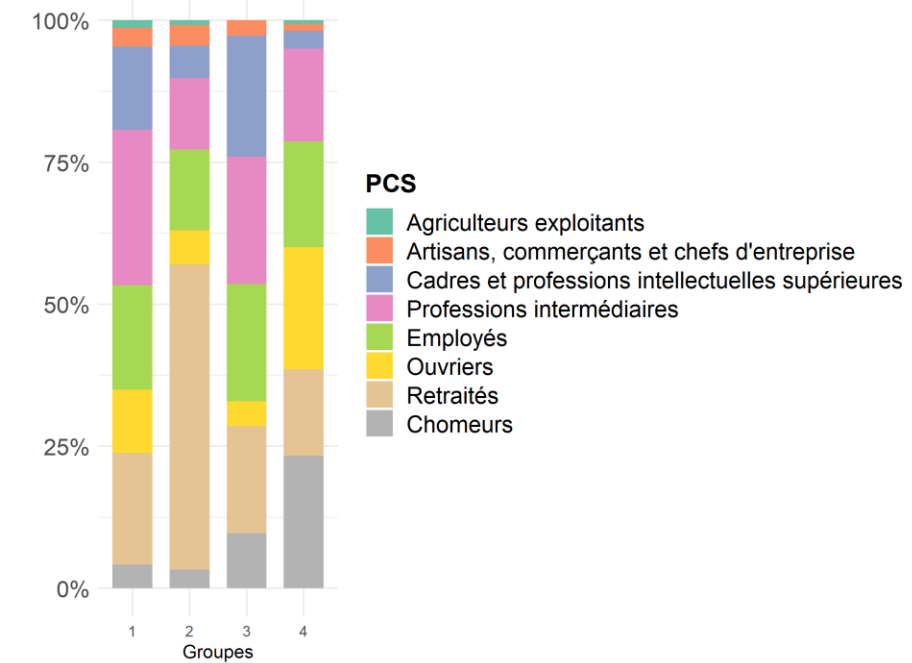
Styles de vie et attitudes environnementales



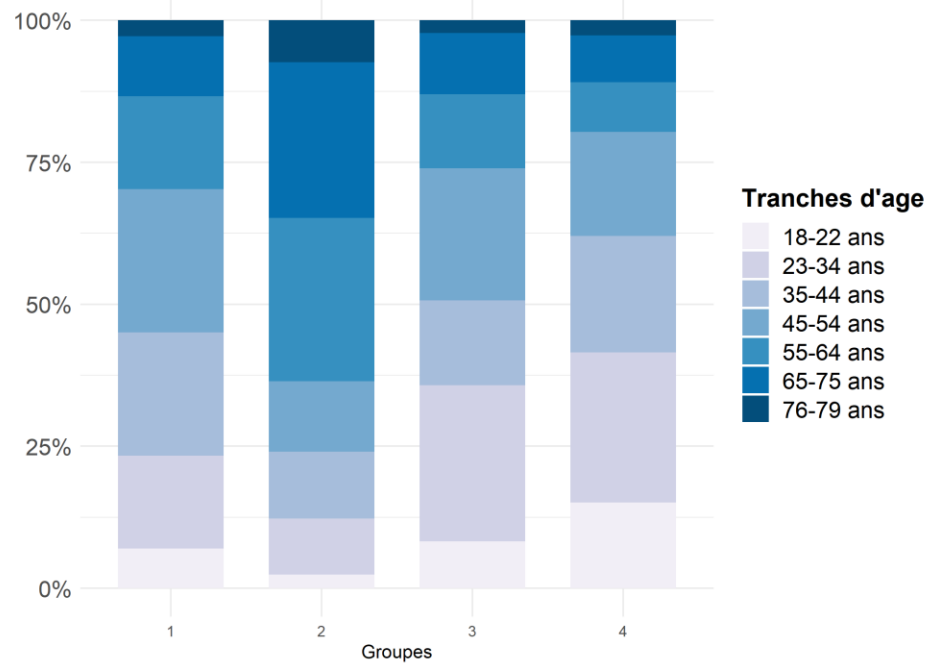
Positionnement politique et styles de vie



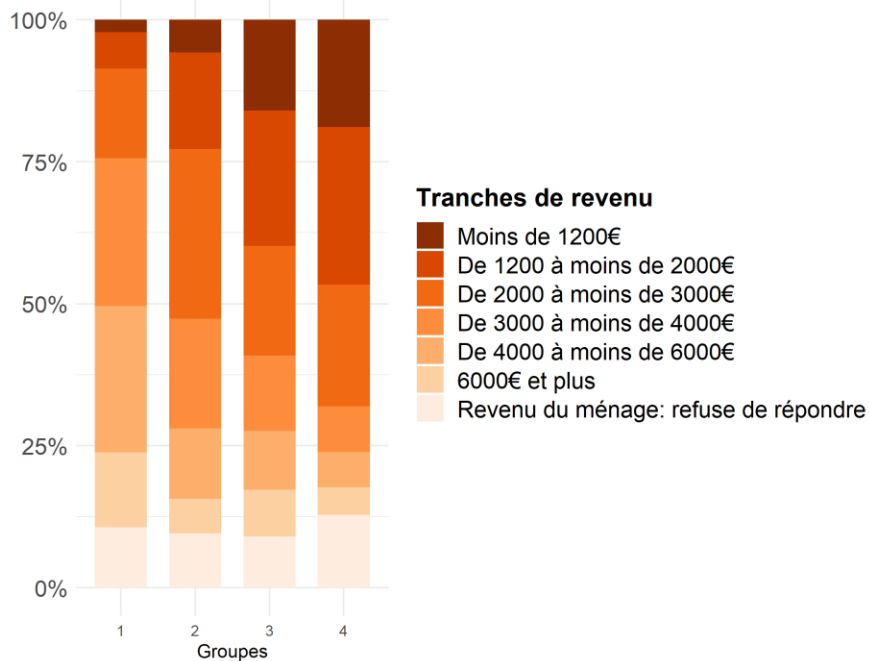
PCS et styles de vie



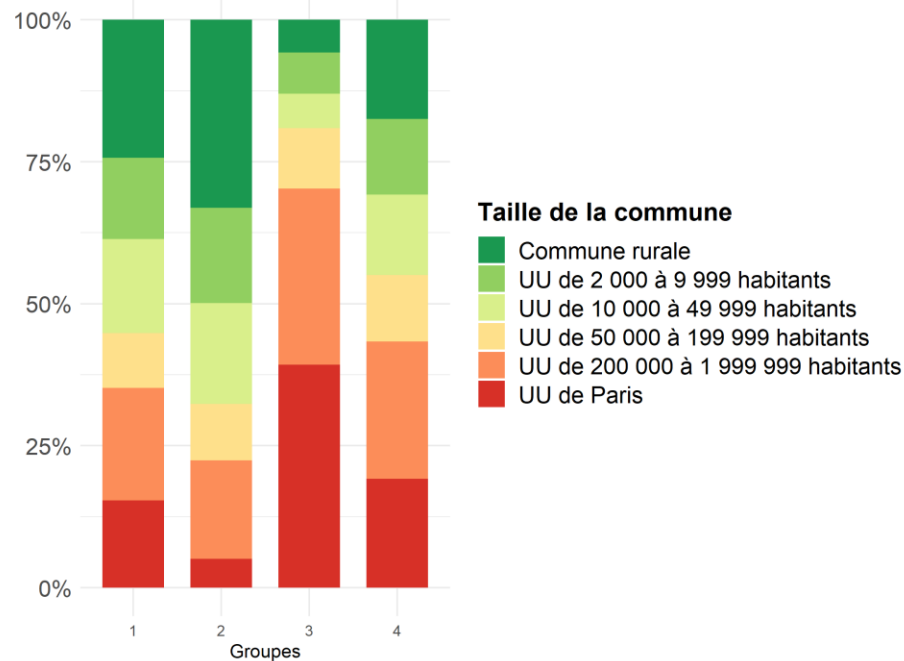
Age et styles de vie



Revenu et styles de vie



Lieu d'habitation et styles de vie



Ressources culturelles et styles de vie

