

Marco bibliográfico sobre el Control y la Participación Ciudadana



Metodología para la búsqueda bibliográfica

La búsqueda de las obras relacionadas a los temas de control social y participación ciudadana en América Latina y Francia se realizó en siguientes etapas:

1. Búsqueda general indiscriminada en google y biblioteca del Instituto de Estudios Políticos de Paris – Sciences Po. (Medios electrónicos y físicos)
2. Selección de la bibliografía encontrada con respecto a criterios específicos (área geográfica y pertinencia de tema).
3. Redacción de los resúmenes de la bibliografía seleccionada.
4. Clasificaciones de los resúmenes
5. Redacción de fichas de lecturas de los artículos y libros más pertinentes.

Literatura Latinoamérica

1. Teoría y definiciones del control ciudadano

Libros:

- **A. Cameron M, & Hershberg E. & E. Sharpe E. K., (2012) *New Institutions for Participatory Democracy in Latin America*, Palsgrave Macmillan, United States**

La obra trata sobre la “innovación democrática”, una nueva fase de experimentación de gobernanza participativa, la cual abarca diferentes maneras de relacionar directamente los

ciudadanos con los gobiernos. Esta nueva ola de participación trae consigo cuestiones importantes para entender y dirigirse a la naturaleza de la democracia en América Latina. Se busca entender como diferentes maneras de participación desafían o complementan instituciones tradicionales. La obra examina múltiples formas por medio de las cuales las voces institucionales se insertan en modelos alternativos de democracia. Estas nuevas formas de participación son el resultado de una toma de conciencia de los déficits y de la incapacidad institucional de los actores estatales. Principalmente, la obra se refiere al control social – “social accountability” como una forma alternativa que envuelve mecanismos de control, tipo de “watchdog”, realizados por los actores de la sociedad civil los cuales están empoderados para reforzar las reglas y procedimientos legales. Los capítulos 2, 4, y 5 son estudios de casos latinoamericanos en países como México o Brasil, donde se examina mecanismos de control sobre las autoridades centrales o como en el caso de Brasil, donde se desarrollan los presupuestos participativos.

Perfil de los autores: Maxwell A. Cameron es profesor en Ciencia Política en la Universidad de British Columbia de Vancouver, Canadá. Especializado en América Latina, en estudios sobre democracia, política económica internacional, y en nuevas instituciones de participación democrática.

Eric Hershberg profesor de estudios latinoamericanos en la American University de Washington, Estados Unidos. Especialista en políticas de desarrollo, democracia y en estudios centroamericanos.

Kenneth E. Sharpe es profesor de Ciencia Política en la Universidad de Swarthmore en Pensilvania, Estados Unidos. Especialista en políticas públicas y relaciones internacionales, especialmente en América Latina.

- **Isunza Vera, E., (2010),** *La innovación democrática en América Latina tramas y nudos de la representación, la participación y el control social*, Centro de Investigaciones y Estudios superiores en Antropología Social (CIESAS) Universidad Veracruzana, México

El control social definido por los autores es el “ proceso de creación institucional que va más allá de la promulgación de formas de participación ciudadana directas como el plebiscito, el referéndum, la iniciativa popular, entre otras, en las cuales están articuladas formas continuas de incidencia social sobre el poder público y el aparato administrativo”. El control social es entendido como un denominador relevante el cual tiende a ser ejercido fuera de los canales tradicionales de participación. Así mismo, la relación entre participación y control social se reconoce como ambigua. Por otro lado el concepto de control societal se caracteriza como el control social que es ejercido por los actores colectivos organizados en nombre de alguien, en la misma idea de rendición de cuentas. Así, el control societal se realiza por medio de actores colectivos, y el control ciudadano se ejerce por medio de los ciudadanos individuales. El análisis gira en torno a las innovaciones democráticas en la región latinoamericana.

Perfil de los autores: Ernesto Isunza Vera: Profesor y Director Regional de la Unidad del Golfo del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) en México D.F. Especializado en temas de rendición de cuentas, derechos humanos, participación ciudadanía, y control de políticas públicas. Actualmente trabaja acerca de la participación y el control social de manera comparada entre México y Brasil.

Adrian Gurza Lavalle: Profesor e investigador de la Universidad de Sao Paulo, Brasil. Especializado en temas de instituciones participativas, teoría democrática, teorías de representación, sociedad civil y esferas publicas. Sus últimos trabajos tratan de teoría política contemporánea.

- **Mainwaring, S., (2003)**, *Democratic accountability in Latin America*, Oxford University Press, New York.

El autor estudia las formas no electorales de rendición de cuentas en América Latina. Busca los límites y la definición del concepto de accountability. Así mismo, la corrupción se identifica como una de las maneras más relevantes en las que se afecta la democracia. Se utilizan conceptos como accountability y governmental effectiveness. El autor parte del concepto de accountability horizontal de O'Donnell y hace referencia a las innovaciones en rendición de cuentas en la región, utilizando autores como Smulovitz y Peruzzotti quienes hablan de societal accountability y de society oversight. De este marco teórico, el autor explica como la sociedad civil se ha organizado para observar los oficiales públicos y las agencias públicas. De manera que para denunciar a estos se movilizan y forjan alianzas con los medios independientes para llamar la atención a los problemas públicos. Finalmente, los autores resaltan nuevas formas de intervención popular en la política.

Perfil del autor: Scott Mainwaring es profesor de Ciencia Política en la Universidad de Notre Dame en Estados Unidos. Sus estudios están especializados en instituciones democráticas y en la democratización, en partidos y sistemas políticos y en el rol de la iglesia católica en el América Latina.

- **Olivera Rivera, A. (2006)**. *La disputa por la construcción democrática en América Latina*, Fondo de Cultura Económica-CIESAS Universidad Veracruzana, Mexico D.F

La obra discute el proceso de democratización en América Latina. Realizando un panorama de la problemática, específicamente en las experiencias de Brasil, México y Argentina. La primera parte del libro realiza un estudio comparativo el cual se llamó "Civil Society and Gouvernance", y la segunda parte del libro se enfoca principalmente en la relación entre sociedad civil y sociedad política. La obra entiende la democracia como proceso electoral, sin embargo resalta los procesos de participación en los diferentes países. La línea de análisis se basa en los proyectos neoliberales y de democracia participativa en la región.

Perfil del autor: Alberto Olivera Rivera investigador del Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad de Veracruzana en Veracruz, México. Se interesa a las

teorías de la sociedad civil y de la innovación democrática, a la participación ciudadana, y a la construcción de la democracia en América Latina, especialmente en México.

- **Olivera Rivera, A. & Isunza Vera, E., (2006)** *Democratización, rendición de cuentas y sociedad civil: participación ciudadana y control social*, Centro de Investigaciones y Estudios superiores en Antropología social (CIESAS) Universidad Veracruzana, México

La obra estudia los proyectos, discursos y prácticas que proponen una mayor participación de la sociedad en la vida pública. La rendición de cuentas o accountability – vigilancia del gobierno- se estudia como una manera de interacción de la ciudadana con el Estado. El libro propone un balance preliminar de experiencias innovadoras en América Latina sobre experiencias de control del Estado. Se pretende en primer lugar unificar como campos normativos la rendición de cuentas y los derechos humanos, en segundo lugar se discute la existencia de nuevos espacio públicos existentes entre la sociedad civil, la participación y la construcción de ciudadanía, y en la tercera es principalmente relevante el estudio que se le da a la rendición de cuentas y al accountability social, como las formas de control ciudadano que emergen desde la sociedad misma.

Perfil del autor: Ernesto Isunza Vera: Profesor y Director Regional de la Unidad del Golfo del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) (CIESAS) en México D.F. Especializado en temas de rendición de cuentas, derechos humanos, participación ciudadanía, y control de políticas públicas. Actualmente trabaja acerca de la participación y el control social de manera comparada entre México y Brasil.

Alberto Olivera Rivera investigador del Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad de Veracruzana en Veracruz, México. Se interesa a las teorías de la sociedad civil y de la innovación democrática, a la participación ciudadana, y a la construcción de la democracia en América Latina, especialmente en México.

- **Peruzzotti, E., & Smulovitz, C., (2002)**, *Controlando la política, ciudadanos y medios en las nuevas democracias latinoamericanas*, Temas, Buenos Aires

Los autores presentan el concepto de control social como una característica fundamental del Estado constitucional de derecho. Buscan entender de que manera se relaciona la responsabilidad con la capacidad de respuesta de los gobernantes elegidos. Se entiende el concepto de Accountability como la capacidad de asegurar que los funcionarios públicos rindan cuentas por sus conductas. Por otro lado, se refieren también al concepto de social accountability, como la forma de control vertical, no electoral, de las autoridades políticas basado en las acciones de un amplio espectro de asociaciones y movimientos ciudadanos, así como también de acciones mediáticas. La idea de la obra es explorar las formas de monitoreo de comportamientos de los funcionarios públicos, como se exponen y se denuncian los actores ilegales de estos y como se activan las operaciones de agencias horizontales de control. Así mismo, el control social se realiza, según los autores, por vías

institucionales como también por vías no institucionales. El concepto que se utiliza como sinónimo de control social es el Social Accountability, definido como el accionar de sectores organizados de la sociedad civil y de los medios los cuales buscan influenciar en el sistema político y en las burocracias publicas. Se reconoce que a diferencia de lo que sucede cuando los actores políticos utilizan mecanismos de control verticales electorales y horizontales, los mecanismos de control social pueden ejercer funciones de vigilancia sin necesidad de contar con atribuciones constitucionales para el control.

Perfil de los autores: Enrique Peruzzotti es profesor en Ciencia política y Estudios Internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella en Buenos Aires, Argentina. Además es investigador en Argentina el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Especializado en temas de sociedad civil y democracia en la región Latinoamericana.

Catalina Smulovitz es Vicerrectora de la Universidad Torcuato Di Tella, se interesa en tema sobre derechos humanos, relaciones cívico militares, Poder Judicial y el uso del derecho en América Latina, principalmente Argentina.

- **Peruzzotti, E. & Smulovitz, C. (2006).** *Enforcing the rule of law: social accountability in the new Latin American democracies*, University of Pittsburgh Press, Pittsburgh

Los autores en su obra resaltan los desafíos de las democracias Latinoamericanas, refiriéndose sobre todo al déficit institucional. Se presenta un escenario político que ha sido ocupado por movimientos sociales, y redes de organizaciones no gubernamentales, los cuales exigen monitoreo y legalidad en las acciones estatales, además de hacer públicos los escándalos en los medios de comunicación en los cuales se expone numerosos casos de corrupción. Con el propósito de presentar formas innovadoras de politización en la región, los autores retoman el concepto de social accountability como herramienta que incluye y localiza los diversos grupos de la sociedad civil. Presenta los mecanismo de social accountability como acciones que reposan en los ciudadanos, en las ONGs y en los Medios los cuales son cruciales en el control de las agencias estatales. Se resalta la relación compleja entre los actores sociales y los políticos. Se busca en la obra encontrar las herramientas no-institucionales y ver de qué manera los actores que realizan mecanismos de control no necesitan estar afiliados a ninguna mayoría política ni a un título constitucional. El objetivo de esto actores es hacer gobiernos legalmente *accountable* - responsables. Se reconoce como cada ejerció de control social puede tener objetivos específicos y que los ciudadanos pueden lograr sus objetivos como un “piecemeal- one piece at a time”, ósea que por medio de un instrumento se pretende lograr diferentes propósitos al mismo tiempo.

Perfil de los autores: Enrique Peruzzotti es profesor en Ciencia Política y Estudios Internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella en Buenos Aires y es investigador en Argentina en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Especializado en temas de la sociedad civil y democracia en la región Latinoamericana.

Catalina Smulovitz es Vicerrectora de la Universidad Torcuato Di Tella en Buenos Aires, Argentina. Se interesa en tema sobre derechos humanos, relaciones cívico militares, poder judicial y el uso del derecho en América Latina, principalmente Argentina.

- **Zarembler G. (2012).** *Redes y Jerarquías I participación, representación y gobernanza local en América latina*, FLACSO IDRC, México

La obra trata sobre experiencias de participación a nivel municipal. Son estudiados casos en Venezuela, Nicaragua, México y Brasil. Se enfoca principalmente en la representación electoral y en circuitos alternativos de participación ciudadana.

Perfil del autor: Gisela Zarembler investigadora y profesora en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales en México. Especialista en América Latina, en política sociales y de género. Sus temas principales de interés son la democracia participativa y la administración pública.

2. Enfoques temáticos del control ciudadano:

Deuda pública

Libro:

- **Fattorelli, M., (2015).** *Audit citoyen de la dette publique, expériences et méthodes*, CADTM CETIM, 2015.

El libro tiene como objetivo inspirar a los movimientos sociales para que impulsen la realización de auditorías ciudadanas a la deuda pública. La autora pone en evidencia distintos tipos de auditoría: por un lado, aquella que viene de parte del gobierno (gubernamental) ; aquella que viene de parte del parlamento (parlamentaria); por otro lado, la auditoría judicial ; y finalmente, la auditoría ciudadana. A su vez, se exponen ejemplos de auditoría e investigaciones sobre la deuda pública. Entre las experiencias enunciadas se encuentran: Auditoría ciudadana de la deuda en Brasil; la Iniciativa ciudadana en Irlanda; la auditoría oficial de la deuda en Ecuador llevada a cabo por la CAIC (Comisión para la auditoría integral del crédito público);entre otras. A su vez, el libro tiene como objetivo mostrar que no solo los expertos pueden realizar auditorías sino que también la sociedad civil tiene un rol esencial. La autora presenta proposiciones metodológicas para ejecutar la auditoria publica de la deuda. Bien útil para algunos casos.

Perfil de la autora: Coordinadora nacional de la auditoría de la deuda ciudadana en Brasil. Economista. *Lugar de la fuente:* Catálogo de la biblioteca de Sciences Po. Acceso directo en la biblioteca del 27 Rue St. Guillaume.

Minería

Artículo:

- **Minería : Corredor Gil, D.,** (2014), “Estrategias de control ciudadano: una aproximación a la intervención mega minera en Cajamarca, Tolima. 2007-2013”, *Revista Opera* [en línea] 2014, (Enero-Junio) : [Fecha de consulta: 18 de marzo de 2016] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67540024004>> ISSN 1657-8651. Este artículo muestra la influencia e impacto del control ciudadano en el modo de actuar y de operar de la minera transnacional AngloGold Shanti en la mina La Colosa (Cajamarca, Tolima, Colombia), gracias a las acciones realizadas de los movimientos sociales del Tolima entre 2003 y 2007. Los autores constatan la dinámica del lugar es decir, las relaciones de poder entre los diferentes actores del control ciudadano y como se traducen en el territorio, a través de visitas de campo y entrevistas en la zona. Los movimientos participantes hacen uso de la movilización y protesta social para generar cambios en su entorno. La autora muestra la distinción entre la protesta y la movilización social. A su vez, la autora se esfuerza por mostrar cómo se ha desarrollado el proceso de movilización social contra el proyecto y cuál ha sido la incidencia que ha tenido dicha movilización en las dinámicas de intervención de la multinacional AngloGold. El grupo ciudadano es el “Comité ambiental y campesinos en Defensa de la Vida del Tolima”.

Perfil de la autora: Politóloga del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario en Colombia. Lugar de la fuente: Revista Redalyc (Red de Revistas Científicas de América latina y el caribe, España y Portugal), visitada el 18 de marzo 2016.

Servicios públicos

Artículo:

- **Echeverría Molina, J., Amar Amar, J,** (2008) “Participación comunitaria para el control ciudadano de los servicios públicos domiciliarios”, *Revista de Derecho* [en línea] 2008, (junio) : [Fecha de consulta: 18 de marzo de 2016] Disponible en :<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85102906>> ISSN 0121-8697

Este artículo nos muestra el marco jurídico de los instrumentos que tienen los ciudadanos para ejercer control político a los servicios públicos: conglomerados de artículos de la Constitución y de leyes que permiten ejercer la ciudadanía yendo más allá de los mecanismos corriente de la participación democrática y social.

Perfil de los autores: Judith Molina Echeverría: Abogada de la Universidad del Norte en Colombia Magíster en Desarrollo Social. Investigadora adscrita al Grupo de investigación en Derecho y Ciencia Política de la Universidad del Norte (GIDCEP)
José Juan Amar: Psicólogo, sociólogo e historiador. Ph. D en Psicología Social de Columbia Pacific University, en California, Estados Unidos. Director del Centro de investigaciones en desarrollo humano (CIDHUM) de la Universidad del Norte.
Lugar de la fuente: Revista Redalyc (Red de Revistas Científicas de América latina y el caribe, España y Portugal), página y artículo leído el 18 de marzo de 2016

Literatura francesa

Para la investigación sobre la democracia participativa en Francia, utilizamos la herramienta de búsqueda de la Biblioteca del Instituto de Estudios Políticos de Paris- Sciences Po Paris. En consecuencia, accedimos a recursos numéricos, electrónicos y físicos de la Biblioteca. A su vez, para complementar los resúmenes, utilizamos notas de lectura publicadas en plataformas científicas en línea como lectures.revues.org . Finalmente para la biografía de los autores y autoras, utilizamos la información publicada en universidades y centros de investigación.

Literatura gris :

Esta literatura esta compuesta por los actores del control ciudadano, es decir, algunos de los libros son redactados por los mismos actores de la democracia participativa y del control ciudadano. Por ejemplo es el caso de Patrick Norynberg, quien es participante de la Red Nacional de la democracia participativa en Francia, quien escribió además el libro “*Une nouvelle ambition pour la démocratie participative. Un éventail de pratiques citoyennes*” , un libro guía para consolidar la democracia participativa.

- **Balazard H.** (2015), *Agir en démocratie*, Ivry-sur-Seine, Editions de l’Atelier, France

A través del análisis de dos organizaciones (London Citizens y Alliance citoyenne de l’agglomeration grenobloise) que promueven la participación ciudadana, la autora tiene como objetivo, mostrar la importancia del “community organizing” como medio de emancipación política. A su vez, la autora presenta las falencias y debilidades de la democracia representativa. Por un lado, Balazard presenta los diferentes modos de acción de las organizaciones como pistas para el desarrollo de la democracia participativa.

Perfil de la autora : Doctora en Ciencia Política de la Universidad Lyon 2 en Lyon, Francia. Es también, ingeniera de trabajos públicos del Estado (Ingénieur de travaux publics de l’état) de la Escuela Nacional de trabajos públicos del Estado (ENTPE). Actualmente, es la encargada de estudios en el Centro de estudios técnicos y del equipamiento de Lyon (CETE de Lyon). Sus temas de investigación son la democracia participativa, los movimientos sociales y la gobernanza urbana.

- **Norynberg P.** (2014), *Une nouvelle ambition pour la démocratie participative. Un éventail de pratiques citoyennes*, Éditions Yves Michel.

Este libro se centra sobre las diferentes prácticas que pueden desarrollar diversos actores de la ciudad con el fin de promover y reforzar la democracia participativa. El autor pone de relieve la crisis de la democracia representativa y delegativa. Norynberg expone la necesidad refundar la concepción y el funcionamiento de la democracia, siendo el ciudadano el centro de dichos procesos. En la primera parte del libro, el autor presenta los obstáculos a superar y los desafíos para crear condiciones de que permitan avances políticos y la realización individual y colectiva de cada miembro del a sociedad. En la segunda parte, el autor presenta casos concretos de democracia participativa que a su criterio han funcionado (según su experiencia como “enseignant formateur” y “citoyen engagé”). Finalmente en una tercera parte, el autor da a conocer diez referencias para

“une nouvelle ambition démocratique”: la **primera**, la necesidad de escuchar la voz de los ciudadanos y la necesidad de renovación de la acción pública; **segunda**, darle las herramientas a los ciudadanos para que puedan ejercer su ciudadanía política, económica y social; **tercera**, la necesidad de establecer una sexta república, social, solidaria, democrática y ecológica o la renovación permanente de la república en la nación; **cuarta**, responder a las inquietudes y preguntas a los que los ciudadanos se preguntan ; **quinta** “ aprender, decidir y construir juntos”, como por ejemplo, asociar a los ciudadanos a la definición de los proyectos colectivos tanto en la génesis como en su realización ; **sexta**, hacer uso de las reglas y los instrumentos o herramientas al servicio del debate democrático ; **séptima** compartir el poder, restituirlo a los ciudadanos; **octava** , utilizar las leyes existentes y hacer un llamado a nuevos progresos en esa material ; **novena**, democratizar y favorecer las iniciativas ciudadanas; **décima y última**, la necesidad de la formación de los ciudadanos en temas que les competen necesariamente. El autor presenta también algunos artículos sobre la iniciativa de ley “ pour la promotion et le développement, de la démocratie participative” que tuvo con algunos miembros del Réseau National de la démocratie participative

Perfil del autor: Director general de servicios públicos en Stains, Francia. Tiene un diploma en Altos Estudios de practicas sociales. Es miembro fundador de la Red Nacional para la democracia participativa. Profesor en la Escuela Normal Social (ENS) de Paris, en la Universidad de Paris-Descartes y en el Instituto Nacional especializado en estudios territoriales (INSET).

Libros :

- **Bacqué H., & Biewener C., (2013/2015), *L’empowerment, une pratique émancipatrice?*, La Découverte, Paris**

De manera general, el libro retraza la historia del concepto de “ empowerment”. Las autoras realizan una reflexión sobre la noción de « empowerment » o de poder de acción. En efecto, las autoras presentan las diferentes “peregrinaciones” del termino desde su emergencia en los movimientos contestatarios estadounidenses de los años 1970 hasta su importancia en Francia, con el tema de las políticas de la ciudad (politiques de la ville). En ese sentido, las autoras proponen tres modelos de “ empowerment” para entender cuáles son los debates que emergen a través de la extracción de diferentes ideales-tipos. A su vez, la obra propone un estudio crítico de sus usos, del militatismo al management, defendiendo la aceptación emancipadora del concepto.

Perfil de los autores: Maria Hélène Bacqué es socióloga y urbanista. Es profesora de estudios urbanos en la Universidad de Paris Ouest Nanterre, en Francia Es también investigadora en el grupo de investigación Mosaique-lavue. Sus principales temas de investigación son: la democracia urbana; los barrios populares (“quartiers populaires”); y la segregación. Ha escrito varias obras sobre la democracia participativa en colaboración con varios autores como Yves Saintomer.

Carole Biewener es profesora de economía y de estudios de género en el Simmons College en Boston, Estados Unidos. Actualmente sus investigaciones se centran en la economía política de los alimentos y en el tema de género. Biewener ha realizado trabajos de investigación sobre las políticas financieras del gobierno socialista francés

en los años 1980 y desarrollo comunitario y la economía social en Estados Unidos y Canadá.

- **Bacqué H. & Sintomer Y., (2011),** *La démocratie participative : histoire et généalogies*, la Découverte, Paris

El libro se inscribe en una perspectiva histórica y genealógica de la participación ciudadana. Se compone de un compendio de artículos de diversos autores. Los autores realizan un cuadro comparativo histórico, sociológico y político de la democracia participativa en los siglos XX y XXI en diferentes países europeos y otros países como Estados Unidos y Canadá. La primera parte del libro se centra sobre la historia de las categorías que se convirtieron en comunes tanto por los actores como por los observadores. La segunda parte del libro se centra en mostrar los diferentes dispositivos participativos realizados en Francia, Estados Unidos al final del siglo XIX y comienzos del siglo XX. La tercera y última parte del libro pone en perspectiva histórica, el auge de los debates científicos y técnicos.

Perfil de los autores: Yves Sintomer es Doctor en ciencias políticas y sociales del Instituto Europeo de Florencia. Sintomer es profesor en el departamento de ciencia política de la Universidad Paris 8. Es miembro del Instituto Universitario de Francia. Fue director adjunto del Centro Marc Bloch entre 2006 y 2012. A su vez, es colaborador en la revista “Mouvements” con la editorial “La Découverte”. Sus temas actuales de investigación son: la teoría de la democracia participativa; la democracia participativa en Europa; y, sobre la vida privada y relaciones de poder en las sociedades contemporáneas. Los dispositivos que el autor utiliza para comparar los diferentes países son: los dispositivos urbanos; redes asociativas o intergubernamentales y otros). El libro se centra en aproximadamente 15 casos de estudios.

Maria Hélène Bacqué es socióloga y urbanista. Es profesora de estudios urbanos en la Universidad de Paris Ouest Nanterre. Es también investigadora en el grupo de investigación Mosaique-lavue. Sus principales temas de investigación son: la democracia urbana; los barrios populares (“quartiers populaires”); y la segregación.

- **Blondiaux L. (2008),** *Le nouvel esprit de la démocratie: actualité de la démocratie participative*, Seuil, Paris.

El autor hace énfasis en el libro sobre el futuro de los nuevos sistemas democráticos. Presentando las debilidades y críticas de la democracia representativa, el autor se enfoca en el resurgimiento de nuevas prácticas de democracia participativa a nivel local. “Le nouvel esprit de la démocratie”, aluce a la necesidad de una nueva corriente que pueda responder a las falencias de la democracia representativa. En una primera parte, el autor retraza los sinsabores o las dificultades de la noción de participación política desde los años 1960 en Francia. Presentando las diferentes concepciones existentes de participación política y sus puntos débiles, el autor invita a pesar de todo a tomar en serio las experiencias de participación política que hasta ahora se han llevado, ya que estas podrían ser los comienzos o primicias de la nueva visión de la democracia. Para presentar su propósito, el autor se remonta a concepciones filosóficas que subyacen las diferentes prácticas de participación política y que las diferencia. Por consiguiente, Blondiaux presenta tres formas concretas de democracia participativa (el presupuesto participativo; el modelo de debate público; y el modelo de jurados ciudadanos) y sus

críticas, para así contribuir a la reflexión sobre la participación. Finalmente el autor propone un listado de “ 6 breves recomendaciones para una democracia efectiva”

Perfil del autor : Loic Blondiaux es profesor de universidad en el Departamento de ciencia política de la Sorbona (Paris I). Investigador, en el Centro de Estudios sociológicos y de ciencia política de la Sorbona (CESSP) y en el Centro de investigaciones política de la Sorbona (CRPS). Miembro del consejo científico del Think Thank de la fundación Nicolas y de la plataforma “ Parlements et Citoyens”.

Sus temas de investigación y especialización se centran principalmente: la sociología política; la teoría de la democracia; el análisis de fenómenos participativos y deliberativos; la opinión pública y sondelos; comunicación política; y finalmente, historia y epistemología de las ciencias sociales.

- **Guadin, J.P.**,(2013). *La démocratie participative*, A. Colin, Paris.

En este libro, el autor hace una breve introducción a la democracia participativa, definiéndola como el conjunto de procedimientos por los cuales el ciudadano participa directamente en el ejercicio del poder político. El autor presenta y analiza las dificultades inherentes a la construcción de dicho sistema.

Perfil del autor: Doctor en ciencias políticas de la Universidad de Montpellier I en Francia. Doctor en Geografía del EHESS (Escuela de altos estudios en ciencias sociales) y de la Universidad de Paris I en Francia. Tiene un diploma del Instituto de Estudios Políticos (IEP) de Paris. Es especialista en el estudio de políticas publicas y de evaluación de la acción publica. Es director de investigación en el CNRS (Centro Nacional de investigación científica) y profesor en en el IEP d’Aix en Provence en Francia.

- **Nez H. & Deboulet A** (2013) , *Savoirs citoyens et démocratie urbaines*, Presses universitaires des Rennes.

Las autoras presentan varios procesos de participación ciudadana en Europa que asocian los ciudadanos en la construcción de sus ciudades (presupuesto participativo de Sevilla, consenso sobre la reconstrucción de “ les Halles à Paris”) . El libro pone de relieve las diferentes practicas y saberes ciudadanos que pueden contribuir a renovar la democracia. En efecto, las autoras muestran el aumento de la participación y deliberación ciudadana en las políticas públicas.

Perfiles de las autoras: Agnès Deboulet, es profesora de sociología de la Universidad Paris 8 en Francia. Sus temas de investigación son : sociología urbana ; sociología de las migraciones ; sobre las relaciones internacionales ; y sobre las renovaciones urbanas. Héloïse Nez: Profesora en sociología y demografía en la Universidad François Rabelais en Tours, Francia.Sus temas de investigación son : los saberes ciudadanos ; la democracia participativa y los movimientos sociales en España y en Francia.

- **Bacqué H. & Sintomer Y., (2011),** *La démocratie participative : histoire et généalogies* , la Découverte, Paris

El libro se inscribe en una perspectiva de historia y genealogía de la participación ciudadana. El libro se compone de un compendio de artículos de diversos autores. Los autores realizan un cuadro comparativo histórico, sociológico y político de la democracia participativa en los siglos XX y XXI en diferentes países europeos y otros países como Estados Unidos y Canadá. La primera parte del libro se centra sobre la historia de las categorías que se convirtieron en comunes tanto por los actores como por los observadores. La segunda parte del libro se centra en mostrar los diferentes dispositivos participativos realizados en Francia, Estados Unidos al final del siglo XIX y comienzos del siglo XX. La tercera y última parte del libro pone en perspectiva histórica, el auge de los debates científicos y técnicos.

Perfil de los autores: Yves Sintomer es Doctor en ciencias políticas y sociales del Instituto Europeo de Florencia. Sintomer es profesor en el departamento de ciencia política de la Universidad Paris 8. Es miembro del Instituto Universitario de Francia. Fue director adjunto del Centro Marc Bloch entre 2006 y 2012. A su vez , es colaborador en la revista “ Mouvements” con la editorial “La Découverte”. Sus temas actuales de investigación son: la teoría de la democracia participativa; la democracia participativa en Europa; y, sobre la vida privada y relaciones de poder en las sociedades contemporáneas. Los dispositivos que el autor utiliza para comparar los diferentes países son : los dispositivos urbanos ; redes asociativas o intergubernamentales y otros). El libro se centra en aproximadamente 15 casos de estudios.

Maria Hélène Bacqué es socióloga y urbanista. Es profesora de estudios urbanos en la Universidad de Paris Ouest Nanterre. Es también investigadora en el grupo de investigación Mosaïque-lavue. Sus principales temas de investigación son: la democracia urbana; los barrios populares (“quartiers populaires”); y la segregación.

Artículos:

- **Garibay D., (2015),** « Vingt-cinq ans après Porto Alegre, où en est (l'étude de) la démocratie participative en Amérique latine ? », *Participations* 2015/1 (N° 11), p. 7-52.

De manera general, el artículo realiza un estudio sobre el estado de la literatura que ha provocado o suscitado la experiencia de presupuesto participativo en la ciudad brasilera, Porto Alegre. El presupuesto participativo podría ser incluido como un dispositivo de participación directa, pero a su vez, también podría constituirse en una nueva forma de democracia representativa. La democracia participativa sería entonces una etapa suplementaria de deliberación y redistribución que completaría los mecanismos de la democracia representativa. El artículo tiene como uno de sus objetivos mostrar los vínculos entre la difusión de la democracia participativa en América latina y la manera en que ha sido si discutida, analizada y estudiada, en una reflexión general de la evolución de lo político en la región. El autor resalta como el caso de Porto Alegre ha sido un caso emblemático que ha tenido diferentes formas de difusión en la región (Río Grande del Sur), a nivel nacional (Brasil), a nivel continental (América latina) y finalmente, a nivel internacional. El autor aborda tres ejes centrales. En la primera parte , al preguntarse sobre la forma en la que fue estudiado y analizado el caso emblemático

de Porto Alegre, el autor muestra que la difusión de dicho caso participó en la imposición de una comprensión particular de lo que se entiende por democracia participativa. En ese sentido, a través de diferentes investigaciones llevadas a cabo sobre el tema, se cuestiona los efectos del caso de Porto Alegre en otros lugares de Brasil y de América latina, aduciendo que los impactos fueron distintos dependiendo de la composición social de los y las ciudadanos y de los juegos políticos (presencia de partidos políticos, movimientos sociales, militantes etc...) de cada uno de los lugares en donde se replicó. En la segunda parte del artículo, se estudia el caso de Porto Alegre más allá de la dimensión del tema de la gestión urbana, abarcando y articulando otras dimensiones, como la democracia, la ciudadanía , y la movilización de las identidades colectivas. Finalmente, en una tercera parte, el autor explica el porqué interesarse todavía en la democracia participativa en América latina.

Perfil del autor: David Garibay es profesor de Ciencia Política en la Universidad Lumière Lyon 2, en Lyon, Francia. Doctor en Ciencia Política del Instituto de Estudios Políticos de Paris. Sus temas de investigación son: la gestión urbana, los partidos y movimientos de izquierda, la resolución negociada de los conflictos internos, a partir del caso de América Latina. Ha sido corresponsable del proyecto de investigación PALAPA (Procesos y actores latinoamericanos de la participación política local) .

Literatura gris: el control ciudadano en el mundo.

Research Summaries

Nota metodológica: Los siguientes resúmenes de diferentes presentaciones de trabajos de investigación/research summaries tienen como objetivo ayudar a tener referencias para el proyecto investigativo acerca control social y participación ciudadana en América Latina y Francia.

- **Marta Foresti, Bhavna Sharma, Tammie O' Neil, Alison Evans (2007),** *Evaluation of Citizen's Voice and Accountability, Evaluation Framework.* Overseas Development Institute.

El texto presenta un marco de análisis que permite evaluar programas de ayuda al desarrollo que tienen el objetivo de fortalecer las voces de los ciudadanos y el control social. El texto es la versión final de diferentes investigaciones y experiencias realizadas con otros marcos de análisis desarrollados en Benin y en Nicaragua por el Overseas Development Institute. El marco de evaluación se relaciona con las herramientas de Project Management, pues pretende proveer un marco de análisis común que se pueda aplicar a diferentes contextos donde existan proyectos de desarrollo relacionados al fortalecimiento de las voces de los ciudadanos y al control social. Entre los resultados encontrados se reconoce que la calidad de la gobernanza es un factor correlacionado con la reducción de la pobreza y la estabilidad macroeconómica. Por otro lado, se identifica que una faceta importante de la buena gobernanza es el “accountability” o control social, entendido en

este trabajo como la habilidad de los ciudadanos y del sector privado en evaluar las instituciones y gobiernos públicos, exigiendo cuentas a sus acciones. De esta manera, el texto plantea por medio de un marco de evaluación común poder identificar, documentar, y mapear estrategias de proyectos de desarrollo los cuales buscan evaluar “*citizen’s voice and accountability (V&A)*”. Finalmente, con este marco de evaluación se pretende identificar de la mejor manera los efectos que han tenidos estos proyectos con el objetivo de optimizar las intervenciones de los donadores.

Perfil de los autores: Marta Foresti es directora de Gobernanza y Seguridad en el Overseas Development Institute de Inglaterra, se interesa principalmente a temas de migración, desarrollo económico y política económica.

Tammie O’ Neil es un investigador en el Instituto de Estudios para el Desarrollo de Inglaterra, se interesa en temas de gobernanza, especialmente en la región de África Subsahariana.

Alison Evans es una economista inglesa, directora del Overseas Development Institute, es especialista en temas de efectividad en ayudas al desarrollo, es frecuentemente consejera en sistemas de desarrollo multilateral o bilateral.

Bhavna Sharma una investigador en el Instituto de Estudios para el Desarrollo de Inglaterra, se interesa en temas de ciudadanía, control ciudadano y en programas de desarrollo de organizaciones como UNDP entre otras.

- **Marta Foresti, Tammie O’ Neil, Alan Hudson (2007), *Evaluation of Citizen’s Voice and Accountability: Review of the Literature and Donor Approaches*. London: DFID**

El texto presenta el estado de la literatura y de los documentos de estrategias y políticas los cuales se relacionada a temas de voz de la ciudadanía y de rendición de cuentas. Con el fin de contribuir a diseñar un marco de evaluación de efectividad de los proyectos en relación a la contribución que realizan los donadores, el texto busca establecer un punto de referencia para próximas investigaciones. El concepto de Voz (de la ciudadanía) hace referencia a la capacidad de expresar los intereses y puntos de vista, además de la capacidad de ejercer estos mismos. También se entiende como la expresión de estos intereses la cual permite influenciar las decisiones gubernamentales. Por otro lado, el concepto de rendición de cuentas existe según los autores, cuando aquellos que implementan las reglas de la sociedad responden a las personas que viven bajo esas reglas. Ambos conceptos están relacionados por que la Voz puede dirigir hacia una mayor rendición de cuentas, así como poca Voz de la ciudadanía puede dirigir hacia una falta de rendición de cuentas. En este compleja relación, es de suma relevancia la proliferación de los tipos de actores y de los diferentes contextos posibles. Además, ambos conceptos están relacionados con el desarrollo. Por ende, desde mediados de los años 1990, los donadores de proyectos de desarrollo se han interesado cada vez más en temas de voz de la ciudadanía y rendición de cuentas. Sin embargo, en el texto se resalta la capacidad limitada de los donadores y como ellos deben ser realistas frente a las capacidades de la sociedad civil. Por ende, para mejorar el impacto de las donaciones se debe armonizar las estrategias de acción. Finalmente, se concluye con generar más evidencia sistemática acerca de la efectividad de las actividades realizadas por los donadores, es de suma importancia para una marco común de evaluación.

Perfil de los autores: Marta Foresti es directora de Gobernanza y Seguridad en el Overseas Development Institute de Inglaterra, se interesa principalmente a temas de migración, desarrollo económico y política económica.

Tammie O' Neil es un investigador en el Instituto de Estudios para el Desarrollo de Inglaterra, se interesa en temas de gobernanza, especialmente en la región de África Subsahariana.

Alan Hudson es director del proyecto Global Poverty en Inglaterra, se interesa en temas de gobernanza, estrategia, liderazgo y pobreza.

- **John Gaventa and Gregory Barrett**, 'So What Difference Does it Make? Mapping the Outcomes of Citizen Engagement', Research Summary of Working Paper 347, November 2010

El texto es un resumen de un estudio publicado en 2010 por el Instituto de Estudios de Desarrollo de Inglaterra. El análisis fue realizado bajo el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido, apoyado por el Development Research Centre on Citizenship Participation and Accountability. Esta basado en el resultado de 100 estudios de investigación sobre el "citizen engagement", los cuales fueron realizados durante 10 años en 20 países. De este cuerpo de trabajo el estudio mapeo 800 efectos observables sobre participación ciudadana, creando 4 tipo de resultados democráticos y de desarrollo: la construcción de la ciudadanía, el fortalecimiento de las practicas de participación, el fortalecimiento de los Estados responsables y accountables, el desarrollo de sociedades inclusivas y cohesivas. El análisis observa si las estrategias de compromiso ciudadano y el contexto político afectan los diferentes tipos de resultados. Frente al compromiso ciudadano se consideraron asociaciones locales, movimientos sociales y campañas, espacios formales gubernamentales, y actividades que empleen una combinación de estos. Por otro lado, frente al contexto político el estudio agrupo 20 países según tres tipo de fortalezas democráticas. Finalmente, entre los resultados se encontró que el compromiso ciudadano esta relacionando positivamente con los resultados democráticos y de desarrollo; por el contrario, los obstáculos burocráticos o la represión a la oposición son factores que debilitan los mismos resultados.

Perfil de los autores: John Gaventa es sociólogo y politólogo, profesor y actualmente director de investigación del Instituto de Estudios para el Desarrollo de Inglaterra Sus temas de investigación son la lideranza organizacional entre el Sur y el Norte, la participación ciudadana, gobernanza y el control social.

Gregory Barrett es investigador asistente en el Instituto de Estudios para el Desarrollo, doctorante en la Universidad de Sussex. Sus temas de investigación están relacionados a las políticas publicas, a la migración forzada y a la salud publica.

Otras obras que pueden estar relacionadas

Las obras que están enumeradas a continuación pueden ser interesantes para la investigación. En la literatura gris hay una gran diversidad de temas y de autores que están ligados al control ciudadano y a la participación ciudadana desde enfoques diferentes, sin necesariamente estudiar el tema de manera precisa.

Literatura gris:

- **PNUD** “La democracia en America Latina”
(<http://www2.ohchr.org/spanish/issues/democracy/costarica/docs/PNUD-seminario.pdf>)
*Proyecto PNUD: “Fortalecimiento democratico”
(http://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/operations/projects/womens_empowerment/proyecto-fortalecimiento-democratico.html)
- **CIVICUS** “Manual Transparencia rendicion de cuentas y legitimidad”
(<http://www.lasociedadcivil.org/wp-content/uploads/2014/12/Manual-Transparencia-rendición-de-cuentas-y-legitimidad.pdf>)