

DISPOSITIF « PREMIER CAMPUS » DE SCIENCES PO

Cette recherche s'intéresse à l'évaluation du dispositif « Premier Campus », programme du pôle « Egalité des chances » de Sciences Po. Il s'agit d'un dispositif destiné à des lycéens boursiers de l'enseignement secondaire, inauguré en juillet 2017. L'objectif du programme est d'aider les élèves à intégrer l'enseignement supérieur, notamment l'enseignement supérieur sélectif, et à y réussir. L'étude qualitative réalisée par le LIEPP a suivi le déroulement du dispositif sur la période 2017 – 2019 afin d'évaluer le contenu de l'accompagnement proposé dans le programme et les pratiques pédagogiques des enseignants et des autres acteurs impliqués dans sa mise en œuvre ainsi que ses effets sur les dispositions et les compétences des lycéens.

Axe Politiques éducatives

Équipe de recherche :

Agnès van ZANTEN



Directrice de recherche CNRS, OSC- LIEPP

Marta DOS SANTOS SILVA



Post-doctorante LIEPP, Sciences Po

Avec la participation de Charlotte Glinel (doctorante au CSO, Sciences Po) et Emilie Radé (assistante de recherche, DARES).

Communication

Dos Santos M., van Zanten A. « Mixing Bourdieu's concepts and business common sense views in the rhetoric of widening participation into selective higher education institutions in France », *Scuola Democratica, First International Conference*, Cagliari, University of Cagliari, June 6-8, 2021.

Publications

van Zanten A., « Premier Campus: La co-production d'un dispositif curriculaire intégré », *LIEPP Working paper* (en cours de rédaction)

Dos Santos M., van Zanten A., avec la participation de Radé E., « Premier Campus: les perspectives et les expériences des élèves », *LIEPP Working Paper* (en cours de rédaction)

L'étude qualitative du dispositif

Cette étude poursuit deux objectifs principaux:

1. Analyser les différentes composantes du programme de formation proposé par « Premier Campus » dans le but de:
 - Mettre en lumière les visées sous-jacentes à ce modèle original de préparation de lycéens scolarisés dans des établissements populaires à l'accès et à la réussite dans l'enseignement supérieur.
 - Examiner la cohérence entre les différentes dimensions de l'offre éducative proposée à ces élèves.
 - Etudier les possibles décalages entre la conception et la mise en œuvre du dispositif ainsi que les convergences et divergences de perspectives entre les différents acteurs impliqués dans sa réalisation.
 - Explorer le degré d'interaction entre le programme « Premier Campus » et le cursus de formation des élèves dans les lycées.
2. Apprécier les effets du programme chez les élèves (en tenant compte des variations selon le sexe, l'origine sociale, l'appartenance ethnoraciale et le niveau scolaire) du point de vue:
 - De leur degré et type de participation dans les activités.
 - Des jugements qu'ils portent sur l'intérêt et l'apport de ces activités.
 - De l'évolution de leurs résultats scolaires.
 - De leurs choix d'orientation dans le supérieur.

Méthodologie

Plusieurs méthodes de travail ont été mises en œuvre pour suivre et évaluer le dispositif :

- L'observation de tous les stages en direction de la première cohorte d'élèves de Premier Campus et d'une partie des séances de préparation de ces stages afin d'analyser finement les conceptions pédagogiques des concepteurs du programme, les contenus proposés aux élèves, le travail des intervenants entre eux et devant les élèves et les interactions avec ces derniers;
- Des entretiens avec les membres de l'équipe de Sciences Po en charge du projet, avec les financeurs du projet, avec les professeurs de Sciences Po participant aux stages et avec d'autres intervenants afin de saisir l'évolution de leurs objectifs, de leur investissement et de leur perception du programme;
- Des entretiens répétés avec les enseignants de secondaire et les proviseurs des lycées partenaires afin de saisir des évolutions de leurs visions des difficultés des élèves, les effets de « Premier Campus » au sein des lycées ;
- Des entretiens répétés avec un groupe d'élèves bénéficiaires et non bénéficiaires du dispositif pour suivre l'évolution de leurs perceptions de l'enseignement supérieur, de leurs projets d'orientation, de leurs résultats scolaires et de leur acquisition de compétences utiles pour leurs études ;
- Le recueil et l'analyse de données concernant les résultats scolaires et les choix d'orientation dans le supérieur des élèves des lycées partenaires du dispositif dans le but d'examiner les éventuelles différences entre élèves bénéficiaires et non bénéficiaires du dispositif.

Cadre théorique



Cette étude mobilise des concepts et des hypothèses inspirés de recherches en sociologie du curriculum. Elle analyse le programme Premier Campus comme une modalité de « curriculum intégré » assez différente du « curriculum sériel » (Bernstein, 1977) à l'œuvre dans les lycées français, supposant des modes d'interaction spécifiques entre les intervenants pédagogiques et entre ceux-ci et les élèves.

Elle mobilise aussi des cadres d'analyse de la mobilité sociale ascendante via l'école (Turner, 1960; van Zanten, 2016) ainsi que des expériences scolaires et sociales des jeunes issus des classes populaires scolarisés dans des établissements de banlieue (van Zanten, 2012) ou ayant intégré des programmes ou des filières d'élite (Pasquali, 2010; Reay, 2009).

Premiers résultats

1. Le curriculum de Premier Campus

Le curriculum proposé vise à doter les élèves de savoirs et de compétences de haut niveau à l'aide d'un travail d'acculturation universitaire. Les contenus et les modes de raisonnement proposés par les enseignants du supérieur s'avèrent néanmoins souvent trop complexes, en l'absence de dispositifs de médiation, pour ce type de public. Cette difficulté est moins présente dans les ateliers animés par des enseignants du secondaire, mais les objectifs assignés à ces derniers sont multiples et requièrent une coordination accrue entre eux qui n'est pas toujours au rendez-vous.

La relation pédagogique bienveillante et la participation active des élèves est très valorisée mais elle n'empêche pas l'émergence de distinctions fortes entre les lycéens qui comprennent les exigences et ceux qui se retrouvent hors jeu. L'évaluation, qui cherche à se démarquer des épreuves scolaires, est à la fois continue, par le biais d'un carnet de bord permettant aux élèves et aux enseignants d'examiner les difficultés rencontrées, et sommative, la performance des lycéens étant évaluée principalement par le biais d'épreuves orales comportant une dimension ludique. Si ce mode d'évaluation est cohérent avec le curriculum du programme, il ne permet cependant pas de bien cerner des difficultés des élèves à l'écrit qui risquent de les pénaliser au cours de leurs études dans le supérieur.

2. L'expérience des élèves

Le travail d'acculturation intellectuelle dans les cours magistraux et les ateliers agit en tant que révélateur des inégalités de capital scolaire des élèves dont les parcours lycéens s'avèrent plus hétérogènes que prévu. En effet, par delà l'apparente homogénéité du profil moyen des élèves ciblés par ce type de dispositif, émergent des dynamiques d'apprentissage et actitudinales contrastées. Aussi, une certaine singularité peut s'exprimer, soulignant la diversité scolaire, mais aussi sociale et ethnoraciale, des bénéficiaires de Premier Campus.

La réussite du programme repose aussi sur l'acceptation par les élèves d'attentes explicites et implicites dont tous n'ont pas les clés de décryptage et qui suscitent chez eux des niveaux et types d'attentes différents en fonction de l'intérêt qu'ils leur attribuent. L'arbitrage entre les répercussions immédiates et celles à long terme apparaît notamment comme un facteur clivant des représentations associées à l'engagement et donc à l'utilité espérée du dispositif.