SciencesPo

PLAN DE COURS

Les partis politiques.

Professeurs : Florence Faucher & Nicolas Sauger

Année universitaire 2016/2017 : Master Recherche, Option Sociologie politique comparée - Semestre d'automne – UP

DESCRIPTIF DU COURS

Au cours de ce semestre nous considérerons les partis dans leur environnement (social, culturel, politique et institutionnel) et les systèmes qu'ils forment, mais aussi les organisations (tels que les adhérents, et leurs rôles dans les processus décision pour la sélection des dirigeants, des candidats et l'élaboration des projets politiques) et leurs évolutions (essor et crise actuelle). Nous analyserons les partis de manière comparative en privilégiant l'exemple de cas nationaux diversifiés.

Nous combinerons lors de chaque session une partie magistrale et une partie séminaire autour de lectures.

Objectifs du cours

Nous avons conçu cet enseignement sur les partis politiques comme une initiation à la recherche qui permettra d'explorer différentes approches et modes d'analyse des partis politiques en politique comparée avec un focus particulier sur les élections et les primaires cette année. Ce cours vise à familiariser les étudiants avec les auteurs, théories et méthodes clés dans l'étude des partis en leur présentant à la fois les grands classiques et des textes récents représentatifs de la diversité de la recherche nationale et internationale.

- Les étudiants discuteront de leurs lectures et de leurs réflexions sur les partis. Ils élaboreront une recherche en profitant de la tenue des primaires en France et des élections présidentielles aux Etats-Unis.
- Ils apprendront à présenter leurs travaux et à discuter, dans un format de séminaire de recherche.

Des références bibliographiques obligatoires sont indiquées pour chaque séance. Des lectures complémentaires, abordées dans la présentation magistrale, seront également suggérées

Programme

Séminaire hebdomadaire, le lundi 10:15am -12:15. 199 boulevard St Germain

EVALUATION

La participation active à toutes les sessions est importante dans un enseignement de type séminaire. Elle sera facilitée par la lecture des textes ainsi que la connaissance des manuels de base comme par exemple (Caramani 2013; Ware 1996).

Les étudiants seront évalués sur leurs contributions orales et écrites.

- 1 évaluation orale d'un article récent sur le thème du cours accompagnée d'un document écrit de 2 pages. **20%**
- Participation active au séminaire, dont discussion autour des lectures obligatoires pour chaque semaine. **30%**
- 1 note de de recherche et sa présentation orale **(50%)**

Organisation du cours

Chaque session comportera une lecture obligatoire pour l'ensemble du groupe et la présentation de deux ou trois textes essentiels par des étudiants. Les discussions seront structurées autour du thème général de la séance.

Programme des séances

1. Introduction 29/8
2. Comment étudier les partis politiques 5/9
3. Adhérents, militants, sympathisants et électeurs 12/9
4. Les primaires 19/9
5. La sélection des candidats : démocratisation, participation ou centralisation 26/9
6. Partis en campagne: nouvelles techniques et professionnalisation? 3/10
7. Partis, candidats et programmes 10/10
8. Clivages internes et clivages partisans 17/10
9. Partis en interaction avec leur environnement institutionnel 7/11
10. Systèmes électoraux et implications sur les partis 14/11
11. Partis et représentation 21/11
12. Présentation et discussion des recherches 28/11

Sessions et indications bibliographiques

La bibliographie complète est en fin de syllabus. **Veuillez vous y référer !**

Introduction

Après une présentation du cours et l'organisation des sessions, des lectures et des présentations par les étudiants, nous discuterons la naissance des partis politiques et leur rôle dans les démocraties libérales contemporaines. Nous introduirons notamment ici le rôle des partis dans la sélection du personnel politique et les différents modes de cette sélection.

Comment étudier les partis politiques

Cette séance sera consacrée aux approches des partis politiques dans différentes traditions de recherche et les difficultés rencontrées par les chercheurs pour obtenir des informations, observer, analyser, théoriser le rôle, le fonctionnement et la place des partis dans nos régimes.

- Références : (Stokes 1999); (Aït-Aoudia, Bachelot, and Bargel 2010).

Adhérents, militants, sympathisants et électeurs

Le parti de masse est souvent pris comme référence implicite du parti idéal, appuyé sur une base active et numériquement forte. Pourtant, la réalité actuelle est loin de cet idéal. Comment comprendre l'adhésion et la mobilisation des adhérents et comment comprendre les changements dans les modes d'affiliations? Comment les transformations contemporaines des partis sont-elles en train de modifier la stratigraphie classique des partis ?

- Références : (Scarrow 2014; Gaxie 1977)

Projet : les primaires

Les primaires, que ce soit aux Etats-Unis ou en Europe, sont à la fois un phénomène récent et central d'un nombre grandissant de démocraties contemporaines. Comprendre le recours aux primaires, leurs formes, leurs dynamiques internes ou leurs effets va être l'un des fils rouge de cet enseignement ainsi que le cœur du travail de validation. On présentera ici les attendus du travail de recherche à réaliser.

- Références : (Katz and Mair 1995; Gauja 2012; Lefebvre 2011)
  →Venir avec une bibliographie et un questionnement de recherche.

La sélection des candidats : démocratisation et centralisation

Roberto Michels a posé dès le début du XXème siècle la question de la démocratie interne tandis que d'autres auteurs ont argumenté que celle-ci était impossible voire néfaste. Depuis une vingtaine d'année on assiste à un apparent mouvement de convergence organisationnelle au nom de la démocratie interne : les adhérents ont obtenu le droit de participer à la désignation des dirigeants, des candidats, parfois de se

prononcer par referendum interne sur des points de programme. De quoi un tel mouvement est-il le signe ? Les partis sont-ils vraiment davantage à l'écoute de leur base ?

- Références : (Carty 2013; Rahat, Hazan, and Katz 2008)

Partis en campagne

Les partis cherchent à conquérir le pouvoir en gagnant les élections. Comment fait-on campagne aujourd'hui et pourquoi ? L'analyse montre que les moyens (financiers, techniques et humains) mis en œuvre par les partis ont considérablement évolué et se sont professionnalisés progressivement grâce au recours à de nouvelles technologies et de nouvelles expertises. Mais les campagnes pour les primaires internes aux partis peuvent venir elles-mêmes bouleverser le travail traditionnel de propagande.

- A lire : (Green and Smith 2003; Nielsen 2012)

Partis, programmes et projets

Dans la suite de la séance précédente, une des activités centrales des partis est la production programmatique ? Comment ces programmes sont-ils produits ? Comment se conjuguent convictions idéologiques et stratégies électorales ? Dans quelle mesure les programmes changent-ils d'une élection à l'autre ? Et comment mesurer ces changements ? Quelles sont également les relations entre programmes des candidats aux primaires et programmes électoraux ?

- Références : (Rovny 2013; McDonald and Budge 2014)(Dommett 2014)

Clivages internes et clivages partisans

Au-delà des campagnes électorales, les systèmes de compétition électorale et partisane changent suivant les pays. Les critères pour classifier cette compétition, les typologies produites ont été l'un des champs principaux de l'étude des systèmes partisans. La question du changement de ces structurent alimentent en outre largement les débats depuis la thèse du gel des clivages. La question concerne également l'articulation entre clivages internes aux partis, tels qu'ils peuvent se lire dans les primaires, et clivages entre partis.

- A lire : (Martin 2000)

Partis en interaction avec leur environnement institutionnel

Avec l'émergence du paradigme néo-institutionnaliste, l'impact des institutions sur les partis a été largement revisité dans les dernières décennies. Comment les partis sont-ils structurés par une adaptation aux institutions nationales ? La question se pose notamment par rapport aux exigences de démocraties imposées aux partis ou à l'organisation externe des primaires comme aux Etats-Unis.

- A lire : (Downs 1957) (Panebianco 1988)

Systèmes électoraux et implications sur les partis

Parmi les institutions contraignantes pour les partis, les modes de scrutin ont été perçus très tôt comme centrales, aboutissant aux fameuses lois de Duverger. Depuis lors, cette question a été très largement approfondie. Le raisonnement inverse peut également être développé : les partis eux-mêmes choisissent les institutions qui les gouvernent. Les primaires révèlent également comment les partis sont influencés ou sélectionnent eux-mêmes leurs règles de compétition interne et quelles sont leurs alternatives éventuelles.

- Références : (Lakso and Taagepera 1979; Gerber and Morton 1998)

Partis et représentation

En chemin pour la conclusion de ce séminaire, la question de la contribution des partis à l'idée d'une démocratie représentative est abordée dans cette séance. Que ce soit au travers d'éléments sociographiques ou à partir de conceptions plus contemporaines telles que celles de congruence et d'asymétries partisanes, nous observerons ici comment les partis contribuent à une représentation effective dans le cadre d'une démocratie dont on a dit qu'elle est impensable sans les partis. La question est alors de savoir dans quelle mesure les modalités d'une primaire peuvent elles-mêmes influencer cette proximité entre candidats, militants et électeurs.

- Références : (Golder and Stramski 2010; Ezrow 2010)

Présentation des travaux de recherche, conclusions et synthèse

Nous reviendrons ici sur les recherches menées par les participants au séminaire en essayant de préciser quelle peut être leur portée pour comprendre les primaires et plus généralement le rôle et le fonctionnement des partis.

Bibliographie

Une bibliographie plus complète sera rendue disponible sous format de bibliothèque Zotero.

Aït-Aoudia, Myriam, Carole Bachelot, and Lucie Bargel. 2010. "Enquêter Dans Les Partis Politiques. Perspectives Comparées." *Revue Internationale de Politique Comparée* 17 (4): 7.
Caramani, Daniele, ed. 2011. *Comparative Politics*. 2nded. Oxford University Press, USA.
Carty, R. Kenneth. 2013. "Are Parties Meant to Be Internally Democratic?" In *The Challenges of Intra-Party Democracy*, edited by William P. Cross and Richard S. Katz, 11–26. Oxford: Oxford University Press.
Dommett, Katharine. 2014. "Ideological Quietism? Ideology and Party Politics in Britain." *Political Studies*, October, n/a-n/a. doi:10.1111/1467-9248.12160.
Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row.
Ezrow, Lawrence. 2010. *Linking Citizens and Parties: How Electoral Systems Matter for Political Representation*. OUP Oxford.
Gauja, Anika. 2012. "The 'Push' for Primaries: What Drives Party Organisational Reform in Australia and the United Kingdom?" *Australian Journal of Political Science* 47 (4): 641–58.
Gaxie, Daniel. 1977. "Économie Des Partis et Rétributions Du Militantisme." *Revue Française de Science Politique* 27 (1): 123–54.
Gerber, Elisabeth R., and Rebecca B. Morton. 1998. "Primary Election Systems and Representation." *Journal of Law, Economics, & Organization* 14 (2): 304–24.

Golder, Matt, and Jacek Stramski. 2010. “Ideological Congruence and Electoral Institutions.” *American Journal of Political Science*, 54 (1) edition.
Green, Donald, and Jennifer Smith. 2003. “Professionalization of Campaigns and the Secret History of Collective Action Problems.” *Journal of Theoretical* 15 (3): 321–39.
Katz, Richard S., and Peter Mair. 1995. “Changing Models of Party Organization and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party.” *Party Politics* 1 (1): 5–28.
Lakso, Markku, and Rein Taagepera. 1979. “Effective Number of Parties: A Measure with Application to West Europe.” *Comparative Political Studies* 12: 3–27.
Lefebvre, Rémi. 2011. *Les Primaires Socialistes : La Fin Du Parti Militant*. Montreal: Liber.
Martin, Pierre. 2000. *Comprendre Les Évolutions Électorales : La Théorie Des Réalignements Revisitée*. Paris: Presses de Sciences Po.
McDonald, Michael D., and Ian Budge. 2014. “Getting It (Approximately) Right (and Center and Left!): Reliability and Uncertainty Estimates for the Comparative Manifesto Data.” *Electoral Studies* 35 (September): 67–77. doi:10.1016/j.electstud.2014.04.017.
Nielsen, Rasmus Kleis. 2012. *Ground Wars: Personalized Communication in Political Campaigns*. Princeton University Press.
Panebianco, Angelo. 1988. *Political Parties: Organization and Power*. 1sted. Cambridge University Press.
Rahat, Gideon, Reuven Y. Hazan, and Richard S. Katz. 2008. “Democracy and Political Parties On the Uneasy Relationships between Participation, Competition and Representation.” *Party Politics* 14 (6): 663–83. doi:10.1177/1354068808093405.
Rovny, Jan. 2013. “Where Do Radical Right Parties Stand? Position Blurring in Multidimensional Competition.” *European Political Science Review*, 5 (1) edition.
Scarrow, Susan E. 2014. *Beyond Party Members: Changing Approaches to Partisan Mobilization*. Comparative Politics.
Stokes, S. C. 1999. “Political Parties and Democracy.” *Annual Review of Political Science* 2 (1): 243–67. doi:10.1146/annurev.polisci.2.1.243.
Ware, Alan. 1996. *Political Parties and Party Systems*. Oxford: Oxford University Press.