

The politics of attention: guns versus butter?  
Agenda setting in security and defence policy in France and the United Kingdom (1980-2016)

Résumé :

L'objectif de notre recherche est de mieux comprendre comment les questions de défense émergent dans la société, comment elles sont traitées dans le débat public et par les médias, et par quels mécanismes elles sont transformées ou non en politiques publiques. Peu de recherches (à l'exception du travail de Wood et Peake, 1998) ont appliqué le cadre théorique de l'*agenda setting* à la politique de sécurité et de défense. Pour autant, quelques chercheurs américains supposent que la défense peut prendre la place d'un autre enjeu sur l'agenda des gouvernants (Lane, 2006, Speth, 2006). Dans la mesure où ni Lane (2006) ni Speth (2006) testent leur hypothèse, nous considérons qu'il serait utile d'analyser la mise à l'agenda des enjeux de défense à travers la théorie de l'*agenda setting* pour modéliser le rapport entre le débat public sur la défense, sa couverture médiatique et les politiques concrètes mises en œuvre.

Méthode :

Dans notre étude, nous appliquerons donc le cadre théorique de l'*agenda setting* à l'émergence des questions de sécurité et de défense en France et au Royaume-Uni. Cette approche comparée semble être fructueuse pour plusieurs raisons. Tout d'abord, la France et le Royaume-Uni ont des caractéristiques stratégiques en commun : les deux pays ont une grande base militaro-industrielle, des capacités nucléaires, et une armée professionnelle. Dans les deux cas, les gouvernements mènent une politique de défense active sur la scène internationale tout en préservant leur indépendance stratégique. Néanmoins, la France et le Royaume-Uni doivent faire face à un écart significatif entre leurs ambitions en matière de défense et les contraintes budgétaires, surtout en temps de crise financière.

Dans la mesure où la France et le Royaume-Uni sont comparables en termes des efforts fournis en politique de sécurité et de défense, notre but est d'analyser si le même niveau d'attention sur les questions de défense est observé dans les deux pays ; il s'agira ensuite de déterminer si la défense arrive sur l'agenda politique par les mêmes mécanismes, malgré les différences institutionnelles significatives entre la France et le Royaume-Uni. La démarche comparative est ici justifiée par la nécessité d'isoler les facteurs partisans, institutionnels et médiatiques ainsi que les effets de cadrage qui sont susceptibles de rendre singulière la mise à l'agenda des enjeux de défense entre la France et le Royaume-Uni. Nous considérerons également les différences d'intérêts nationaux, de culture stratégique, et d'industries de défense entre les deux puissances militaires européennes.

L'intérêt de notre projet repose sur une collecte et exploitation massive de données variées permettant ainsi une approche quantitative. De manière synthétique, nous analyserons et traiterons les agendas suivants (selon la nomenclature de codage du *Comparative Agendas Project* : <http://www.policyagendas.org/>) entre 1980 et 2016:

- Agenda médiatique : codage de la Une des quotidiens *Le Monde* et *The Times of London*.
- Agenda public : codage annuel de l'attention de l'opinion publique à travers les sondages liés aux enjeux les plus importants (« Most Important Problems »).
- Agenda parlementaire : codage annuel des questions écrites et orales au gouvernement.
- Agenda législatif : codage annuel des projets de loi et lois promulguées.
- Agenda budgétaire : examen des lois de finances.
- Agenda exécutif : analyse des discours du Président de la République française (vœux du 31 décembre) et du Premier ministre britannique (Queen's speeches).

Cette analyse quantitative est complétée par une série d'entretiens (2x20).