

## Newsletter #6 – Séminaire mensuel Sciences Po – Société du Grand Paris « Grand Paris, Grand Londres et New York City »

Dans le cadre de leur partenariat pluriannuel, l'École Urbaine de Sciences Po, le Centre d'études européennes et la Société du Grand Paris sont heureux de vous adresser cette sixième newsletter pour rendre compte de nos activités !

La sixième séance du séminaire a eu lieu le 15 novembre 2017 de 17h à 19h à Sciences Po. **Edouard Dequeker (Sciences Po, CSO)** a présenté ses travaux sur « **Paris et Londres : Trajectoires de croissance et gouvernances urbaines (1990-2015)** » devant une audience composée de chercheur.e.s du programme *Cities are back in town*, d'étudiant.e.s et de professionnel.le.s du transport et de l'aménagement francilien.

*Le diaporama de sa présentation est disponible sur demande adressée à Clément Boisseuil, chercheur postdoctorant au Centre d'études européennes et coordinateur du projet : [clement.boisseuil@sciencespo.fr](mailto:clement.boisseuil@sciencespo.fr)*

La comparaison Paris – Londres proposée par Edouard Dequeker part du constat que la compétition et les classements en termes d'attractivité économique ont longtemps été défavorables à la capitale française, sans pour autant s'appuyer sur des échelles pertinentes de comparaison et sans que ne soient questionnées les méthodologies employées. Or, le Brexit et ses conséquences politiques et économiques pour la capitale britannique d'une part, et les investissements effectués en région parisienne dans le cadre du Grand Paris d'autre part, rendent nécessaires de s'interroger sur les transformations actuelles et à venir de la gouvernance économique et urbaine des deux aires métropolitaines.

### Les difficultés méthodologiques de la comparaison (Grand) Paris – (Grand) Londres

- L'échelle de comparaison constitue une difficulté méthodologique majeure lorsque l'on envisage la comparaison Paris – Londres. Quelle échelle choisir : les centralités des métropoles, leurs régions urbaines fonctionnelles, leurs méga-régions ?
- De même, l'homogénéité des sources temporelles, leur disponibilité et leur mise en cohérence par secteur d'activités notamment pour les données d'économie et d'emploi demeurent complexes

PARIS	Population (milliers)		Superficie (km <sup>2</sup> )		Densité (hab./km <sup>2</sup> ) 2014
	2014	Part	2014	Part	
Paris et petite couronne / Noyau approché	6 754	31%	762	1%	8 861
Région IDF / Paris FUR approchée	12 005	54%	12 012	9%	999
Bassin parisien	22 089	100%	139 709	100%	158
LONDRES	Population (milliers)		Superficie (km <sup>2</sup> )		2014
	2014	Part	2014	Part	
Grand Londres / Noyau approché	8 539	36%	1 572	4%	5 431
London FUR approchée	15 509	66%	13 589	34%	1 141
Greater South East	23 431	100%	39 751	100%	589

Sources : INSEE et ONS pour les estimations de population ; OCDE pour les superficies, traitement par E. Dequeker

### Grand Paris / Grand Londres : des aspects communs



E. Dequeker relève trois points communs aux deux métropoles. Premièrement, il note une évolution comparable de leurs bases économiques. Deuxièmement, il souligne l'importance des inégalités spatiales de revenus avant redistribution. Troisièmement, il rappelle les similarités de leurs soldes migratoires : positifs avec l'international et négatif avec le reste de leur territoire national.

## **Grand Paris – Grand Londres : des différences vectrices de compétition ou de complémentarité ?**

Cinq traits de différenciation sont mis en exergue par E. Dequeker : leurs moteurs de croissance démographique, leur relation à leur espace national, leurs dynamiques économiques, leur structuration spatiale (et densité) se singularisent et enfin leurs inégalités de revenus après redistribution.

Ces différences seraient le signe de deux modèles de croissance distincts. Elles révèlent un moteur plus « exogène » au Grand Londres et « endogène » pour le Grand Paris, et non d'une divergence économique en faveur de l'une ou de l'autre. Ceci interroge selon lui leurs complémentarités économiques et donc de la pertinence d'un rapprochement en termes de stratégie commune de développement. Ce dernier point renforce donc l'importance de l'analyse des caractéristiques de gouvernance des deux aires métropolitaines. Le reste de son travail de recherche tentera d'envisager les causes et les conséquences de ces moteurs différents, et d'évaluer plus particulièrement le rôle de la gouvernance urbaine dans ces trajectoires de croissance.



### **Prochain séminaire**

**Le 6 décembre 2017 de 17h à 19h (salle annoncée prochainement), Justine Briard, Johanne Collet, Alexander Deubner et Elena Vann (Sciences Po, Ecole urbaine) interviendront sur le thème : « Aménager le Grand Paris : Regards croisés avec le Grand Londres et New York City »**

**Inscription obligatoire à ce lien pour les internes comme les externes : [INSCRIPTION](#)**

### **Save the date!**

- **Notre premier colloque annuel aura lieu le 8 février 2018 de 8h30 à 18h30** en salle Goguel (56 rue des Saints Pères, entrée par le 27 rue Saint Guillaume 75007 Paris) et portera sur le thème **« Aménager les quartiers de gare du Grand Paris : regards croisés avec le Grand Londres et New York City »**. Il associera des professionnels et des chercheurs français, britanniques et américains autour de 4 tables-rondes. La matinée sera consacrée au cas de la Métropole du Grand Paris, tandis que l'après-midi sera consacrée à la comparaison avec Londres et New York. Nous espérons vous y voir très nombreux !

- Les séminaires du premier semestre 2018 auront lieu les 7 mars, 28 mars, 2 mai, 6 juin 2018

Nous connaître, nous lire : [Grand Paris, Grand Londres et New York City](#)

Contact : [clement.boisseuil@sciencespo.fr](mailto:clement.boisseuil@sciencespo.fr)