



Les sciences sociales en question :
grandes controverses épistémologiques et méthodologiques

Évaluer l'évaluation des articles en sciences sociales

Jeudi 8 mars 2018

12 h 30 - 14 h 30

Sciences Po
Salle Jean Monnet
56, rue Jacob
75006 Paris

@Africa Studio_shutterstock



Alors que les critiques se multiplient contre l'évaluation des articles scientifiques par les pairs, cette séance propose d'ouvrir la boîte noire du *peer reviewing* et d'évaluer les évaluateurs et les évaluatrices : comment se fait leur sélection, quels sont leurs critères de jugement, dans quelle mesure les comités de rédaction prennent-ils leurs rapports en compte ? Quel est l'impact sur la qualité des articles ? Trois responsables de revue en sciences sociales nous font part de leur expérience et des problèmes concrets rencontrés.

Intervenant.e.s

Didier Demazière, Sciences Po, CSO, CNRS, coordonne depuis 2004 le comité de rédaction de la revue *Sociologie du Travail*. Il vient de publier « Dans les coulisses de Sociologie du travail » (*Sociologie du travail*, 59 (1), 2017).

Yves Déloye, Sciences Po Bordeaux, est depuis 2009 directeur de la *Revue française de science politique*.

Laurence Louër, Sciences Po, CERI, a été de 2006 à 2016 rédactrice en chef de la revue *Critique internationale*.

La séance sera présidée par **Nonna Mayer**, Sciences Po, CEE, CNRS

Inscription obligatoire sur le lien ci-dessus

Contacts : nonna.mayer@sciencespo.fr et samy.cohen@sciencespo.fr