

## Rapport de correction

### Épreuve de Sciences économiques et sociales

durée : 3 heures, coefficient : 2

#### Quelques remarques générales

L'épreuve a été globalement réussie. Certaines copies sont excellentes.

La première question a été mieux traitée que la seconde qui, portant sur le programme de sociologie de la classe de première, a peut-être surpris des candidats insuffisamment préparés.

#### 1/ Question d'analyse microéconomique ou macroéconomique (6 points)

##### - *Sujet*

*Représenter graphiquement et expliquer les chocs d'offre.*

##### - *Description de cette partie de l'épreuve*

« Cette question porte sur un mécanisme microéconomique ou macroéconomique du programme qu'il faudra présenter, éventuellement illustrer, et expliquer. Il pourra être demandé au candidat de réaliser une représentation graphique ou de construire un schéma. »

##### - *Lien avec le programme*

Cette question porte sur le programme de la classe de Terminale :

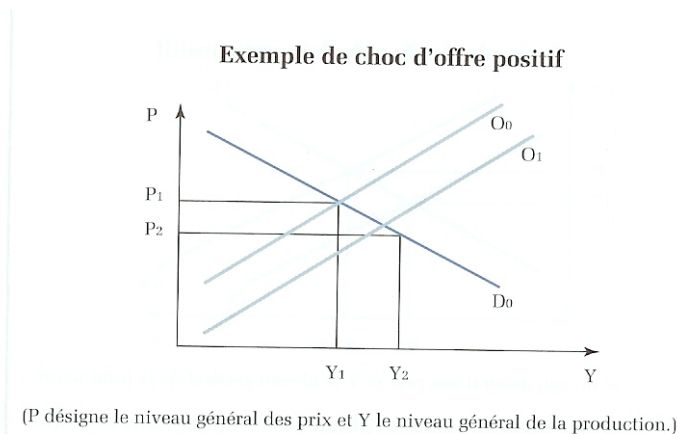
*« L'observation des fluctuations économiques permettra de mettre l'accent sur la variabilité de la croissance et sur l'existence de périodes de crise. On présentera les idées directrices des principaux schémas explicatifs des fluctuations (chocs d'offre et de demande, cycle du crédit), en insistant notamment sur les liens avec la demande globale. »*

##### - *Exemple de réponse possible*

Un choc d'offre désigne un changement dans les conditions de la production qui a un impact microéconomique et/ou macroéconomique sur le niveau de la production. Une innovation qui permet de déplacer la courbe de coût marginal, une nouvelle réglementation, une catastrophe naturelle, une variation du prix des biens de production... sont autant de chocs d'offre qui peuvent agir sur la croissance. Comme le choc de demande, le choc d'offre joue sur le niveau des prix et sur le niveau de la production : un choc d'offre positif accroît le niveau de la production et fait tendre les prix à la baisse alors qu'un choc négatif fait tendre le niveau des prix à la hausse et fait diminuer la production. Les chocs d'offre sont donc, avec les chocs de demande et le cycle du crédit, des explications aux fluctuations économiques.

Les chocs d'offre négatifs sont notamment causés par une hausse du coût des matières premières (chocs pétroliers par exemple), par des augmentations de salaires supérieures aux gains de productivité ou par un alourdissement de la fiscalité sur les entreprises. Inversement, lorsque le coût des matières premières diminue ou que des innovations permettent des gains de productivité et abaissent les coûts unitaires de production, elles produisent un choc d'offre positif.

Un choc d'offre positif provoque un déplacement de la courbe d'offre sur la droite (la courbe de demande reste inchangée). Cela détermine un nouvel équilibre : diminution du niveau des prix et augmentation du niveau de la production.



Un choc d'offre négatif provoque un déplacement de la courbe d'offre sur la gauche (la courbe de demande reste inchangée). Cela détermine un nouvel équilibre : augmentation du niveau des prix et diminution du niveau de la production.

- **Observations sur les attentes**

Il fallait distinguer les chocs d'offre positifs et les chocs d'offre négatifs et donner au moins un exemple de ce qui peut induire un choc d'offre.

Une représentation graphique juste et rigoureuse était attendue (choc d'offre positif et/ou choc d'offre négatif). Certains candidats ont perdu des points en oubliant de préciser la signification des axes ou en s'abstenant de tracer les courbes de demande.

C'est au niveau macroéconomique que les chocs d'offre sont présentés dans le programme, mais les réponses se situant uniquement au niveau microéconomique ont été acceptées.

**2/ Conduite d'un raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (14 points)**

- **Sujet**

*Comment expliquer les comportements déviants ?*

- **Description de cette partie de l'épreuve**

« Le sujet, portant sur les thèmes du programme d'économie, de sociologie ou de regards croisés, s'appuie sur un dossier documentaire composé de 4 documents, dont un texte. Il est demandé au candidat de développer un raisonnement (avec une introduction, un développement structuré et une

conclusion) en exploitant les documents du dossier et en faisant appel à ses connaissances personnelles. »

Remarque : la conduite d'un raisonnement ne se conforme pas nécessairement aux règles canoniques de la dissertation. On attend une introduction, un développement organisé et une conclusion, mais le développement n'est pas obligatoirement constitué de deux ou trois parties équilibrées, elles-mêmes constituées de deux ou trois sous-parties.

- **Lien avec le programme**

Cette question porte sur le programme de la classe de Première :

« 3.2 Quels sont les processus qui conduisent à la déviance ?

*On définira la déviance comme une transgression des normes et on montrera qu'elle peut revêtir des formes variées selon les sociétés et, en leur sein, selon les groupes sociaux. On analysera la déviance comme le produit d'une suite d'interactions sociales qui aboutissent à « étiqueter » certains comportements comme déviants et, en tant que tels, à les sanctionner. On montrera que les comportements déviants peuvent aussi s'expliquer par des situations d'anomie.*

*Notions : Déviance, anomie »*

- **Exemple de réponse possible**

*1/ Les comportements déviants*

La déviance est la transgression des normes (qu'elles soient ou non légales), provoquant une sanction sociale.

La déviance peut prendre plusieurs formes selon que la norme transgressée est une loi (document 1), un usage ou une coutume. Comme les normes varient en fonction de la position sociale des individus, un comportement peut être considéré déviant pour certains membres d'un groupe et pas pour d'autres membres.

Les sanctions provoquées par la déviance prennent différentes formes. Le document 3 présente des sanctions induites par la transgression des lois.

*2/ Les deux explications principales de la déviance : l'anomie et l'étiquetage*

➔ *L'anomie (document 2)*

L'anomie, selon Durkheim, peut se définir comme une déficience des règles sociales induisant une perte de repères des individus qui ne savent plus orienter leurs conduites.

Dans « *Le suicide* », Durkheim la présente comme un des effets du manque de limites aux désirs dans les sociétés modernes. L'écart entre ce que l'individu peut espérer et ce qu'il peut obtenir est à l'origine de l'anomie. Ainsi, en situation de crise économique, les individus peuvent souffrir de la réduction des moyens dont ils disposent pour satisfaire leurs aspirations et, en situation de prospérité, les désirs peuvent augmenter plus vite que les moyens pour les satisfaire.

Selon Merton, l'anomie résulte d'une inadéquation entre les buts valorisés par la société et les moyens légitimes pour les atteindre. Les individus qui ne parviennent pas à concilier objectifs et moyens peuvent adopter plusieurs formes de comportements déviants : l'innovation, le ritualisme, l'évasion, la rébellion.

➔ *L'étiquetage (document 4)*

Pour Howard Becker, la déviance est le produit d'une suite d'interactions sociales qui aboutit à un étiquetage de comportements considérés comme déviants : « *le déviant est celui auquel cette étiquette*

*a été appliquée avec succès et le comportement déviant est celui auquel la collectivité attache cette étiquette. »*

Un acte n'est pas déviant en soi. Ce sont les groupes sociaux qui créent la déviance en instituant des normes, dont la transgression va générer l'étiquetage des individus concernés. Or, comme le processus de désignation n'est pas infaillible, on peut être considéré comme déviant, que l'on ait ou pas transgressé des normes et tous les individus ayant effectivement transgressé des normes ne seront pas considérés comme déviants.

Pour illustrer son analyse, Becker prend l'exemple des fumeurs de marijuana aux Etats-Unis. C'est la promulgation d'une loi punissant l'usage de la marijuana qui est à l'origine de la désignation des fumeurs de marijuana comme déviants puisqu'elle a conduit à étiqueter comme délinquants des fumeurs dont le comportement était jusque-là toléré.

#### - *Observations sur les attentes*

Il était attendu que les candidats utilisent les documents (pas nécessairement tous les documents) et leurs connaissances personnelles. Si globalement, les documents ont été bien mobilisés, beaucoup de candidats ont manqué de connaissances solides sur le sujet.

Il fallait définir les comportements déviants, ce qui a été généralement bien fait, et présenter les deux principales explications de la déviance. Si, grâce au document 4, l'étiquetage a été plutôt bien analysé, beaucoup de candidats n'ont pas traité de façon satisfaisante l'anomie ou même ne l'ont pas traitée du tout. Certaines réponses sont toutefois de très grande qualité.